Sp
Te

CLARK BELL, ESQ., LL. TARAFINDAN

20 Ekim 1901 tarihli New York Sunday Herald'da, Bayan Leonora E. Piper'ın Psişik Araştırmalar Derneği ile olan ilişkisine ilişkin yaptığı uzun yazılı açıklamanın yayınlanması ve özellikle bu bedenle uzun yıllar boyunca bir medyum olarak olan ilişkisinde, anladığı kadarıyla bu fenomenlerin, ölmüş kişilerin sözde ruhlarının etkisinden ziyade telepati ve hipnozla ilgili nedenlerden kaynaklandığı görüşünde olduğunu beyan etmesi; psikoloji ve modern spiritizm öğrencileri arasında canlı bir ilgi ve derin bir duygu yarattı; Tıbbi-Hukuk Derneği Psikoloji Bölümü'nün birçok üyesi bu konuya büyük önem vermişti.

Bilimsel dünya, Atlantik'in her iki yakasındaki Ruhsal Araştırma Derneği'nin çalışmalarına derin bir ilgiyle bakmıştı ve bu kuruluşun çalışmalarını sürdürdüğü azim ve cesaret, bu çalışmadan sorumlu olan adamların karakteri ve yüksek itibarı ve çalışmalarını ve yayınlarını karakterize eden adalet, topladığı ve birçok konuda yayınladığı kanıtlara büyük önem vermişti. Bir kuruluş olarak Ruhsal Araştırma Derneği'nin, modern spiritüalizm olarak bilinen olguları kabul ettiği anlaşılmamıştı ve bu

tür görüşlere sahip birçok kişinin üye listesinde olduğu bilinmesine rağmen, en azından ilk günlerde, bu konularda açıkça ifade edilmiş görüşleri olmayan, tüm olguların bilimsel çizgilerde ve uygun koşullar altında ve tarafsız ve önyargısız gözlemciler tarafından cesurca incelenmesini sürdüren, tamamen bilimsel bir kuruluştan başka bir şey olarak görülmüyordu.

Çalışmalarına ek ilgi, Boston'daki topluluğun çalışmalarını yöneten Dr. Hodgson ve Columbia Üniversitesi'nden Prof. Hyslop'un da katılmasıyla daha da arttı.

Şubat ayındaki oturumda Adli Tıp Kurumu'nun Psikoloji Bölümü ile ortak oturumunda okundu.

Çalışmaları ve incelemeleri sonucunda, her ikisi de yakın zamanda, uzun yıllardır Psişik Araştırmalar Derneği tarafından istihdam edilen ve dürüstlüğü ve dürüstlüğü kendisiyle temasa geçen herkes tarafından genel olarak kabul edilen medyum Bayan Leonora E. Piper aracılığıyla yürütülen fenomenlere ilişkin spiritüel görüşü kamuoyuna açıkladılar.

Bayan Piper'ın Herald'da yaptığı açıklama, çok

olağanüstü bir heyecan yarattı ve kamuoyunda hemen büyük bir ilgi oluştu.

Konuyu Adli Tıp Kurumu Psikoloji Bölümü'nde tartışmaya açmanın akıllıca ve uygun olacağını düşündüm.

Aralık 1901 toplantısında, tartışma, benim davetim üzerine açılış bildirisini sunan Thomson Jay Hudson tarafından açıldı ve bunu Yargıç Abraham H. Dailey, Dr. John Duncan Quackenboss, Clark Bell, Esq., Hon. Luther R. Marsh, HC Wright, Esq.'nin katkıları izledi; bunlardan bazıları, zaman kısıtlı olduğu için yalnızca başlıklarıyla okundu ve tüm konu, Psikoloji Bölümü ile ortak oturumda MedicoLegal Society'nin Şubat toplantısında tartışılmak üzere özel olarak düzenlendi.

Çeşitli katkıların bir broşür biçiminde basılması ve tartışmanın içerdiği konular üzerine bir cilt halinde sunulmasının uygun olduğu düşünüldü. Ve Bayan Leonora E. Piper'ın New York Herald'da yayınlandığı şekliyle yaptığı açıklamada kullandığı dilin, tartışmanın konusunu daha kesin hale getirmek için dikkatlice belirtilmesi gerektiği Bayan Piper'ın kullandığı dili veriyorum:

''/ tüm sözde psişik fenomenlerin telepatik açıklamasını kabul etmeye meyilliyim, ama bunun ötesinde dünyanın geri kalanıyla birlikte bir öğrenci olarak kalıyorum ******

''/ Boston ve Cambridge'deki bilim adamları ve İngiltere Fiziksel Araştırma Derneği'nin, İngiltere'ye götürülüp incelendiğimde araştırdığı gibi, trans halindeyken ölülerin ruhlarının benim aracılığımla konuştuğuna inanmadığımı dürüstçe söylemeliyim. Öyle olabilir, ama ben bunu doğrulamıyorum.

"Dünya, bilim adamları arasında psişik fenomenler hakkındaki görüşlerin çok ve çeşitli olduğunu biliyor. Ben her zaman

bu olguların bedensiz ruhsal güçlerin müdahalesi dışında başka yollarla açıklanabileceğini ileri sürmüştür.

"Telepati teorisi, sorunun en makul ve gerçek bilimsel çözümü olarak bana çok çekici geliyor. Bu görüşü güçlendirmek için telepatik hipotez aracılığıyla tatmin edici bir şekilde açıklanan birçok gerçek deneyim var.

[Mektubundan veya bilim adamlarının görüşlerinden alıntıların kullanıldığı yeniden basımda, Derginin adı verilecek ve tüm özetler için kredi verilecektir. New York Herald ve Ainslee's Magazine'e, yayınlarından alıntılar yapılmasına izin verdikleri nezaket için ve Harper's Magazine'e, Prof. John Duncan Quackenbos'un Medico-Legal Society'ye katkıda bulunduğu makalede benzer nezaket için teşekkür ederiz.]

SPİRİTİZM VE BAYAN LEONORA E. PIPER.

THOMSON JAY HUDSON, PH. D., LL. D. TARAFINDAN

"Psişik Olayların Yasası" vb. kitapların yazarı.

Bu makale için bir başlık oluştururken, Bayan Piper'ın adını kullanmaya zorlanmadım çünkü New York Herald'daki son açıklamasının, o tarikatın iddialarına aykırı olarak spiritizm sorununu çözdüğünü düşünüyorum. Onun fikrinin değerini o kadar yüksek bir şekilde tahmin etmiyorum. Ayrıca, onun fikrinin transa bağlı amnezi nedeniyle değersiz olduğunu savunan spiritüel düşmanlarına da katılmıyorum. Bu, onu en fazla dışarıdakilerle aynı seviyeye getirirdi ve bu onların iddiasıdır. Ancak, Bayan Piper'ın sadece tüm seanslarında hazır bulunmadığını, aynı zamanda onu sorumlu tutan yetenekli bilginler tarafından fenomenleri hakkında daha sonra yapılan tartışmalardan faydalandığını ve daha sonraki raporlarını olağanın çok ötesinde bir ilgi ve zekayla okumuş olması gerektiğini unutmamalıyız. Dahası, iki yarım kürede ve yaklaşık yirmi yıl boyunca, Londra Psişik Araştırmalar Derneği'nin en yetenekli dedektifleri tarafından bir anahtar deliği casusluğuna maruz kaldığını unutmamalıyız; ve hem yurtiçinde hem de

yurtdışında muzaffer bir şekilde ortaya çıktığı, yaşamın herhangi bir ilişkisinde karakterine dair en ufak bir şüphe gölgesi bile olmadığı. Psişik Araştırma Derneği'nin tüm önde gelen üyelerinden bu yönde gelen tanıklıklar çok sayıda ve hacimli ve ısrarlarında neredeyse histerik olmuştur; bu yüzden bugün kamuoyunun önünde, mutlak dürüstlüğünün, bütünlüğünün ve saflığının kanıtı olarak mümkün olan en yüksek kimlik bilgilerine sahip olarak duruyor. Ayrıca, tüm zihinsel niteliklerin en nadir olanıyla cömertçe donatılmış olduğu da kanıttır - sağduyu - temel erdemlerin ayrılmaz bir şekilde eşlik edenidir. Bu şekilde donatılmış ve bu şekilde tüm bu

18 Aralık 1901'de Psikoloji Bölümü ve Adli Tıp Derneği'nin ortak oturumunda okundu.

İnsan tanıklığına onay veren ve kendi iç bilincinin işleyişi hakkında başkalarından daha fazlasını bilen kişi, bir yabancının görüşünden daha büyük bir değere sahip değildir.

Bununla birlikte, daha önce de belirtildiği gibi, onun görüşü sorunu çözmez; ve bu açıdan, konu hakkında görüşü olan herkesle aynı seviyede kalır. Bu nedenle, onun adını kullanmamın sebebi kendi fenomenlerini yorumlaması değil; fakat bu fenomenlerin Psişik Araştırma Derneği tarafından araştırılmasının Spiritizm

tarihinde bir dönemi işaret etmesidir. Bu araştırma hakkında birkaç yorum yapmayı öneriyorum. Bunu yaparken, bu toplumun üyeleri tarafından kullanılan araştırma yöntemlerinin kapsamlı bir eleştirisini yapmaya çalışmayacağım. Sadece Piper seanslarındaki işlemleri ayrıntılı olarak açıklayan son raporları ışığında fenomenleri incelemenin uygun yönteminin ne olduğunu kısaca belirtmeye çalışacağım.

Modern spiritizmin bilimsel araştırmasının tarihinde daha önce hiçbir zaman, bu durumda olduğu gibi, bir şekilde kesin sonuçların üretilmesi için koşullar bu kadar elverişli olmamıştı. Zihinsel, ahlaki ve ruhsal olarak ele alınan ideal bir "araç", tüm araştırmacılar tarafından kabul edilmiş, hatta şiddetle ısrar edilmiştir. Uzun yıllar boyunca tamamen onların kontrolü altında olmuştur ve zorunlu olarak Filistinlilerin olumsuz etkisinden uzaktır. Araştırmacıların da arzu edilebilecek her şey olduğu özgürce kabul edilecektir. Hepsi büyük yeteneğe, tavizsiz dürüstlüğe ve engin bilgiye sahip beyefendilerdir. En iyisi ve en önemlisi, spiritizmin iddialarını kanıtlamak için neyin kanıtlanması gerektiğine dair tamamen mantıksal bir takdire sahiptirler. Yani, ihtiyaç duyulan tek şeyin, "iletişim kuran" *sarhoş* "ruhlar"ın kişisel kimliğinin kanıtı olduğunu bilirler. Bu son derece önemli tavırlarıyla, sorunun her iki tarafında bulunan ve bir yandan

spiritizmin temel iddialarının fiziksel olguları doğrulayarak kanıtlanabileceğini; diğer yandan da bu iddiaların bir hilebazı el çabukluğuyla psişik olguları taklit ederken yakalayarak çürütülebileceğini hayal eden sözde "bilimsel araştırmacılar"ın uzun çizgisiyle şiddetli bir tezat oluşturuyorlar. Başka bir deyişle, tamamen fiziksel olguların

spiritizm, kişisel kimliğin kapsayıcı sorusunun çözümü beklenirken en ufak bir kanıt değerine sahip değildir. Örneğin, bir piyano fiziksel temas veya mekanik aletler olmadan tavana kaldırılırsa ve evdeki diğer tüm mobilyalar kasılmalara girerse, gösterilen enerjinin bedensiz ruhlardan mı kaynaklandığı yoksa medyumun "psişik gücünden" (Crookes) mi kaynaklandığı sorusunun hala geçerli olacağını biliyorlar. Bu nedenle, tüm fiziksel fenomenleri görmezden gelmeye ve dikkatlerini, spiritistik hipoteze göre ruhların oturan kişiyle doğrudan konuşarak kimliklerini belirleyebilecekleri Bayan Piper gibi medyumlarla sınırlamaya akıllıca karar verdiler.

SPR'nin İngiliz üyelerine, konuyu bugüne kadar sadece gerçek soruyu gizlemeye yarayan tüm alakasız yan meselelerden arındırdıkları için övgünün onlara ait olduğunu söylemek adil bir davranıştır. Ancak, dürüst bir

ortam için bu ülkeye gelmek zorunda kaldıkları ve sanatın en yüksek tarzında ruhsal bir propaganda yürütebilecek bir adam için üniversitelerimizden yararlanmak zorunda kaldıkları gerçeğini vatansever bir gururla hatırlarız. Profesör Hyslop'un Piper fenomeni hakkında kişisel bir araştırma yapmaya çalışan en yetenekli ruhsal araştırmacı olduğunu söylemek genel adalet meselesidir. Akademik başarılarda en iyilerin dengi; Columbia Üniversitesi'nde Mantık Profesörü; dürüstlüğü şeffaf ve araştırmalarının raporu Ruhsal Araştırma Derneği'nin Tutanakları'nın 649 sayfasını kapsıyor.

Dolayısıyla, spiritizm için bir dava açmayı başaramamışsa, sınır bölgesinin bu tarafında bir dava asla açılamaz; çünkü muhtemelen bir daha asla böyle elverişli koşullar ve araçların bir çatı altında bir araya gelmesi mümkün olmayacaktır. Eğer bu birleşimde sağlam olmayan bir unsur varsa, bu medyumda veya araştırmacının karakterinde, yeteneğinde veya başarılarında bulunmamıştır. Ayrıca onun olgusal ifadelerine güvenmemek için en ufak bir neden göremiyorum. Dolayısıyla, eğer varsa, eksiklikleri ya mantıkta ya da psişik bilimin hazırlıklarında ya da her ikisinde de olmalıdır.

Konunun tartışılması iki başlık altında yürütülecektir:

i, Profesör Hyslop'un tanımladığı konu; 2, Profesör Hyslop'un göz ardı ettiği konu.

Profesör Hyslop, raporunda ayrıntılı olarak anlatılan olgulara genel olarak değinerek şunları söylüyor:

"Burada sunulan konu, basitçe, spiritizmin mi, yoksa sadece yaşayan kişilerden gelen telepatinin mi, olguları açıklamak için daha mantıklı bir hipotez olduğudur."

Böylece görülecektir ki, bilgili mantık profesörü, başlangıçta iki hipotezin eşit bir zeminde durduğunu varsayar ve böylece, bilinen doğal nedenlere referansla açıklanabildiği sürece, fenomenlere asla dünyaüstü nedenler atanmaması gerektiği mantıksal aksiyomunu bir an için unutur.

Ancak spiritizmi bu kurala sıkı sıkıya bağlı tutmak, tartışmayı başlamadan bitirmek olurdu, çünkü herkes medyumların olağanüstü şekilde edindiği bilginin "büyük kısmının" (Myers) telepati yoluyla edinildiğini kabul eder. Bu nedenle, tüm bu bilginin bu şekilde edinilmediği mantıksal çıkarımının üstesinden gelmek için gösterici kanıta ihtiyaç duyulurdu; tıpkı kargaların hepsinin siyah olmadığını kanıtlamak için bir "beyaz karga" (James) üretilmesi ve kamuya açıklanması gerektiği gibi. Ancak, bu amaç için yalnızca bir beyaz kargaya ihtiyaç duyulurdu

ve spiritizmin temel iddiasını kanıtlamak için bedenin ölümünden sonra kişisel bilincin hayatta kalmasına dair yalnızca bir gösterilmiş vakaya ihtiyaç duyulurdu - gelecekteki bir yaşam. Ancak bu vaka henüz üretilmedi ve Prof. Hyslop hiçbir şey kanıtlamadığını kabul edecek kadar dürüst. (Raporunun 4. sayfasındaki notlara bakın.) Bu nedenle, onun tanımladığı gibi konu muhafazakar ve meşrudur. »

Bayan Piper tarafından üretilen fenomenleri açıklamak için spiritizm veya telepatinin daha rasyonel hipotez olup olmadığı sorusunun akıllıca bir tartışmasına hazırlanmak için, temel ön koşulun (1) ölülerin ruhlarıyla iletişim kurmanın gerçek veya varsayılan olanakları ve zorlukları ve (2) yaşayan kişiler arasındaki telepatik iletişimin yöntemleri, güçleri ve sınırlamaları hakkında bilgi olması gerektiği anlaşılıyor. Ne yazık ki, spiritistlerin bize anlatacakları dışında ilki hakkında hiçbir şey bilemeyiz; ve hikayeleri o kadar çelişkilidir ki, sıradan bir insanın zorluklara veya olanaklara kesin sınırlar koyması imkansızdır. Bu nedenle, eski spiritistler bize iyi bir ortamımız ve uyumlu bir ortamımız olduğu sürece iletişimin her zaman kolay olduğunu söylerler. Örneğin merhum Prof. Hare, iletişimi organize etmekte hiçbir zorluk çekmedi

aklına gelebilecek en yetenekli ölü adamların bir "ruhlar toplantısı", neşeyle uzun bir din eğitimine boyun eğen. Prof. Hare'in bu "toplantıdan" ve aynı derecede iyi görevlendirilmiş diğerlerinin, ruhlar diyarı ve diğer şeyler hakkında bilinmeye değer her şeyi öğrendiğini söylemek, edinilen bilginin kapsamını gereksiz yere sınırlamak olurdu. Yargıç Edmunds, yalnızca ruhlar diyarının coğrafyası ve topografyası hakkında değil, aynı zamanda güncel felsefesi hakkında da otantik bilgiler edinme konusunda eşit derecede şanslıydı; Andrew Jackson Davis ise, görünürde hiçbir çaba göstermeden, otuz ciltten fazla en dikkat çekici edebiyat için tüm çağların filozoflarından malzeme elde etmeyi başardı. Binlercesi de tüm kürelerin sakinlerine ulaşma konusunda eşit derecede şanslıydı. Ruhların kendileri de, bir Daniel Webster oturanlarına bir liman işçisinin dilinde hitap ettiğinde bile; ya da Noah Webster, Jehovah kelimesini küçük g ile yazdığında veya Lindley Murray, infinitive'lerini yakacak oduna böldüğünde bile, tesislerin yetersizliğinden şikayet etme alışkanlığında değildi . Düşman küfür edebilirdi ve onlara adalet sağlamak için küfür ettiler, ancak ruhların kendileri bu tür dejeneratif imaların hepsinden habersizdi. İletişim zorluklarından, "ışığın" başarısızlığından, bedenlerinin son hastalıklarından

kaynaklanan zayıflıklardan, hafızalarının başarısızlığından veya Bayan Piper'ın yakın ruhlarının bilimsel bir incelemeye tabi tutulduklarında yaşadıkları çok biçimli zayıflıklardan şikayet etmediler. Sokrates'in bir Yunan filozofu olduğunu unuttuğu ve bir Roma Senatörü olarak kariyerini gururla hatırladığında bir Quaker gibi "seni" ve "seni" dediği gibi ara sıra hafıza kayıpları olduğu doğrudur. Ancak bu kayıp daha sonra bilgili bir ruhçu tarafından, o "eski dostların" o kadar uzun süredir öldükleri ve dünyevi yaşamlarının "önemsiz ayrıntılarını" unuttukları söylenerek açıklanmıştır. Bu açıklama spiritistler için tatmin edici olsa da, aynı oturumda ruh diyarına girdikten bir yıl sonra kendi ikinci adını unutan başka bir ruhun hafıza kaybını açıklamaz. Ayrıca, o kınkanatlı "kişilik" şakacı bir Filistinli tarafından çağrıldığında "Yunan filozofu Kantarides'in" hemen yanıt vermesini de açıklamaz. Ancak bu, seanslarda her zaman Hakikat davasına hizmet etmekten zevk alan ruhların bulunduğu ifadesiyle kolayca açıklanabilirdi. "Sahtekarlığa sahtekarlıkla karşılık vererek". Spiritizmin mantığında bu formül her zaman en önde gelen yeri işgal etmiştir ve kurgusal bir şahsiyet bir çağrıya çeviklikle yanıt verdiğinde hala yeoman'ın hizmetini yerine getirir.

Ama o zamanlar, şimdi olduğu gibi, medyumlar ve medyumlar vardı. Bazıları cahil, diğerleri ise eğitimliydi.

Bazıları, doğaüstü yollarla bilgi edinme yeteneğinden yoksundu; diğerleri ise zaman zaman seanslarında bulunan yabancıları doğru bir şekilde adlandırabilir ve yaşayan veya ölmüş arkadaşlarının uzun bir listesini tanımlayıp isimlendirebilirdi. Diğer zamanlarda aynı medyumlar feci şekilde başarısız olurdu. Kısacası, o zamanlar da şimdi olduğu gibi aynı medyumsal güç çeşitliliği hüküm sürüyordu; aynı "uyumlu koşullar" gerekliydi; ve medyumlar tarafından olağanüstü bir şekilde edinilen bilgi, bugün olduğundan bile daha yaygındı. Ancak, erken medyumlukla bağlantılı olup şu anda geçerli olmayan önemli bir durum vardı; ve bu da modern spiritizmin o dönemin hipnozcu deneklerinde bir sürü hazır eğitimli medyum bulmasıydı. Hipnozculuk popülerliğinin zirvesindeydi, hipnozcu deneklerin sayısı çoktu ve hipnozcu yöntemler altında telepatik güçler kolayca geliştirilebiliyordu ve bu güçlerin sergilenmesi genellikle sahne müfredatının *en önemli parçasıydı* . Ancak bunun önemli kısmı, sadece her hipnozcu denek iyi bir medyum olarak bulunmakla kalmıyordu, aynı zamanda en iyi medyumlar, yani olağanüstü bir şekilde edinilmiş bilgiye sahip olduklarını gösterebilenler, uzun bir süre boyunca neredeyse yalnızca telepatik güçleri daha önce hipnozcu yöntemlerle geliştirilmiş olanlardan seçiliyordu. Bu gerçek, o zamanlar spiritizme karşı çıkanlar tarafından fark edildi ve telepatinin tüm süpernormal

olarak edinilmiş bilgi. Gerçekten de, o günün tanınmış bir hipnozcusu olan Dr. Dods, bu spiritistik fenomen sınıfının her aşamasını hipnozcu medyumlar ve süreçler kullanarak paralel hale getirmişti. Dr. Dods için, medyumlukta, deneklerinde telepatik güçleri o kadar mükemmel bir şekilde geliştirmek, medyumun veya orada bulunan herhangi bir başka kişinin tamamen bilmediği olayları doğru bir şekilde tanımlayabilmeleri için gerekliydi. Ve en iyi medyumların yapabileceği tek şey budur. Spiritistlerin kişisel kimliğin kanıtı olarak yapılabileceğini iddia ettikleri tek şey budur. Deneysel telepatide "kişiliğin dramatik oyunu"nun zorunlu olarak eksik olduğu doğrudur. Bu "dramatik oyun" hakkında Prof. Hyslop ayrıntılı olarak şöyle diyor:

trans konularının telkinin amansız yasası tarafından yönetildiği ve telkin edilen herhangi bir karakterin, ister bir köpek ister bir filozof, ister bir sağlık ruhu ister lanetlenmiş bir cin olsun, her zaman dramatik bir şekilde ve orijinaline olağanüstü bir sadakatle canlandırılacağı gerçeğinin tamamen farkında değiller.

Ancak bu bir konu dışıdır. Hatırlanmasını istediğim nokta, ruhlar tarafından iletişimin iddia edilen zorluklarının oldukça değişken görünmesi ve her

durumda kolaylığın ruhun zihinsel kapasitesine değil, medyumun psişik güçlerine orantılı görünmesidir. Bu, en azından, iletişimler ruhlardan geliyorsa doğal olarak beklenecek bir şey değildir. Ancak fenomenlerin telepati ile açıklanması gerekiyorsa, medyumun psişik güçlerinin zorunlu olarak sınırlamanın ölçüsü olması gerektiğini biliyoruz.

Ancak, daha önce de belirtildiği gibi, bizimkinden başka dünyalardan gelen iletişimcilerin karşılaştığı zorlukların ne olduğunu bilmek imkansızdır. Ancak, spiritistlerin tanıklığını kabul edecek olursak, bir şey tartışmasız görünüyor ve bu da ruhların bize ne doğrulanabilen ne de çürütülemeyen bir şey söylediklerinde balık eşleri kadar geveze olmalarıdır; ancak bilimsel bir araştırmaya benzer bir şeye tabi tutulduklarında gevezeliklerinin yerini açık ve kesin ifade etme kolaylığının dikkate değer bir eksikliği alır ve sürekli tekrar eden bir "ışık" başarısızlığıyla rahatsız olurlar. Kritik anlarda hafızaları onları yarı yolda bırakır ve kendi isimlerini ve en yakın akrabalarının isimlerini unuturlar. Ancak diğer zamanlarda, berrak aralıklar yaşarlar, ışık açıktır ve daha önce ne medyumun ne de oturanların duyusal kanallar aracılığıyla elde edemeyeceği bilgileri vermenin yanı sıra, isimleri ve tarihleri büyük bir kolaylıkla verebilirler.

Bunlar, Bayan Piper'ın ruhlarının bilim ve Profesör Hyslop yararına gösterdiği sınırlamanın ve gücün bazı belirgin özellikleridir. Ve bu bağlamda, özel olarak, çağrılan belirli ruhları etkileyebilecek zayıflıklara bakılmaksızın, kolay, özgür ve sınırsız iletişim için özel olanaklar sağlandığı unutulmamalıdır. Bu amaçla, İngiltere'den iki büyük ruh, genel olarak katip ve danışman olarak hareket etmek üzere ithal edildi. Özellikle deneyimle oldukça nitelikliydiler, merhum W. Stainton Moses'ın Familiars'ı olarak hareket ederek uluslararası bir üne kavuşmuşlardı. İyi, bilge ve büyüklerdi; ve isimleri sırasıyla "Imperator" ve "Rektör" idi; etkilemek için iyi hesaplanmış isimler. İyi oldukları, tekdüze dindar dilleri ve tavırlarıyla kanıtlanmıştır. Bilge oldukları, kendi kimliklerini açıklamayı reddetmeleriyle gösterilmiştir. Onların ne kadar büyük olduklarını, Amerika'ya göç etmeden önce, bir İngiliz Ortodoks rahibini yanlış yollarından döndüren bir spiritüel felsefe sistemi geliştirmiş olmaları gerçeği kanıtlıyor.

Açıkça, böyle bir başarının gerçekleştirilmesi sınırsız iletişim olanakları, bol ışık, hafızayı iyi tutma ve tükenmeyen bir kelime dağarcığı gerektirmiş olmalı. Ve Stainton Moses'ın medyumluğu altında bunların hepsine ve çok daha fazlasına sahip oldukları kanıtlanmıştır. Ancak bunların hepsi Piper-Hyslop rejimi altında hüküm

süren felçli koşullarla şiddetli bir tezat oluşturuyordu. Sanırım spiritistler, bu tezatın aynı ruhların bilme ve bunları iletme olanaklarının farklı olmasından ziyade, farklı medyum güçlerinden kaynaklandığı konusunda benimle hemfikir olacaktır. Öyleyse, eğer bu medyumların farklı psişik güçlerinden kaynaklanıyorsa, en azından geçici olarak, kişisel kimlik söz konusu olduğunda her zaman en belirgin olan sınırlamaların, yaşayan kişiler arasındaki telepatinin sınırlamaları olduğunu varsayma hakkım var.

Bu bizi soruşturmamızın ikinci dalına, yani "yaşayan kişiler arasındaki telepatik iletişimin yöntemleri, güçleri ve sınırları"na getiriyor.

Bu makalede yalnızca Prof. Hyslop'un raporunun bilimsel bir bakış açısıyla incelenmesi için uygun yöntemi önermeye söz verdiğim için, soruşturmanın bu dalını sürdürürken, onun iddia edilen "iletişimcilerinin" başarılarının ve başarısızlıklarının telepatik iletişimlere özgü olduğunu gösteren sadece birkaç açıklayıcı örnek aktaracağım.

Aşağıdaki önermeler, tüm akıllı ruhsal araştırmacılar tarafından o kadar iyi doğrulanmış ve anlaşılmıştır ki, bunları desteklemek için kanıtlara ihtiyaç duyulmaz:

(1) Telepati, yalnızca öznel zihne veya SPR tarafından sıklıkla tanımlandığı gibi "bilinçaltı benliğe" ait bir güçtür. Yani, sıradan uyanık bilincin zihni olan nesnel zihin veya "süpraliminal benlik", öznel zihnin içeriğinin farkında olmayabilir. Bu nedenle "gizli benlik" fenomeni

"hafıza", Sir William Hamilton'un yıllar önce belirttiği gibi olabilir. Yani, bir kez edinilen bilgi, belirsiz bir süre boyunca öznel zihinde gizli kalabilir. Ancak, otomatik yazma gibi birçok yolla normal bilinç eşiğinin üzerine yükseltilebilir veya telepati yoluyla ulaşılabilir.

(2) Telepatik güçler en iyi şekilde anormal koşullar altında, örneğin trans halinde veya kendiliğinden veya uyarılmış uyurgezerlik durumunda gelişir.

(3) Bu güçlerin etkinliği farklı medyumlarda değişiklik gösterir ve aynı medyumda, farklı zamanlarda ve henüz açıkça tanımlanmamış farklı koşullar altında değişiklik gösterir.

(4) Elbette, uyum her zaman gereklidir; ancak uyumun temel koşulları henüz açıkça anlaşılmamıştır. Ancak, akrabaların ve arkadaşların her zaman fiilen veya potansiyel olarak uyum içinde oldukları bilinmektedir.

Bu temel gerçekler tartışılmayacaktır; ve bunlar

öznel zihnin muazzam -mükemmel olmasa da- hafızasıyla bağlantılı olarak ele alındığında, telepatinin potansiyellerine şu anda hiçbir sınır atanamayacağı görülecektir. Ancak, onun sınırlamaları daha net bir şekilde tanımlanmış ve anlaşılmıştır. Dolayısıyla, bu sınırlamaları ve bunların yakın nedenlerini bilen biri, telepatinin başarısızlıklarını açıklamak için herhangi birinin potansiyellerine sınır atamasından daha niteliklidir. Ancak öyle olur ki, başarısızlığın nedenlerine dair bir bilgi bile, belirli bir olgunun hangi sınıfa ait olduğunu bilmeyi sağlamada büyük bir değere sahiptir.

Telepatik iletişimdeki temel zorluk, gücün pratik sıradan kullanımlara uyarlanmamış olmasıdır. Aslında, özellikle bedensiz bir varoluşa uyarlanmış düşünceleri iletmenin bir yolu gibi görünmektedir; çünkü burada anormal koşullar dışında asla mevcut değildir. En uygun koşullar altında bile iletilen düşünceler, tabiri caizse, duyusal deneyimimiz açısından yorumlanmalıdır. Yani, algılayan kişinin, iletilmek istenen fikri kavramasını sağlayacak bir şeyi görmesi (vizyonlar) veya duyması (duyusal netlik) sağlanmalıdır.

Telepatik iletişimin içsel zorluklarının büyük olduğu ve soyut fikirlerin iletilmesinde pratik olarak aşılamaz olduğu hemen görülecektir. Bir medyumun duruişiti

yeteneği varsa ve koşullar mükemmelse, kelimelerle çok şey iletilebilir. Ancak duruişiti yeteneği nadir bir yetenektir ve mükemmel koşulların elde edilmesi zordur; ve elde edildiğinde bilimsel araştırma amaçları için nadiren yeterince uzun sürerler. Bu nedenle, dikkatimizi telepatik bilgi iletmenin en yaygın yöntemlerine, yani algılayan kişinin fikri ileten vizyonlar görmesini sağlamaya sınırlayabiliriz. Bunu yalnızca en yaygın yöntem olduğu için değil, aynı zamanda her şey düşünüldüğünde şimdiye kadar tasarlanmış en iyi yöntem olduğu için yapacağım; ve ayrıca Piper seanslarında kullanılan yöntem olduğu da açıktır.

Vizyonlar aracılığıyla iletilen zekanın kapsam ve konu açısından son derece sınırlı olması gerektiği açıktır. Aslında, nesnel yaşamda bir dizi resimle veya en iyi ihtimalle pandomimle iletilebilen bilgi türü tam da budur. Bu nedenle, bir resimle anlatılabilen her şey, örneğin bir trajedi, iyi koşullar altında iyi bir medyum tarafından çok açık bir şekilde yeniden üretilebilir. Ancak soyut fikirler bu şekilde temsil edilemez. Sembolik vizyonların bazen böyle bir zekayı çok sınırlı bir ölçüde iletebileceği doğrudur; ancak sınırlamaları açıktır. Yine, uygun koşullar altında bir vizyon çok belirgin olabilir; ancak bu koşullar sık sık değişir ve hiçbir atfedilebilir nedene tabi değildir; böylece bir medyum bir anda çok berrak olabilir

ve bir sonraki anda "karanlıkta" el yordamıyla dolaşıyor olabilir. Bu, koşulların başarısız olduğu durumu tam olarak açıklar; çünkü medyumun gözleri kapalıyken telepatik vizyonlar, koşullar uygun olduğunda değişen parlaklıkla karanlıktan çıkar; ve koşullar başarısız olduğunda değişen belirsizlikle tekrar karanlıkta kaybolur. Tek kelimeyle, bir telepatistin berraklığı vizyonlarının netliğiyle orantılıdır; ve bunların en netleri genellikle geçici, istikrarsız ve "gölge kadar değişkendir." Bu nedenle, Bayan Piper'ın *soi disant* ruhları, sık sık "ışığın" başarısızlığından şikayet ettiklerinde, gerçek bir eksikliği gerçek anlamda tanımladılar. Yine, hatanın medyumda değil, oturan kişide olması sıklıkla olur; çünkü telepatik bir vizyonun netliği büyük ölçüde etkenin veya oturan kişinin öznel zihninin sahip olduğu görselleştirme gücüne bağlıdır. Bu güç farklı bireylerde yoğunlukta değişir; ve aynı kişide çok geniş sınırlar içinde dalgalanır. Bunun nedenleri henüz bilinmiyor

açıkça anlaşılmıştır; ancak bireyin pasifliğine bağlı gibi görünmektedir. Bu nedenle, eğitimli medyumlar en iyi bakıcılar veya ajanlardır; çünkü seanslarda alışkanlık olarak pasiftirler ve öznel zihinleri alışkanlık olarak aktiftir ve bu zihin telepatideki tüm bilgilerin kaynağıdır.

Öte yandan, bir acemi genellikle seansın amacını aşırı kaygısı veya pasifliğinin olmamasıyla yener, bilinçaltı eğitiminin eksikliğinden bahsetmeye bile gerek yok.

Burada, durugörü yoluyla algılanan telepatik mesajların aynı güç sınırlamalarına ve koşulların dalgalanmalarına tabi olduğu belirtilmelidir. Yani, durugörü yoluyla algılanan bir medyum her zaman net bir şekilde duymaz, durugörü yoluyla algılanan bir medyum da her zaman net bir şekilde göremez. Bu nedenle, koşullar kusurlu veya dalgalı olduğunda, özel isimlerin algılanması zor olur. Ancak bazı medyumlar, sınırlı bir ölçüde hem durugörü hem de durugörü yeteneğine sahiptir ve bu nedenle yaylarında iki ip vardır. Ancak onlar bile aynı belirsiz koşullara ve sınırlamalara tabidir ve bu nedenle özel isimlerden her zaman emin olamazlar; veya bu konuda başka bir şeyden. Özel isimlerden özellikle bahsediyorum çünkü en iyi medyumların bile onları tanımadaki başarısızlıkları, sözde ruhsal ilişkilerde ve deneysel telepatide sık görülür ve muhtemelen aynı nedenlerden dolayı.

Dikkat edilmesi gereken önemli bir gerçek daha var ve o da, özel isimlerin ve bazen diğer kelimelerin ve hatta kısa cümlelerin, basılı veya yazılı kelimelerin vizyonları aracılığıyla, psişik görüş alanına yansıtılarak, telepatik

olarak durugörü yeteneğine sahip medyumlara iletildiğidir. Açıkça, telepatik berraklığın değişen koşullarıyla ilgili yukarıdaki açıklamalar, kelimelerin veya ifadelerin ve özellikle özel isimlerin hayaletimsi temsilleri için özel bir güçle geçerlidir.

Telepatinin birkaç belirgin gücünü ve sınırlamasını, özellikle bu yolla istihbarat iletişiminde alışılmış olarak karşılaşılan zorluklara atıfta bulunarak belirttim. Bunlar, psişik bilimin hazırlıkları arasındadır ve bunlar anlaşılmadan telepatinin potansiyellerini takdir etmek veya çok biçimli başarısızlıkları ve sınırlamaları için akıllıca nedenler belirlemek imkansızdır. Bunları anladığımızda, en azından doğru bir şekilde bildirilen herhangi bir durumda karşılaşılan zorlukların telepatiye bağlı olup olmadığına yaklaşık bir kesinlikle karar verebiliriz. Eğer öyle olduklarını bulursak, en azından yetersiz veya imkansız veya her ikisi de kesin olarak gösterilene kadar, gizemlerin gerçek açıklamasının telepati olduğunu varsayma hakkımız vardır. Profesör Hyslop, bunun hem yetersiz hem de imkansız olduğunu kanıtlama görevini üstlenmiştir; ancak bunu yapmak için, uygun yerinde göstermeye çalışacağım gibi, hayal gücü dışında var olmayan zorlukların varlığını varsayar.

Ancak, öncelikle, rastgele alınmış ve telepatinin

anlattığı tüm fenomenleri makul şüpheye yer bırakmayacak şekilde açıkladığını gösteren birkaç örnek göstererek raporunu analiz etmenin uygun yöntemini önermek istiyorum. Bunu yaparken, geçici olarak, medyumun sahip olduğu tüm olağanüstü edinilmiş bilgilerin, oturanın öznel zihninde gizli olarak var olduğunu varsayacağım. Bunların bu kadar çoğunun oraya nasıl ulaştığı, önem açısından eşi benzeri olmayan bir sorudur; ancak şimdilik ertelenmelidir.

Dikkatinizi çekmek istediğim ilk nokta özel isimlerle ilgili. Raporu (SPR Proc. part XLI. Vol. XVI.) okuyanlar, iddia edilen iletişimcilerin isimleri istendiğinde birinin, ruhların veya Bayan Piper'ın bilinçaltı mesajının, sürekli berraklık ve hafıza kaybı arasında gidip geldiğini hatırlayacaktır. Genellikle isim tatmin edici bir hızla verilirdi; ancak diğer zamanlarda, "ışık" söndüğünde, el yordamıyla arama, tahmin yürütme, ipuçları için "balık tutma" ve bazen de tam bir başarısızlık olurdu, ardından da açıklama yapmayan çok geveze açıklamalar gelirdi. Zaman ve mekan özel örneklerin alıntılanmasını yasaklar; ancak bunlar raporda hemen hemen her yerde karşımıza çıkar. Prof. Hyslop bize bunun hepsinin ruh gücünün sınırlamalarından kaynaklandığını söyler, ilk olarak sıradan deneyimin en basit gerçeklerini hatırlamak ve ikinci olarak bu bilgiyi en iyi medyumlar aracılığıyla

iletmek. Bu sınırlamalar hakkında, elbette Prof. Hyslop'un bize söyledikleri dışında hiçbir şey bilemeyiz. Ama, nasıl biliyor? Ayrıca, sorunun telepatinin sınırlamalarından kaynaklanmadığını da bildiriyor, çünkü telepatinin sınırlamaları yok. Yani, söz konusu fenomenin, telepatik bilgi "sonsuz" veya "her şeyi bilen" değilse telepatiden kaynaklanamayacağını savunuyor - ki bu, bir zorluğun üstesinden gelmenin çok kolay, hatta mantıklı bir yoludur. Bunu daha sonra anlatacağım.

Bununla birlikte, telepati hakkında biraz bilgisi olan herkes, bunun tam da bu tür zorluklarla çevrili olduğunu bilir.

Piper-Hyslop seanslarında karşılaşılan isimlerle ilgili olarak. Dahası, bu zorlukların ruhların zihinsel durumlarından kaynaklandığını varsaymak, mevcut spiritistik felsefe tarafından garanti edilmeyen yozlaşma imalarını içerir.

Yine, raporda telepatiye açıkça işaret eden, —neredeyse kanıtlanabilir şekilde— birçok başka olgu daha ayrıntılı olarak anlatılıyor; örneğin, medyum —ya da *soi disant* ruh—kendisinin veya bir başkasının öldüğü hastalığı belirtmeyi üstlendiğinde. Bir örnekte yanlış bir

şekilde tifo ateşi olarak belirtilmiş; bir diğerinde ise doğru bir şekilde boğaz hastalığı olarak belirtilmiş. Açıkçası, tifo ateşi bir hayaletle temsil edilemezdi, ancak boğaz ağrısı, boğazı bandajlı bir kişinin vizyonuyla kolayca temsil edilebilirdi.

Prof. Hyslop'un babasına ait olan belirli bir çakının, sahibinin hayatta olduğu dönemde tırnaklarını kesmek gibi bazı kullanımlarıyla birlikte doğru bir şekilde tanımlandığı gerçeğine çok fazla vurgu yapılmıştır. Bayan Piper'ın ruhsal görüş alanına hayalet bir çakının yansıtılmasının zor olmadığını; bir hayaletin yardımı olmadan bile bazı kullanımlarını tahmin etmenin zor görünmeyeceğini ileri sürüyorum.

Yine, Prof. Hyslop, Bayan Piper'ın bir zamanlar babasının taktığı bir takkeyi doğru bir şekilde tarif ettiği gerçeğine çok fazla kanıt değeri atfetmektedir; ancak, takkenin bırakıldığı kişinin adını elde etmek zordu. Bu, telepati yoluyla isim elde etmenin karşılaştırmalı zorluğuna ilişkin yukarıdaki açıklamaları çok açık bir şekilde göstermektedir.

Benzer karakterde daha birçok örnek verebilirim, ama zaman ve mekan buna izin vermiyor. Ama bunlar öğrenciye Prof. Hyslop tarafından bildirilen Piper fenomenini analiz etmenin doğru yöntemini önermeye

hizmet edecektir. Tek gereken telepati yöntemlerini ve bunun sonucunda ortaya çıkan sınırlamaları akılda tutmaktır. Bu kural akıllıca gözlemlendiğinde, Profesör Hyslop'a çok gizemli görünen her şeyin telepatik açıklamasında hiçbir zorluk bulunmayacaktır.

Daha önce de belirtildiği gibi, şimdiye kadar Bayan Piper'ın sahip olduğu tüm olağanüstü edinilmiş bilginin sadece telepatik olarak değil, aynı zamanda doğrudan Profesör Hyslop'un öznel zihninden elde edildiğini varsaydım. Bilgili Doktor, spiritizmi kanıtlamak için güvendiği bilginin büyük kısmının Bayan Piper'dan elde etmeden önce kendisi tarafından asla bilinmediği, ancak daha sonra doğrulandığı gerekçesiyle bunu şiddetle reddederdi. Ve ne Profesör Hyslop'un ne de Piper-Hyslop seanslarında bulunan herhangi bir başkasının, seansların tarihinden önce medyumun trans kişiliği tarafından ortaya çıkarılan gerçeklerden hiçbirine bilinçli olarak sahip olmadığını özgürce kabul ediyorum.

Şimdi şu soru ortaya çıkıyor, ve bu spiritizm için kritik bir sorudur, Bayan Piper o meşhur seanslarda tereddütle verdiği o harikulade bilgi birikimini nasıl elde etti?

Bu soruyu kendi bakış açımdan cevaplamaya çalışmadan önce Profesör Hyslop'un görüşünü

belirteceğim.

Bilgili Profesörün zekasına tam anlamıyla adalet sağlamak için, bazı durumlarda olası bir faktör olarak telepatinin varlığı gerçeğini ciddi şekilde reddetmiyor. Öte yandan, telepatik teorinin psişik açıdan "sonsuz bilgi"yi zorunlu olarak varsayması nedeniyle, Piper fenomeninin açıklanması için tercih edilen hipotezin spiritizm olduğunu savunuyor. Bu nedenle, onun zihninde, "her şeyi bilmeye karşı spiritizm" var (sayfa 134). 133. sayfada "durması" ve 136. sayfada "şüphelenmesi" ve aynı sayfada "spiritizme karşı davayı desteklemek için icat edilen teorilerin büyüklüğüne" "şaşkınlık" duyması şaşırtıcı değil. Ve şüpheci bilim de, en sonunda, Bayan Piper'ın "her şeyi bilen" olduğu varsayımına dayanan bir argüman dışında, batıl inanç hipotezinin çürütülemeyeceği ortaya çıktıysa, "nefes nefese kalabilir", hatta "süngeri kusabilir".

Profesör Hyslop'a adalet sağlamak için, teoriyi kendisinin icat etmediğini söylemek gerekir. Buna inandığı veya inandığını düşündüğü, sürekli tekrarlamasıyla kanıtlanmıştır; ancak suçu Dr. Hodgson'a atmayı başarır. (s. 157.) Dr. Hodgson'ı savunmak için, onun tamamen sorumlu olmadığı belirtilmelidir; çünkü Dr. Bovee Dods, derslerinden birinde, hipnozcu

deneklerinin olağanüstü şekilde edinilmiş bilgisini açıklamayı üstlendiğinde benzer bir aşırılıktan söz etmiştir. (Spiritizma üzerine derslerine bakın, ss. 83-4). Ancak, onun abartılı fikirlerinin her şeyi bilme imalarına kadar uzanmadığını söylemek onun lehine olacaktır; ve daha da hafifletmek için, elli yıl önce yazdığını ve daha sonraki gelişmeleri hakkında hiçbir şey bilmediğini hatırlamak gerekir.

deneysel psikoloji. Yine de, deneklerinde telepatiyi o kadar geliştirdi ki, daha önce orada bulunan hiç kimsenin bilmediği gerçeklerin bilgisine sahip oldular. Ancak, bu gerçeği nasıl açıklayacağını, SPR spiritistik propagandasının en yetenekli spiritistlerinden ne daha fazlasını ne de daha azını biliyordu. Ancak, ölülerin ruhlarının bununla hiçbir ilgisi olmadığını biliyordu.

Şimdiki soru şu: Bayan Piper'ın daha önce herhangi birinin normal bilincinde var olmayan bilgilere sahip olmasını açıklamak için "sonsuz bilgiye" sahip olduğunu varsaymak gerekli mi? Gerçekleri açıklamak için "tüm zeka evreni" ile fiilen veya potansiyel olarak iletişim halinde olduğunu varsaymak gerekli mi? Profesör Hyslop dışında yeryüzündeki veya yukarıdaki cennetteki herhangi biriyle telepatik iletişim halinde olduğunu

varsaymak bile gerekli mi? Sanmıyorum.

Bana öyle geliyor ki, Profesör Hyslop'un kendi ailesinin üyeleriyle *uyum içinde olduğunu varsaymak* , Piper seanslarında kanıt olarak sunulan tüm bilgilere bilinçaltında sahip olmasını açıklamak için yeterlidir. Elbette telepatik araştırmanın tarihinde bu önermeyi olumsuzlayacak hiçbir şey yoktur. Gerçekten de, eğer gözlem ve deneyim bize bu gizemli güçle ilgili bir şey öğretiyorsa, bunun akrabalar ve arkadaşların her zaman uyum içinde olduğu ve her zaman fiilen veya potansiyel olarak iletişim halinde olduğu gizlice iddia edilebilir. Bu, belki de, bu durumda mümkün olan en önemli tümevarımdır ve kesinlikle telepatik teoriyi oluşturur; çünkü kanıt açısından önemli olan tüm "iletişimciler" oturanın akrabalarıydı. Ancak telepatik bilgi edinme gücü hakkında henüz çok az şey biliyoruz; ancak bildiğimiz her şey bunun muazzam olduğunu gösteriyor. Sınırlamalar, daha önce gösterdiğim gibi, tamamen edinilen zekayı iletme gücüyle ilgili gibi görünüyor. Ayrıca, bilinçaltı zekanın büyük bir kısmının belirsiz bir süre gizli kaldığı ve anormal koşullar haricinde normal bilinç eşiğinin üzerine asla çıkmadığı da bilinmektedir. Ayrıca, bilinçaltı hafızanın muazzam olduğu, potansiyel olarak, hatta gerçekte mükemmel olduğu da kanıtlanmıştır; böylece hafızanın o deposuna bir kez giren şey, uygun koşullar

altında her zaman kullanılabilir durumdadır.

Bunlar, bu davada alakalı olan modern psikoloji biliminin birkaç tümevarımıdır; ve Bayan Piper'ın elde ettiği bilginin, bakıcısının öznel zihninde var olduğu gerçeğinin tam bir açıklamasını sağladıkları başarıyla çürütülemez. Bunun, ''her şeyi bilme'' ile ruhsal bilimin temel gerçeklerinden türetilebilen sonuçlar arasında çok uzak bir çağrı olduğunu ileri sürüyorum.

Şimdi geriye kalan tek soru, muhtemelen telepatik olarak edinilen bilginin, aynı yolla Bayan Piper'ın bilinçaltı bilincine aktarılıp aktarılmadığıdır.

Profesör Hyslop'un tamamen görmezden gelmeyi uygun gördüğü konu budur. Ve yine de davadaki tek alakalı konudur. En basit haliyle ifade etmek gerekirse, şudur:

Telepatik yolla edinilen bir bilgi, telepatik yolla üçüncü bir kişiye iletilebilir mi?

Eğer mümkünse, bilimsel bir önerme olarak kabul edilen spiritizm, ayakta duracak bir bacağa sahip değildir; çünkü bu basit önerme doğruysa telepatik olarak açıklanamayacak hiçbir vaka henüz kaydedilmemiştir. Telepatik iletim zincirinin izlenmesinin zor olduğu

durumlar olabilir. Fakat spiritizmin benimsediği kadar önemli bir önerme, ona karşı pozitif kanıtların ara sıra başarısız olmasıyla mantıksal olarak desteklenemez. Herhangi bir olgunun dünyaüstü bir açıklaması lehine mantıksal varsayımlar yoktur. Aslında, varsayımların hepsi buna karşıdır, onu çürütecek kanıt olmasa bile; ve bu durumda olduğu gibi, akraba olguların büyük çoğunluğu bilinen dünyasal nedenlere atıfta bulunularak açıklanabildiğinde, tüm dünyaüstü hipotezler mantıksal soruşturma mahkemesinden derhal atılır.

O zaman şu soru tekrar karşımıza çıkıyor: "Telepatik olarak edinilen bilgi telepatik olarak üçüncü bir kişiye iletilebilir mi?" Benim önerim şu: İnsan zekasını ileten herhangi bir araçla A'dan B'ye iletilen bir mesaj, koşullar eşit olduğunda, aynı araçlarla B'den C'ye iletilebilir.

Değilse neden?

Bu çok basit bir önermedir ve doğruluğu kendiliğinden açıktır. Herbert Spencer'ın "evrensel bir varsayım" olarak adlandıracağı şeydir; çünkü "zıttı düşünülemez"dir - düşünülemez. Ayrıca, tekrar tekrar, tarafından gösterilmiştir

Deneysel telepati, yani üçlü telepati, ya da Fransızların dediği gibi *"tclepathie a trois",* yalnızca mümkün değil, aynı zamanda çok yaygın bir olgudur.

Dolayısıyla spiritizmin yapabileceği tek şey, apaçık bir önermeyi reddetmektir; çünkü eğer doğruysa, telepatik hipotez yalnızca Profesör Hyslop'un aktardığı her vakayı değil, aynı zamanda insan kavrayışının kapsadığı her vakayı kapsar.

Sonuç olarak, Profesör Hyslop'un raporuna övgüde bulunmak için spiritizmin hem dostlarına hem de düşmanlarına bir söz söylememe izin verin. İlki, bunu spiritizme bilimsel bir statü kazandırmak için şimdiye kadar yapılmış en yetenekli çaba olarak görecektir. Başarısız olduysa, bu şevk veya yetenek eksikliğinden değildir. İkincisi, içinde her seansın ayrıntılarının şeffaf ve dürüst bir raporunu bulacaktır. Bilim, bir fenomen muhabirinden isteyebileceği tek şey budur. Kendi sonuçlarıyla ilgilenecektir. Raporun içsel kanıtları, argümanının amacını ezici bir şekilde çürütüyorsa, Profesör Hyslop gerçeği gizlememiştir. Herhangi bir bakış açısından ele alındığında - edebi bir eser olarak, spiritizmin bir savunması olarak, gerçeklerin dürüst bir raporu olarak veya söz konusu hayati konuları gizleme çabası olarak, mevcut en yetenekli spiritüel belgedir.

HİPNOZDA KARŞILIKLI İLİŞKİ,

VE TELEPATİK VE

SPİRİTİSTİK İLETİŞİM.

NEW YORK ŞEHRİNDEN DR. JOHN DUNCAN QUACKENBOS TARAFINDAN.

Sayın Başkan, Tıbbi Hukuk Derneği Üyeleri—Psikoloji Bölümü:

Sayın Başkanınız Dr. Clark Bell aracılığıyla, bu akşam, Medyum Bayan Piper'dan, Columbia Üniversitesi'nden Profesör James H. Hyslop'un, Psişik Araştırmalar Derneği'nin (Bölüm XLI) tutanaklarında bildirilen iletişimlerin niteliği hakkında bir görüş bildirmemi istediniz. Çıkaracağım çıkarıma uygun bir önsözün, hipnotik bir operatörün zihni ile üzerinde işlem yapılan bireyin öznel kişiliği arasında var olduğunu düşündüğüm ilişkinin bir ifadesinden oluşabileceği aklıma geldi. Bu ilişki sayesinde, uyum içindeki zihinler karşılıklı izlenime karşı iticidir. Bu karşılıklı iletişim hattı boyunca ulaştığım sonuçlar, hipnoz edilmiş hastalarla yaşadığım yaklaşık iki bin farklı deneyimden türetilmiştir. Bu denekler, zihinsel ve ahlaki olmak üzere neredeyse akla gelebilecek her türlü hastalık için yardımımı aradılar;

bazıları etik-ruhsal, çoğu edebi veya dramatik ilham için. Böylece, insan ruhuyla en yakın temasa geçtim, öncelikle nesnel olarak; daha sonra, bilinçaltı yaşam alanında, hipnotik uykuda, geçici bir bedenle olan bağından pratik olarak kurtulmuş olarak, güvendiği nesnel zihnin yaklaşımına açık hale gelmiş, o zihnin yaratıcı uyarımlarını dinamik bir şekilde emmiş ve kişiliğe, aniden kavranan kendi yüksek ruhsal doğasının zenginliklerini dağıtmada cömert davranmıştır.

Fiziksel ve ruhsal sağlığına zarar vermeden bu kadar meşgul olmasının nasıl mümkün olduğu konusunda yakın zamanda yapılan bir soruşturmaya

18 Aralık 1901'de Adli Tıp Derneği Psikoloji Bölümü'nde okundu.

Bir telkinci olarak çalışmalarında aralıksız olarak - yoğun entelektüel çaba gerektiren ve her gün ortalama sabah 9'dan gece yarısına kadar takip edilen bir çalışma - bu makalenin yazarı şu cevabı verdi: "Çünkü hastalarımdan bir şeyler geri alıyorum; aksi takdirde, sinirsel bir iflas olurdum." Bu akşamki amacım, hipnoz prosedürünü, ruhunu işine atan hipnozcunun karşılığında deneklerinden ne alabileceğini tespit etmek amacıyla araştırmak; ruhsal ekzosmoz ve endosmozun felsefi bir açıklamasını sunmak. Operatörün eylemi ve deneklerin

tutkusu hakkında çok şey yazılmıştır. Her zaman bir telkincinin hipnozcuya yaptığı şeydir, asla hipnozcunun telkinciye yaptığı şey değildir. Ancak hasta, operatör nesnel olarak olduğu kadar bilinçaltında da aktiftir; ve gerçek bir uyumun sağlandığı operatör, bu aktiviteyi gerçekleştirir.

Başlangıçta hipnotik telkinin ilham niteliğinde olduğunu ve bunun sonucunun, kontrolün gevşetildiği veya daha önce uygulanmadığı alanlarda kontrolün üstlenilmesi olduğunu belirtmem benim için iyi olabilir. Hipnotik telkin, gerçek insanın yükselişe çağrılmasıdır; yaşam ve prosedürlerine ilişkin bir içgörünün vurgulanmasıdır; mutlak, evrensel ve gerekli gerçeğin tüm güzelliği, gücü ve önemiyle ortaya çıkarılmasıdır; ve mutluluğun, bu gerçekle uyum içinde yaşamanın garantili sonucu olarak tasvir edilmesidir. Horace Fletcher'ın "Menticulture" adlı eserinde tanımladığı gibi, bu sadece yabani otların köklerinden temizlenmesi değildir; ancak ahlaki bir yaşamın faaliyetlerinde hemen çıkış arayan tropikal bir etik enerji büyümesi tarafından karakter kusurlarının ve zihinsel zayıflıkların aniden gölgelenmesi ve aç bırakılmasıdır. Hasta, iradenin üstündeki bir düzlemde, çaba harcamadan, hipnoz sonrası en iyi benliğini özgürce ifade eder - yüksek ve gerçek düşünce ve eylem hatları boyunca kavrayış ve kendiliğinden

komuta düzlemi. Böylece, doğru yasa ile zeki yaratık arasında mükemmel bir uyum sağlanır.

Bu tür bir ilham sadece dudak işi veya ezberlenmiş bir ders olamaz. Sunulan önerilere içten bir inanç; yüce, esnek olmayan ilkeler tarafından kontrol; inanç cesaretinden doğan etkili ve keskin bir üslup; kısacası, bir kişilik naklidir. Yüzeysel konuşmalar hiçbir işe yaramaz,

Çünkü hipnotize edilenin zihni olağanüstü bir anlayışla donatılmıştır, samimiyetsiz olanı anında fark eder ve samimiyetsiz veya ılımlı bir rehberin tavsiyelerini reddeder.

Sadece anormal zihinsel ve ahlaki tutumların tüm aşamalarını değil, aynı zamanda en zor türden ilham verici çalışmaları da kapsayan pratik hipnotiklerde sürekli bir hizmetin aşınması ve yıpranması kesinlikle olağan dışıdır; bundan hızlı iyileşme olağanüstüdür. Depresyon dereceleri, operatörün sinirsel dengesinin yeniden kurulması açısından zaman farkları ve sonraki yükselme dereceleri vardır. Bazı hastalar diğerlerinden daha yorucudur, bazıları gizemli bir şekilde yüceltir, çoğu görünüşte olumsuzdur, hepsi samimiyet ve inançla hipnotik kanallar aracılığıyla ahlaki veya entelektüel

yardım arar, bir şekilde, hemen veya uzaktan, onu sunan zihni tazeler, canlandırır ve sinirlendirir. Etik-maneviyatta entelektüel ilhamdan daha belirgin bir dönüş vardır; salt fiziksel durumların tedavisine çok az karşılıklı fayda eşlik eder. Ahlaki sapkınlıklar ve pişmanlık çeken kişiler, belki de daha cömert bir yardım kotasına ihtiyaç duydukları için ortalama miktardan daha fazla sinir enerjisi tüketirler. Bazı durumlarda, acı çeken kişi, zorunlu kavrayışının, kendini suçlamanın, pişmanlığın, endişenin veya korkunun tüm yükünü hekime yükleyerek rahatlama sağlamış gibi görünür. Öznel olarak yardım uzatan birinin, böyle bir dayatmanın ölü ağırlığını ruhundan kaldırması saatler hatta günler alabilir. Kaba tabiatlar özellikle zordur; rafine zihinler ise temasın ilk anından itibaren yüceltir ve yüceltir. Çalışma ne kadar ruhsal olursa, yükseliş o kadar belirgin olur ve operatörün tüm dünyevi veya tamamen maddi düşüncelere karşı sonuç olarak kayıtsızlığı o kadar büyük olur. Kişi, ne düşüncenin, ne tutkunun, ne de iradenin ruhunun dingin yüzeyini bozamayacağı daha yüksek bir düzlemde destekleniyor gibi görünür.

Yaklaşık on iki ay önce, bütünlüğüme yönelik bir dizi vahşi saldırının merkezinde yer alan şiddetli bir sinir fırtınasının yükselişinde, hayatıma şu isteği getiren ruhsal düşünceli bir hasta girdi: "En derin arzum, Sevgi'nin

Sonsuz Tanrısı ile birliğimi bilinçli bir şekilde gerçekleştirmektir. Uyurken, eğer onları tanıyabilseydim, beni daha yüksek seviyelere çıkaracak ve ruhumu ilahi hastalığa açacak güçlere sahip olduğum inancını bana aşıla. Bu ruhsal güçleri harekete geçir ki, kendimi başkalarına kabul edilebilir bir hizmette kaybedeyim ve orada inancın, özlemin ve sevginin mükemmel meyvelerini tadayım." Bu ruhun özlemlerine gerçek bir yanıtta ima edilebilecek böyle bir güce sahip olma iddiasında bulunmasam da, dilekçe sahibine konumumu bu şekilde açıkladığımda, egemen gerçeğin bilinç eşiğinin altında sunulmasıyla -yani bilinçaltı sunumuyla- bir ruhun, salt nesnel bir teşvikten yüz kat daha yoğun bir şekilde alıcı hale getirilebileceğine inanıyorum. Bu ilkeye dayanarak, hanımı telkine açık bir zihin durumuna soktum ve ilham ilerledikçe, kendimi maddi ve geçici düzlemin üzerine yükseltilmiş, endişeli düşünce ve kuşkudan uzak ve beni şimdiye kadar rahatsız eden ustaca tasarlanmış sıkıntılar tarafından tahriş edilemeyecek hale getirilmiş hissettim. İçimde her bakımdan duruma uygun bir güç fark ettim; suçlama ve hakarete duyarsız hale geldim, kızgınlığın zehrine karşı bağışıklık kazandım. Bilinçaltı aleminde saf ruhlarla ilişki kurmak, defalarca benzer şekilde neşelendirici ve canlandırıcı olduğunu kanıtladı. Böyle bir canlanma, bir iyilik yapmanın getirdiği kendini tebrik etme

duygusundan - hayvan doğamızın bir parçası olan ve bizi önce başkalarını mutlu ederek kendimizi mutlu etmeye sürekli olarak teşvik eden o canlı, ilgisiz duygunun tatmininden - dikkatlice ayırt edilmelidir. Bir ruhun dokunuşuna eşlik ediyor gibi görünen tuhaf bir erethismic heyecan veya şokla işaretlenir. İlham verici öneri, hem vereni hem de alanı kutsar.

, mükemmelliğinde tanımlanan yücelmeyi deneyimlemek için etik-ruhsal alana girilmelidir . Saf entelektüel ilhamda, örneğin, potansiyel bağışın uyuyan bir özneye sergilenmesini ve bu bağışın nesnel yaşamda hipnoz sonrası kendiliğinden ifade edilmesini içeren daha yüksek hipno pedagojide - farklı bir doğanın yükselişi vardır, benzer, ancak özellikle mutlu nesnel öğretim, ikna veya ilhama eşlik eden tatminden daha üstündür. Bir üniversite öğrencisinin bilinçaltının katı bir sınav için nitelendirilmesi; dengesiz zihinsel yeteneklerin uyumlu hareket eden güçlere simetrik gelişimi; yetenekli bir kadının yazarlık veya sahne için donatılması - farklı entelektüel telafi dereceleri getirir. Bir

büyük aktris, manevi akorlar, dramatik sanatın gerçek amacının tasvir edildiği gibi titreşime sokulabilir, tutkunun kendi başına temsili değil, erdemli eyleme yol

açan tutku—trajedi en derin ciddiyetiyle şiir olarak ve şiir güzellik artı maneviyat olarak düşünüldüğünde. Yıl içinde benden ilham alan ve şöhrete ve servete tek başına ulaşan bir aktris durumunda, öneri çizgisi şu şekildeydi:

"Artık yeteneğinizi ve onu ifade etme gücünüzü gerçekleştirecek konumdasınız; ve Ocak ayında sahneye çıkıyorsunuz; tüm heyecanlardan uzak, kahramanı olduğunuz oyunun dramatik fikrini tam olarak kavramış ve karakteri kendi yorumunuza güvenerek.

Oyunculuğunuz bu yorumla tutarlı olacak, tonu samimi ve doğal olacak. Sinirlilik dokunuşunun varsayılan duyguyu ifade etmek için nerede gerekli olduğunu, umutsuzluk bakışını ne zaman yapacağınızı, gerçek korkudan görünür masumiyete hızlı geçişi nasıl yöneteceğinizi sezgisel olarak bileceksiniz. Oyunculuğunuz yapaylıktan uzak, gerçeğe aykırı ama inanca, kendi anlayışınıza sadık olacak. İçinizdeki verimliliği, tüm varlığınızın içgüdüsünü yoğun bir canlılıkla fark ederek, sanatınıza büyüleyici tüm büyüyü, izleyiciyi ilk baştan sona elinde tutan tüm kontrolü doğal ve sınırsız bir şekilde aktaracaksınız - kendinize olan hakimiyetiniz korunacak ama öz bilinciniz neredeyse kişiliğinizde tamamen kaybolacak. Bunu yaparken, oyunculuğunuzu izleyenleri ustaca portrelerinizle,

temsilinizin üstün kalitesiyle, doğaya olan dürüstlüğünüzle, ağırbaşlı gerçekçiliğinizle çaba harcamadan etkileyeceksiniz. Ve tüm bunlar boyunca kendi en iyi otomatik eleştirmeniniz olacaksınız, yeteneğinize ve onun söylemi üzerindeki kendiliğinden kontrolünüze o kadar güveneceksiniz ki, izleyicilerinizin sempati duyması için gerekliliğin üstünde bir düzeye yükseldiğinizi fark edeceksiniz. Kadınlığınızın tüm gücü, korkusuzluğu ve görkemiyle ve dehanızın tüm ihtişamıyla, kendinizi öne çıkarmak için yükseldiniz ve gerekirse, dünyanın önünde utanmadan durabilirsiniz."

Bu, hanıma yeteneğini ve bu yeteneğin ifade edilişine olan güvenini anında hissettirdi ve sahneye sanatının tam bir ustası olarak çıktı; oyunun doruk noktasından sonra kış boyunca birçok kez perdeye kaldırıldı.

Bu sonuca ulaşmak için, söz konusu hanımefendi, yüksek ilişkilerinde kendi benliğinin tam bir farkındalığına getirildi; ve telkinci tarafından bu nerede başarılmışsa, benliğin en iyi şekilde kavranmasını uyandırmak için harcanan enerjinin manevi bir telafisi mutlaka olacaktır.

Hipnotik ilişkide ima edilen karşılıklı etki, Sir Isaac Newton'un üçüncü yasası olan etki ve tepki ilkesiyle açıklanabilir: "Her eyleme her zaman eşit bir zıt tepki

vardır; belirli bir vücut, kendisi zıt yönde eşit bir kuvvetle bastırılmadan veya çekilmeden başka bir vücudu bastıramaz veya çekemez." Bu doğal yasayı ruhsal dünyaya taşımak için, hiçbir ruh, karşılıklı olarak etkilenmeden başka bir ruhu veya kişisel zekayı etkileyemez. İlişkide sapkın bir ruh, saf kalpli bir telkincinin zihniyle çarpışma saati sırasında, özlemlerinin veya ruhsal hareketlerinin yönünde bir değişiklik yaşar ve toplam etik enerjisi gerçek olur. Günah yüklü hipnozcunun ruhuna bir kaçış yolu göstermek için eğilen operatörün ruhuna, zıt bir yukarı doğru hareket verilir ve kavrayışın, ruhsal içgörünün ve kendiliğinden ama mutlak entelektüel komuta yükseklikliklerine yükselir. Ancak yükselişinde yoldaşsız değildir; özgürleşmiş ruh, geri tepmede bir faktördür. Birlikte ilişkili ruhlar saf zihin yaşamının alanına girerler - yol gösterici ruh, soyutlamasının yoğunluğuyla, maddi bir çevrenin bilincinden kurtulmuştur; uyum içindeki ruh, bilinçaltı durumuna bağlı olarak, doğaüstü algı ile donatılmış ve böylece madde üzerindeki ölçüsüz gücünün, nesnel bedeninin hayati işlevleri üzerindeki kontrolünün ve kendi entelektüel tutumlarının ve düşünce eğilimlerinin farkına varır. Daha yüksek doğasının içsel onurunu ve değerini tam olarak fark eder ve kendi içinde, ne olursa olsun ihtiyaçlarına uygun bir ruhsal verimlilik fark eder - hayal kırıklığının mızrak darbelerini başarıyla

savuşturabileceği, pişmanlığın sesini susturabileceği, tutku ateşini söndürebileceği ve suçun pençesini kırabileceği yedek bir güç. Bu tür bir endişenin ışığında, sözde cennetten ayrılan ruh, Yaratıcısı tarafından sömürülmek üzere bahşedilen güçlerin komutasını güvenle üstlenir ve bu doğal güçlerin özgür ve kısıtlanmamış işleyişi sayesinde, nesnel yaşam ruhsallaştırılır.

İdeal hipnoz, böylece bir kişiliğin, evrensel kuvvet korunumu yasası uyarınca yok edilemeyen, ancak ilham edilen kişilikte etik etkinlik olarak anında somutlaşan ruhsal bir enerji harcaması anlamına gelir. Görünüşte kaybolan enerji, onu yakan ruhu ısıtan ve o ruhta karşılıklı olarak tam dinamik eşdeğerini yaratan ruhsal bir ısıya dönüşür. Enerji yasasının uygulanmadığı doğada hiçbir kuvvet olmadığı doğruysa, bu yasada hipnozdaki karşılıklı yükselmenin bir açıklamasına ve gerçeğin kendisinde insan ruhlarının birbirine yaklaşabileceği belirtilen bir yola sahibiz.

Diğer kişileri hipnotize eden tüm kişiler, enerji yatırımları için tebaalarından bu cömert getiriyi bilinçli olarak alırlar mı? Yoksa hipnozcuda özel nitelikler mi gerekir? Ve eğer bu kadar cömert bir temettü garanti

altına alınmışsa, neden tüm yüksek fikirli kişiler kendi genel alıcılıklarını vurgulamanın ve ahlaki yıldızlar olarak büyüklüklerine katkıda bulunmanın bir yolu olarak hipnoza başvurmasınlar? Gerçekten de, kendini geliştirmek veya kendi türünün yükselmesi için çabalayan aydınlanmış erkek ve kadınların büyük çoğunluğunun, onun varlığından habersiz olmaları nedeniyle, emekleri için böylesine umut verici bir alandan mahrum bırakılması üzücü olurdu. Hipnozcuların çoğu sadece yüzeysel işler yapar; yardım etmeye çalıştıkları ruhun derinliklerini duymazlar. Sadece geçici bir temas, moral bozucu uygulamaları veya gizli günahları terk etmek için soğuk bir emir vardır; hiçbir sempati dalgası, yaralı ruhun dertlerini açığa çıkarması için hiçbir teşvik yoktur. Hipnozcu hangi ölçüyle ölçerse, ona da aynı şekilde ölçülür. Eğer telkinlerine içten ve samimi bir şekilde inanmıyorsa; eğer kötülük yapanda bir kardeş görmüyorsa; eğer komşusuna, yani kendisine verilebilecek en iyi hediyeyi esirgiyorsa, hitap ettiği ruhtan hiçbir karşılık bekleyemez. Bir hipnozcu içgüdüsel olarak kayıtsızlık veya aldatmacanın örtüsünü deler ve bencil veya aşağılık amaçlar için aranan ilişkiye karşı isyan eder. Dahası, insan ruhu kendi gücünün farkına varmaktan zevk alır ve Pavlus'la uyum içinde, Tanrı tarafından kendisine bahşedilen ruhsal gücü yüce bir amaca ulaşmanın aracı, ayartmadan kaçış yolu (ekbasis)

olarak (I Korintliler x:3) bilinçaltı vizyonunun önünde tutan kişiye yüce bir şekilde karşılık verir. Belirli inançlar tarafından ısrarla vurgulanan ve yüzyıllardır Hıristiyanları ruhsuzlaştıran insanın mutlak çaresizliği doktrini ne İsa ne de Pavlus tarafından öğretilir. Tanrı sadece bir satış işi yapmaz. O, içlerinde iyilik olmayan; kendilerine yardım etme gücü olmayan ruhlar yaratmaz; her çimen yaprağının, her güneşin, her diatomun çürüttüğü hatalı bir felsefedir. İnsan makinesinin azami verimliliği, saf insan duygusunun, inancın ve gücün en iyi şekilde göze çarpan tek örneği olan Eyüp'ün yaşam öyküsünde gösterilmiştir. Eyüp'e zaferini kazandıran aynı ruhsal enerji, her insan biriminde potansiyeldir. Tanrı'nın olmadığı hiçbir ruh yoktur; ve Tanrı'nın nefret ettiği şey, bu nedenle Tanrı'nın insan sureti, üstün ruhsal benlik tarafından sezgisel olarak nefret edilir. Nesnel insan çoğu zaman günah severdir; öznel insan her zaman günahtan nefret eder. Bir aptal kalbinden "Tanrı yoktur" demiştir; başka bir aptal, "İnsanda Tanrı yoktur"—ve yine de Ruh, Tanrı'nın çocukları olduğumuza ruhumuzla tanıklık eder (Rom. VIII.). Bu bizim ruhumuzdur, saf pneuma, neyin doğru olduğunu dikte eden ve günaha karşı tutumu, doğduğu andan itibaren, iğrenme ve dehşetten oluşan ölümsüz ilkedir— bu ruh, bedene karşı şehvet duyar— tüm kötü arzular, yanlış dürtüler, erkeksi olmayan uygulamalar. Dolayısıyla, soyut olarak günah içinde

yaşayan hiçbir insan ahlaki olarak kayıtsız değildir. Bir süreliğine duyarlılığını bastırabilir, ancak bilinçaltında bir erkek olarak onuruna leke düştüğünü anlayarak utandırıldığında her zaman isyan edecek ve erkekliğini nesnel olarak iddia edecektir. İsyanının yürütülmesinde, lütuf tahtına başvurmadan önce, içindeki verimliliği isteklilik, azim, sabır ve ahlaki enerjinin bir ifadesi olarak yetkin bir şekilde kullanmakla yükümlüdür. Görünüşte çaresiz bir ruha kendi entelektüel ve ahlaki güçlerini bildiren ve öz yardım yoluyla fetih olasılığını açıklayan kişiliğe - bugün kötü bir dünyanın özlediği gerçek - o ruh, tanınma, minnettarlık ve karşılıklı uyarımın büyük bir gelgit dalgasıyla dışarı akar. Ve açıkça ayırt eden uyuyan bir entelektüel cesareti ve görkemli bir şekilde altta yatan bir ahlaki cesareti iddia etme olasılığı, kendi hayatlarında tanrısal olanı gözden kaçırmış olan herkese açıktır. Bu, zirvedeki iyimserliktir, bu adamı kendisiyle tanıştırır.

Başka bir gerçek de şudur: Bir telkincinin düşünceleri, duyguları, inançları, istekleri ve ahlaki statüsü, kasıtlı olmayan bir şekilde

Konuya en canlı şekilde iletilen, zihni operatörün zihniyle gizemli bir şekilde uyum içinde ayarlanan öznedir. Hipnozdan günler sonra hastaların bana hiçbir

şey önermediğim ama tedavi sırasında bilincimin arka planında olduğunu bildiğim duygu ve eylem teşvikleri hakkında bilgi verdiğini duyduğumda şaşırdım. Güvenle ilham verdiğim ve rolüne hazırladığım bir aktris, tedaviden bir hafta sonra, mizacında ve sahnenin saflığıyla ilgili tutumunda dikkate değer bir değişiklik yaşadığına dair bana güvence verdi. Oyunları kaba olan bir yöneticiden gelen bir teklifi kabul etmeyecekti ve yeni benimsediği idealler benimkilerle o kadar uyumluydu ki bunların kaynağı konusunda hiçbir soru işareti olamazdı. Benzer şekilde, doğaya ve vahşi yaşama olan sevgimi, estetik duyarlılığımı, kalemle olan yeteneğimi ve hatta inancımı istemeden ilettim. Bir hastanın ifade ettiği gibi, "Düşüncelerin benim düşüncelerim oluyor." Gerçekten de, Maeterlinck'in öngördüğü gibi, ruhların birbirlerini duyuların aracılığı olmadan tanıyabilecekleri zaman geldi. İçimizde duyu organlarından ve duyu edinimlerinden tamamen bağımsız, maddi olmayan bir ilke var. Onun ekseni yeryüzüyle uzlaştırılmamış. Zamansal olanın üzerinde bir uçuşu ve Cennet'in ipuçlarını temsil ediyor.

Bu gerçekler telepatik iletişimin prensipleri hakkında ne tür bir ışık tutuyor? Bu tür etkileşimleri yöneten yasalar, yaşayanlar arasında yaygınlık derecesi ve ölüler dünyasına olası uzantısı sorusu insanlık için en büyük endişe kaynağıdır. Kiracı oldukları fiziksel bedenlerin

yakınlaştırılması yoluyla hipnotik temasa getirilen zihinlerin düşünceleri, duyguları, fikirleri, bilgileri, inançları değiş tokuş edebilmeleri, geçici olarak ayrılmış ve her amaca yönelik olarak doğal uykuda veya hipnozda veya hatta düşsel durumlarda - dünyayı ve onun çevresini dolaşmakta özgür olan bilinçaltı benlikler - beden dışı iletişim kurabilecekleri ve karşılıklı olarak etkilenebilecekleri, yüceltilebilecekleri ve rafine edilebilecekleri olasılığını öne sürer.

Bilinçaltı zihinler otomatik olarak cezbedilmiş gibi görünüyor. i. Tamamlayıcılarına, birbirlerine güçlendirmek, öğretmek, ilham vermek için; ve 2. Yardıma ihtiyacı olan diğer zihinlere sadece sadaka verenler olarak. Bu tür bir iletişimi kurmanın araçları anlaşılmış ve kontrol altında olsaydı, işlevsel hastalık veya ahlaki kusur için kasıtlı olarak uzak tedavi mümkün olurdu ve her şekilde bilimsel olurdu.

Telepati, bir zihnin diğeriyle, tanınan duyu organlarının normal işleyişinden farklı bir şekilde, uzaktan, doğrudan iletişimidir; yani, kelimeler, sesler, kokular, bakışlar, jestler veya diğer maddi işaretler kullanılmadan. Hayvan doğasına içkin olan ve belirli kaba iletişim yöntemlerini karakterize eden mistik bir algı ve izlenim biçimidir. Son deneyler, güvelerin ve diğer

böceklerin, varlıkları ve nerede oldukları hakkında bilgiyle kilometrelerce uzaktaki diğer insanları etkileyecek kadar geniş kapsamlı düşünce aktarımı yapabildiklerini kanıtlamıştır. Balina avcıları, bir zıpkınla vurulan bir balinanın, bir düşmanın varlığına dair bilgiyi bir mil uzaklıktaki fışkıran bir sürüye anında iletme gücüne sahip olduğunu ve böylece onu oluşturan bireylerin anında su altında kaybolduğunu iyi bilirler. Her oltacı, bir havuzdaki bir alabalık onun varlığının farkına varırsa, en ustaca atılan sineklerin bile dalgalara aldırmadan düştüğünün farkındadır. Yaklaşık on iki yıl önce, merhum Austin Corbin, Sullivan County NH'de 25.000 dönümlük çiftlik ve ormanlık alan satın aldı ve araziyi bol miktarda geyikgillerle doldurdu. 1897'de, doğal besinleri geyik eti olan nesli tükenmiş etoburların bölgeye geri döneceği tahmin ediliyordu. Son zamanlarda, Austin Corbin, Jr. Park'ta bir puma veya dağ aslanı ailesinin varlığını bildirdi ve diğer gözlemciler vaşağı (hem *rufus* hem de *canadensis)* kanıt olarak keşfettiler. Bu bölgeden bir asır önce kaybolan büyük kedi, hangi gizemli biliş gücüyle Blue Mountain Park'ta geyik ve elk varlığının farkına vardı? Telepatik bir iletişim teorisini öneriyorum - geyik kabilesinin 4000 hayvanından oluşan bir topluluğunun geleneksel düşmanları için beslediği korku kitlesinden, Alleghanies'deki veya Green ve Adirondack Dağları'nın ücra bölgelerindeki kaçak

panterlere yayılan ince idrak dalgaları. Benzer şekilde, ya yaralanmamı ya da avantajımı göz önünde bulundurarak tasarlanmış hareketlerin ipuçları bana sıklıkla iletilir. Havada o şeyi hissediyorum. Eğer hayvanlar bu anlaşılmaz iletişim gücüne sahipse ve bunu kendi yararları için kullanıyorsa, mükemmel bir eğitim almış profesyonel bir trans medyumunun bilinçaltını ayrım gözetmeksizin veya coşkusunda yöntemli bir şekilde yansıtabilmesi, öznel olarak zorla içeri girebilmesi harika görünmemelidir.

Seçilmiş insan zihinlerinin nüfuz etme yeteneği ve böylece araştırmacılarını şaşırtmak, aldatmak veya başka türlü etkilemek için hesaplanmış bilgilere sahip olmak. Çünkü böyle bir medyum, kendi bilincinde veya orada bulunan bir kişinin bilincinde veya seansta bulunmayan bir canlı insanın bilincinde var olmayan bir şeyi hiç ortaya çıkarmış mıdır? Ve yine de insan dışı zekalar tarafından izlenim olasılığını reddetmiyorum. Uyurken ve uyandığımız anda ifade için bağırırken bizi ele geçiren güzel ve pratik düşünceler nereden geliyor, "düşünceler tunç zincirlerle tutulamaz." Kabul edildi, dinlenme saatlerinde, ortak çıkarları olan ve birleşmek ve birbirine nüfuz etmek için özgür olan akraba bilinçaltı ruhların

sempozyumları, bu gibi durumlarda her ruhun her diğer ruhun beslediği bilgi, deneyim, dürtü ve ideallere sınırsız erişimi sağlandı ve uyku halleri sırasında düşünce izlenimi yaratıcı iletişim yoluyla rasyonel olarak açıklanır. İncil, azizlerin birliğini, İsa Mesih aracılığıyla ve içinde, hem ölü hem de diri olan tüm inananların, Kutsal Katolik Kilisesi'nde birleşmiş olan manevi arkadaşlığını öğretir. Ancak mistik birlik, yaşayanlar ile ölüler arasında iletişim anlamına gelmez. Yeni Ahit'in bedenlenmiş ruhlar ile bedensiz ruhlar arasında ilişki olasılığına ilişkin öğretisi olumsuzdur; ancak bedensiz ruhlar ile bedenli ruhlar arasında bilinçaltı iletişim olasılığını olumlu bir şekilde doğrular. İnsan olmayan, kötü niyetli ve iyi niyetli zekalar, insanı etkiliyor gibi görünür ve modus *impressendi* , alıcı bir bilinçaltı bilinç üzerinde eylemi içermelidir. Daha yüksek çalışmalarımda, bazen kendimi, uygulayabileceğim en güçlü etkiye karşı çıkan ve bir süre hipnoz çabalarını boşa çıkaran müdahaleci bir zeka tarafından engellenmiş gibi hissettim. Yedi yaşında zeki bir kız çocuğu olan Susie G.'nin durumunu örnek verebilirim. O, bir dadı tarafından bebekken öğretilen bir istismardan dolayı tedavi edilmek üzere bana getirildi. Çocuk, yanlış yaptığını fark etti ve iyileşmek istedi; bana tamamen güvendi, neşeyle ofisime geldi ve onu kurtarabileceğime dair tam bir inancı vardı. Hipnozun ilk aşamasına, elini güvenle benimkinin içine ve kolunu

boynuma dolayarak girerdi, sonra aniden güven dolu çocuksu ifadesi yüzünden silinir ve bana, suç işlerken suçüstü yakalanmış terk edilmiş bir kadın gibi somurtkan, meydan okuyan, avlanmış bir bakışla bakardı. Şimdilik, hipnoz etme girişimleri başarısız oldu. Tiksinti bana acı veriyordu ve bu talihsiz çocuğa da acı vermiş olmalı. Araya giren etkiyi, safça söylediğine göre, benim için uyumamasını söyleyen, onu düzenli olarak kendine kötülük yapmaya teşvik eden ve güçlendikçe daha umut vadeden bir kurban için bitişikteki bir eve göndermeye alıştığı Şeytan'ın etkisi olarak tanımladı. Buradaki alternatif, basit çocuk doğası için fazla güçlü olan dışarıdan gelen kötü niyetli bir kişilik ile Susie'nin kendi kişiliğinin bir parçası arasındadır. Kendi gözlemlediğim multipleks kişilik vakalarında ele geçirilmeyi bu kadar çağrıştıran hiçbir şey görmedim, ancak hipnoza öznel olarak direnen bazı cinsel sapıklarda benzer bir şey meydana gelmiş gibi görünüyor. Üç ay sonra, bu ilginç kız tedavi için tekrar bana getirildi ve onu kurtarıcı telkinlerin kesintisiz verildiği sakin ve güven dolu bir uykuya sokmayı kolayca başardım. Eğer kurtarma çabaları ilk etapta bir daimonun müdahalesiyle engellendiyse, sonraki başarım, insan dışı zekaların, insan bedeni giyen diğer zekalar gibi, yozlaştırma veya yüceltme çabalarında kaçak olabilecekleri anlamına geliyor gibi görünüyor.

Susie'nin kötü niyetli ruhsal bir davetsiz misafir ile tedavi altındaki bireyin ayrı bir kişiliği arasında ayrım yapmanın zorluğu açıktır. Natalie W.'nin durumunda şüpheye yer yoktur, her gün belirgin bir sebep olmaksızın bir kişilikten diğerine geçen başka bir hasta. Sekizinci yılında, ateşten iyileşme döneminde aldığı sinirsel bir şokun sonucu olarak, Natalie W.'nin zihni bir çocuk zihni olarak kalırken, takip eden otuz yıl içinde yavaş yavaş fiziksel kadınlığa doğru gelişti. Bir kişilikte, Dua Kitabı'nın isteklerini altı saat boyunca sürekli olarak yüksek sesle tekrarlar, Bayan W. olarak adlandırdığı diğer kişilik tarafından sürekli olarak kesilir ve vurgulu jestlerle huzurundan ayrılmasını emreder. Bir kişilikte, şefkatli, güvenen ve uysal; diğerinde, kurnaz, şüpheci ve kontrol edilmesi zor. Bir kişilikte, bu çocuk kadın beni seviyor; diğerinde, benden korkuyor.

Annesi onun ele geçirilmiş olduğuna inanıyor. Ancak bu değişken kişilik vakasının psikolojisi açıktır.

Ancak, bedensiz daimonların telkin yoluyla iletişim kurup kurmadıkları ve bedensiz ruhların, ilgili benlikler kanalıyla, hâlâ bedende olan bizlere ulaşıp ulaşmadıkları, yazarın deneyleriyle kanıtlanmış bir gerçek olarak gördüğü bir gerçektir: Her Uykuda Kendimizi

Kaybettiğimizde Böyle Bir Manevi İletişim İçin Rasyonel ve Saygın Bir Yol Açıktır, Çünkü Doğal Uyku ile Sözde Hipnotik Trans Arasında Telkine Açıklık Açısından Hiçbir Fark Yoktur. İkincisinde, uyuyan kişi yalnızca durumu başlatan kişiyle uyum içindedir; birincisinde, kendi nesnel benliğiyle, belki de kendisiyle ortak düşünen ve hisseden çok sayıda bedensiz kişilikle ve üstün yönlere sahipse, muhtemelen tüm iyi niyetli daimonlarla uyum içinde olabilir . Yeni-Platoncu filozof Iamblichus, bedenin gece zamanının ruhun gündüz zamanı olduğunu ilan ettiğinde haklıydı. Etkileyici dış kişilik, eğer etkinse, tek insan zihninde kaynaşmış çift bilinç aracılığıyla çalışır, üstün ruhsal benlik, nesnel hayata hakim olabilecek bir inanç, dürtü veya düşüncenin ima edilmesine karşıdır. Bu ilkeye göre spiritüel iletişim, sıradan seanstan sonsuz derecede daha yüksek bir buluşma düzlemi anlamına gelir, burada ruh ve daimon, önemsiz ve alakasız şeylerin karmaşık bir yığınını gevezelik eden büyülenmiş bir medyumun zihni aracılığıyla iletişim kurması gerekir. İnsan ruhu sezgisel olarak bir aracıyı nefret eder. Bu hayatta, ruhsal birliğin doruk noktasına fiziksel bedenlerin karşılıklı kucaklaşmasıyla ulaşılır - yalnızca anında ilişki kabul edilebilir ve tatmin edicidir. Dolayısıyla bedensiz ruhlar tarafından bir izlenim varsa, konuşmacının görüşüne göre bu izlenim doğrudandır. Seansın mekanizması aracılığıyla ölülerle ilişki kurma fikri akla aykırıdır. İletişimlerin, salih

ölülerin ruhlarından gelen mesajlar olarak kabul edilmesi durumunda, böyle bir inancın bedensiz ruhların güçlerine dair yüce bir anlayışla uzlaştırılamayacağı gerçeğinin yanı sıra, bütün çevrelerin entelektüel statüsünün düşük ve hayal kırıklığı yaratıcı olduğu gerçeğiyle de karşı karşıyayız.

Doğal uykunun her saati, ölenlerle iletişim kurmak için bolca fırsat sunar ve bunun gerçekleşmediğini kim bilebilir? Daha iyi düşüncelerimizin bir kısmının, hatırladığımız vizyonlarda göründüklerinde her zaman yaşayan, düşünen ve hareket eden kişilikler olarak görünen sevdiklerimizden ilham aldığını hissetmek hoş olurdu. Belki de bu son olguda, ruhsal vizyonun ve ruhsal dinlemenin, ruhun bedenden kopmuş bir ruh olarak, bedenden kopmuş bir varlık olarak işlev görme gücünü göstermeleri bakımından tartışmasız bir şekilde kanıtladığı ölümsüzlükten bir ima vardır.

Hipnotik prosedürde operatörü yücelten ruh, ölüm anında kalıcı olarak serbest bırakılan ruhla aynıdır. Neden sadece geçici bedenle bir ifade aracı olarak sonsuza dek işi bittiği için özlemleri yansıtmayı, tutumları değiştirmeyi, fikirleri iletmeyi, insan doğalarını yükseltmeyi bıraksın ki? Öyleyse, Tanrı'nın takdiriyle, bedensiz pneumata bunu yapmakta özgürse, şüphesiz

bilinçaltı zihnin izlenimi aracılığıyla bizimle doğrudan iletişim kurma gücüne sahiptirler. Ve biz, günlük nesnel yaşamımızda sahip olduğumuz gibi *, tüm bu ilerlemeleri öznel olarak alma veya geri püskürtme gücüne sahibiz* . İnsan ruhu, bilinçaltı ve bilinçüstü hallerde, kendi koruması için mükemmel bir şekilde yeterlidir. İlişkiler ve arkadaşlıklarla ilgili kariyeri, kendi bilinçli seçimiyle belirlenir.

Bilinçaltı ilham konusundaki deneyimimden ve psikoterapideki karşılıklı etki ve genel olarak telepatik olasılıklar hakkındaki bilgimden dolayı, Profesör Hyslop'un Bayan Piper'dan aldığı iletişimleri açıklamada spiritüel hipotezden ziyade telepatik hipotezi kabul etmeye meyilliyim.

(Yukarıda alıntılanan paragraflar için yazarın Harper's Magazine'de Haziran 1901'de yayınlanan makalesine gerekli teşekkürü sunarız.)

TELEPATİ VE BAYAN PIPER.

CLARK BELL, ESQ. TARAFINDAN

Bayan Leonora E. Piper'ın New York Sunday Herald'da yakın zamanda çıkan açıklamasını okurken, trans halindeyken yaptığı iletişimlerin kayıtlarındaki kanıtları incelemenin ve bunların New York Herald'da duyurulan açıklamasında benimsediği görüş ve konumu ne ölçüde desteklediğini görmenin açık bir görev olduğu kanısına vardım.

Bu kaydı aramak için Society for Psychical Research'ün tutanaklarından daha iyi bir yer olamaz ve bu amaçla bunların doğru şekilde yeniden üretildiğini varsaymamız haklıdır. Kesinlikle bir duruşmadaki tanıkların delillerinin olağan stenografik notları kadar güvenilirdirler. Ayrıca bu tartışmaya girerken, Dr. Hodgson veya Prof. Hyslop gibi gözlemcilerin görüşlerindeki değişimin veya sadece fikir gururunun delil analizimizi etkilememesi gerektiği varsayılmalıdır.

Dr. Hyslop ve Dr. Hodgson'un spiritüalist hipoteze açıkça inandıklarını ve Fiziksel Araştırmalar Derneği'nin de o dönemde spiritüalizme kendini adamış bir kurum olarak tanınmadığını hatırlamak adil olacaktır.

Hem Dr. Hodgson'ın hem de Prof. Hyslop'un o zamanlar sürekli olarak spiritüalizm fenomeni olarak sergilenen şeylere karşı çok şüpheci olarak kabul edildiğini söylemek güvenlidir ve kendi deneyimime göre Prof. Hyslop'un sıradan medyumluk fenomenlerindeki sahtekarlıkları tespit etmede çok usta ve hızlı olduğunu gördüm; bunları bazen birlikte görüyorduk ve kullanılan tuhaf aldatmacalar konusunda genellikle aynı fikirde oluyorduk.

Öncelikle, ne Bayan Piper, ne de başlangıçta bu kurumun liderleri, olayların o zamanlar spiritüel olaylar olarak kabul edilen türden olduğunu muhtemelen iddia etmediler veya inanmadılar.

18 Aralık 1901'de Adli Tıp Derneği'nde okundu.

Dolayısıyla Bayan Piper'ın kişisel olarak ifade ettiği kadarıyla, onun dürüstlüğüne veya doğruluğuna aykırı veya o dönemde toplum çalışmalarıyla örtüşen görüşlerine aykırı hiçbir ifade bulunmadığını söylemek adil olacaktır.

Adı geçen beyefendilerin görüşlerini değiştirmiş olmaları, bu değişimin gösterilerden veya yaptığı açıklamalardan kaynaklanmış olması bile, konunun serbestçe tartışılmasını engellememelidir.

Bu, böyle bir durumda ayrıntılı bir şekilde ele alınamayacak kadar kapsamlı bir konudur ve söyleyeceklerimi kanıtlarla sınırlamayı tercih ediyorum; Ruhsal Araştırmalar Derneği'nin tutanaklarından alıntılar yapacağım ve belki de bu derneğin iki üyesinin çizgisini takip edeceğim; bana göre bu çizgiler tartışmanın tam da kökünde veya kalbinde yer alıyor.

Bayan Henry Sidgwick'in ''Bayan Piper'ın Trans Olaylarının Tartışılması'' başlıklı makalesine atıfta bulunacağım.

Bayan Sidgwick, bildirilerde yayımlanan olguyla ilgili çeşitli makalelere dikkatlice atıfta bulunarak, başlık, yazar, cilt ve sayfa bilgilerini vererek başlıyor.

Başlangıçta, Profesör Newbold'un şu iddiasını varsayıyor ve ona katılıyor (Proceedings Cilt XIV, s. 7), "Bu davayı uzun uzadıya inceleyen bildiğim kadarıyla herkesin vardığı sonucu kabul ediyorum," "Bayan Piper'ın uyanıkken bilinçli olarak edinmediği ve sonra sahtekarca oturan kişiye süpernormalmiş gibi yutturmadığı sonucunu kabul ediyorum;" veya Dr. Leaf'in ifade ettiği gibi (Proceedings Cilt VI, s. 559), "İlk ve en belirgin soru, oturanları aldatmak amacıyla bilinçli olarak bilgi edinip edinmediği sorusuna gelince, en kesin şekilde söyleyebilirim ki, böyle bir varsayımı tamamen

savunulamaz olarak görüyorum."

Bayan Sidgwick, olayların gerçek nedenini araştırırken, "Telepatinin -bir canlının başka bir canlı tarafından, bilinen duyu kanalları dışında bir yolla edinilmesi anlamında- toplumumuz ve diğer araştırmacılar tarafından toplanan kanıtlarla geçici olarak kurulmuş kabul edilebileceğini" varsaymıştır.

Bayan Sidgwick, Prof. Lodge'a katılıyor: "Düşünce aktarımı, Bayan Piper vakasında başvurulabilecek en yaygın açıklamadır." Tutanaklar Cilt VI., s. 451.)

SÜRÜŞÇÜLÜK VE TELEPATİ. 36

Böyle bir tartışmada, telepatiyi dikkatle ele almalı ve tanımlamalıyız ki, bu konuda bilim adamlarının iddia ettiği gibi ortak bir zeminde buluşabilelim ve bu konuda muhalif görüşler bulmayalım veya bulmayı beklemeyelim.

Bilim insanları tarafından bir gerçek olarak kabul edilen telepati, insan vücudunun bilinmeyen bir duyusu veya gücüdür ve fiziksel bir süreç olarak beyin ile insan organizmasının beyni arasında iletişim sağlanır. Algıların, bilinen ve iyi tanımlanmış elektrik akımı iletimi veya yer çekimi eylemine benzer bir şekilde bir şekilde ulaştığı bazı araçlar vardır ki bunların varlığını biliyoruz ancak

nasıl hareket ettiğini henüz kavrayamıyoruz veya yöntemlerini bilmiyoruz.

Telepati eyleminin süreci henüz tam olarak tanımlanmamış olmakla birlikte, bunun fiziksel bir süreç olduğu bilim insanları tarafından genel olarak kabul edilmektedir.

Bay Hodgson gibi, telepati görüşünü, Bayan Piper'ınkine benzer yaşayan bir beyin aracılığıyla, yaşayan beyin ile ölülerin ruhu arasında iletişimi de kapsayacak şekilde genişletmek isteyenler, tartışmalı bir bölge olarak sınıflandırılmalıdır; böyle bir görüş henüz kanıtlanmamıştır.

Bayan Sidgwick, ölen kişilerin ruhlarının, oturanlar tarafından bilindiği gibi, hiçbir durumda organizmasını kullanarak oturanlara sesiyle doğrudan konuşmadığı veya eliyle doğrudan onlar için yazmadığı görüşündedir. (Tutanaklar Cilt XV, bölüm XXXVI, s. 19.)

Bayan Sidgwick, Bayan Piper aracılığıyla işleyen etki veya zekanın sıklıkla Bayan Piper değil, kendi kişiliğinin dışındaki bir beyin olduğu görüşündedir. Aynı anda konuşan ve yazan iki ayrı zekanın varlığını ileri sürer, ancak bu durumun sıklıkla hipnotik deneklerde var olduğunda ısrar eder ve Bay Gurney ve Prof. Janet'i

alıntılayarak tartışmanın konusuna ışık tutmaz. (Bay Gurney'nin yazdığı Bazı Geçmiş Hipnotik Durumların Özellikleri. Tutanaklar Cilt 4, ayrıca Prof. Janet'in çalışması.)

İletişim kuran zekanın kişiliği açısından, oturanın izlenimlerine pek önem vermez, çünkü iki veya daha fazla zihin aynı konuyu ele aldığında, biri genellikle tanıdığını düşünür ve diğeri aynı gerçekler hakkında başka türlü düşünür. Bayan Piper ile genellikle Phinuit (Dr. P.) konuşurdu ve bazen başkaları adına konuşurdu, kendisi adına değil. Bu, doğrudan iletişim kuran veya bunu yapmaya çalışan kişinin, iddia ettiği ve genellikle kendisinin olduğuna inandığı kişi olmamasını; bunun yerine aslında Bayan Piper'ın trans kişiliği olmasını açıklar.

Gerçek kişinin şüphe veya hata içinde olamayacağı, kendisi aracılığıyla yapılan iletişimlerde veya benzer nitelikteki diğer araçlardan veya bu araçlar aracılığıyla yapılan benzer iletişimlerde ortaya çıkan tutarsızlıklar, çelişkiler, hatalar, bilinen olgulardaki yanlış ifadeler başka hiçbir teoriyle açıklanamaz.

Örneğin, Dr. Phinuit'in kendisini ölmüş bir Marsilya doktorunun ruhu olarak tanımlaması, her türlü şüphenin ötesinde, inanılmaz bir ifadedir.

Fransızca'dan tek kelime bile konuşamıyor. Dürüstlük konusunda en ufak bir ün bile kazanamadı ve bilindiği kadarıyla yeryüzündeki yaşamındaki olaylara ilişkin ifadelerinin hiçbiri doğrulanmadı.

Tanıklığı, bir hukuk davasında verilmiş olsaydı, bir mahkeme veya jüri önünde zerre kadar ağırlık taşımazdı; ve bunun Bay Leaf'in kendisi hakkındaki görüşü olduğu, Bay Leaf'in ifadesinden açıkça görülmektedir. (Tutuklamalar Cilt VI, s. 60.)

Bay Stainton Moses vakasını ele alalım (Proceedings Vol. XIII, s. 407-412.) Bay Moses'ın ruh rehberleri çeşitli isimler aldılar, Imperator, Rector, Mentor, Doctor. Bir grup tanık olarak, yeryüzündeki kendi yaşamları, Bay Moses'ın kendisi ve ona öğrettikleri hakkındaki ifadeleri, kanıtlarını itibarsızlaştırmaya hizmet eder. Kanıt olarak atılmalı ve herhangi bir adalet mahkemesinde de öyle olurdu.

Tarihi şahsiyetlerin isimlerini verdiler, iddia ettikleri isimlerdi. Bayan Piper bu isimleri yazdı. Soruşturma, verilenlerin doğru olmadığını gösteriyor. Yanlış isimler verildi. Hiçbiri doğru değildi, ancak bir süre ısrar edildi ve sonra düzeltildi ve isimler düzeltildiğinde eşit derecede yanlış olan başka isimler verildi.

"Doktor" Homeros ve "Mentor" Ulysses'tir ve sık sık "Telemachus"u gördüğünü ve her zaman yanında olan hanımın adını hatırlayamadığını söyler, ta ki Dr. Hodgson'ın "Penelope"yi hatırlamasıyla hafızası tazelenene kadar.

Bu kişilerin iddia ettikleri kişiler olmadıklarını; veya Bay Stainton Moses Rehberleri olmadıklarını; veya Bayan Piper'ın elini, gerçekleri yanlış beyan ettiklerine dair kanıtları kaydetmek için bir yazı makinesi olarak kullandıklarını söylemek tamamen güvenlidir.

Bayan Sidgwick, bu noktada bir örnek veriyor (Tutanaklar Cilt XIII, s. 348). Bayan M., 1894 yılında ölen kocasının teyzesinden hem Phinuit aracılığıyla hem de kendisi yazıyormuş gibi yaptığı yazışmaları kaydediyor; Bayan M., defalarca kendisinden adını doğru bir şekilde yazmasını istemesine rağmen, kendi adını asla doğru bir şekilde yazamıyor.

Bayan Sidgwick, Bay Hodgson'ın Bayan Piper'a büyülenmiş bir şekilde Dr. Wiltze'nin yazdığı Bayan Piper'ın bir parçasını verdiğini örnek gösteriyor.

Kısa bir süre sonra Dr. Wiltze'nin ruhu belirdi ve

bizzat kendisinin öldüğünü ve bedeninin hala suda olduğunu iddia etti. Tutanaklar Cilt XXXVI, s. 25. Dr. Wiltze o sırada hayatta ve sağlıklıydı.

Bayan Piper'ın trans kişiliğinin bir özelliği olarak nitelendirmekten başka, böyle bir olayın mantıklı bir açıklaması var mıdır?

Bayan Sidgwick'in Bayan Piper'ın trans fenomenleriyle ilgili olarak ulaştığı sonuçlar, bunların başka hiçbir şekilde açıklanamayacağı, bunun da Bayan Piper'ın trans kişiliğinden kaynaklanmış olabileceği hipoteziyle tutarlı olduğudur.

Bayan Piper'ın oturan kişiyle telepatik iletişim içinde olduğu ve oturan kişinin iletişimle ilgili önemli bir rol oynaması gerektiği kabul edilmelidir. Telepatik iletişimin yöntemleri hakkında, var olduğu gerçeğinin ötesinde çok az şey biliyoruz, bu nedenle trans halindeki Bayan Piper'ın zihninin oturan kişinin düşüncelerine ve bilinçaltı bilincine serbestçe erişebileceğini ve muhtemelen eriştiğini varsaymak adildir.

Oturan kişinin zihninde ölen kişinin anıları ve izlenimleri vardır. Bayan Piper'ın trans kişiliğinin bu anılara ve hatıralara ne kadar erişebildiğini tam olarak bilmiyoruz ve henüz bunların tamamen erişilemez veya

ulaşılamaz olduğunu varsayamayız.

Ölüler yaşayanlarla iletişim kurabilseydi, Bayan Piper'ın trans kişiliğinin ölenin ruhundan izlenimler alabileceği sorusu da ortadaydı; ancak buna dair olumlu bir kanıtımız yok. Tüm kanıtlara bakıldığında, Bayan Piper'ın trans fenomenlerinin herhangi bir şekilde ölülerin ruhlarının trans kişiliği üzerindeki etkisinden, yapılan iletişimlerden kaynaklandığına dair bir kanaat bile oluşturmak için oldukça açık veya daha doğrusu yeterli değil.

Andrew Lang, "Mrs. Piper'ın Trans Olayları Üzerine Tartışma" adlı makaleye "Mrs. Piper ve Telepati Üzerine Düşünceler" başlıklı bir katkıda bulundu. XXXVI. Cilt, 39 ila 52. sayfalarda, önemli bir değere sahip. Dr. Hodgson'ın "Gözlem ve Transın Belirli Olaylarının Daha Fazla Kaydı" adlı eserinin, Psişik Araştırmalar Topluluğu'nun XXX. Cilt, s. 406'da yayımlandığı şekliyle, bir inceleme niteliğindedir; burada, olayların ruh dünyasından veya ölmüş kişilerin ruhlarından gelen iletişimlerle gerçek bir ilişkisi olduğu düşünülemeyeceği konusunda zihninde kesin olan nedenleri uzun uzadıya anlatır. Bay Lang, Dr. Phinuit, Bay H. ve GP'yi eleştiriyor ve "Onurlu ruhlar olsalardı, bilmedikleri zaman bilmediklerini söylerlerdi. Yanlış bilgi vermezlerdi,

'yeterince doğal', kolayca tahmin edilebilir, ama tamamen yanlış." diyor.

Prof. Pierce, Bay MacAlister, Bay Marte, Dr. Weir Mitchell, Bay Barkworth, Bay Newbold, Bay Podman, Prof. Trowbridge ve diğerlerinden alıntı yapıyor, ancak bu sözleşmelerin Bayan Piper'ın iyi niyetine karşı güçlü bir varsayım oluşturacağını kabul ederken, yine de şöyle diyor:

"David Hume'un teorisine göre, uzun bir dizi dayatma, Bayan Piper'ın başarılarının en meşru açıklamasıdır. Dr. Hodgson'ın verdiği nedenlerden dolayı, Bayan Piper'ın normal durumundaki sahtekarlık teorisini kabul edemem. Bir kere, karları fazlasıyla yutacak olan özel soruşturmaların masrafını karşılayamazdı."

Bay Lang diyor ki:

Burada çok eksik bilinen bir etken olan telepati ile uğraşıyoruz; daha iyi bilinen bir etken olan ikincil kişilik ile ve tamamen bilinmeyen bir etken olan ölülerin ruhları ile uğraşıyoruz. Bu Laputan alternatiflerinden herhangi birinin tercih edilmesi kişisel önyargılara göre belirlenmeye müsaittir. Ancak, belli belirsiz bir ölçüde, telepatinin bir vera causa olma avantajı vardır. Telepatinin savunucuları, Bayan Piper'ın başarılarını

açıklamaya çalışırken, Dr. Hodgson'ın söylediği gibi, "yaşayanlardan telepati hipotezine, yani oturanların ve ayrıca uzakta yaşayan kişilerin bilinçaltı bilincinin yaşayanlara çekilebileceğine" geri dönebilirler. Dolayısıyla, Bay Pelham Washington'da oğlunun bir fotoğrafıyla bir şeyler yapıyor, GP ve GP bunu Boston'da Bayan Piper aracılığıyla bildiriyor. Açıklama (tahmin veya işbirliği dışında), Bayan Piper'ın RUHÇULUK VE TELEPATİ. 43

uzaktaki Bay Pelham'ın bilinçaltı bilincine ulaştı ve benzer diğer vakalarda da böyle oldu. Böyle bir telepatik açıklama "Yunanlılar için aptallıktır."

Bay Lang tartışmaya şu şekilde devam ediyor: Telepatik hipotezin esnetilmesi, Bayan Angus'un cam küreyle yaptığı deneyler sırasında bana neredeyse zorla mı dayatıldı (eğer herhangi bir hipotezim olacaksa)? Sanırım bu deneyler, Bay Lodge'un kelime anlamıyla "deneysel"di, ancak emin değilim. (Dinin Yapılışı, S. 94-112.) Görünüşe göre bu deneylerde, Bayan Angus'un algılayıcı kişiliğinde "seçici ve ayırt edici bir kapasite" vardı. Ancak ölülerin ruhları teorisine yer yoktu, çünkü ilgili herkes hayattaydı. Elbette Polinezyalılar tüm su bakışlarını bir ruh teorisiyle açıklıyorlar, ancak Dr. Hodgson Polinezyalılarla aynı fikirde olmayacaktır. (Ellis,

Polinezya Araştırmaları, II, s. 240.)

Tekrar anil tekrar, Bayan Angus, bir erkek veya kadınla otururken, bakıcıların bilmediği durumlarda, kendisininkini değil, onların tanıdıklarını anlattı, ancak gerçeğe uygun olduğu kanıtlandı. Şimdi, doğrudan basiret "uzak görüşlü" hipotezi, zaman koşulları nedeniyle burada hariç tutuldu (çoğu durumda, hepsinde değil). Bir örnekte Bayan Angus, Hindistan'da, hiç görmediği veya duymadığı, ancak "bakıcısı" tarafından tanınan insanların üç haftadan iki haftaya kadar olan işlerini anlattı. Cumartesi günü verdiği ifade, ertesi gün, Pazar günü Hindistan'dan gelen bir mektupla doğrulandı. Başka bir örnekte (yaklaşık 22:00), kendisinin bilmediği, ancak orada bulunan bir matronun kızı olan (bakıcı olmayan) bir hanımın aynı gün saat 16:00 civarında neler yaptığını anlattı. Kişinin yaptığı şey tanıdık bir şey değildi, çünkü bu soruyu tekrar sordum, bir hanımla "otururken", Bayan Angus, "oturduğu kişinin" değil, odanın diğer ucunda kitap okuyan çok duygusuz bir yabancının zihninde çokça olan tekil bir sahneler dizisi tarif etti. Bayan Angus'un bu ve benzeri performanslarını açıklamak için normal ve normal olmayan her türlü hipotezi denedim. Kızılderili ve diğer durumlarda, fiziksel bir işbirliği olasılığı yoktu; tesadüfi tesadüf yeterli görünmüyordu; hayaletler söz konusu değildi, doğrudan basiret de öyle. Bayan Angus'un

(bu arada, en normal ve uyanık durumdaydı) mutlak olanla temasa geçmiş olması ve her şeyi bilme hazinelerinden seçici bir seçim yapması olası görünmüyordu, çünkü kristal resimleri her zaman oturan kişinin değil, orada bulunan bir kişinin zihni tarafından yönetiliyor gibi görünüyordu. Spekülatif teorisyen için geriye sadece Bayan Angus, sıradan bir yabancı, oturanlar ve oturanlar veya yabancı tarafından bilinen ancak Bayan Angus tarafından bilinmeyen, uzaktaki insanlar arasındaki çapraz telepatik akımlar fikri kaldı. Bu şeylerin yayınlanmamış örnekleri de aynı çizgideydi. Bayan Angus, oturanlar tarafından bilinmeyen, onlar tarafından bilinen ancak kendisi tarafından bilinmeyen insanlar hakkında gerçekleri öğrendi.

Şimdi varsayalım ki Bayan Angus yaşayan insanlarla vizyonlar yoluyla uğraşmak yerine ses veya otomatik el yazısı yoluyla uğraşmış ve ölü bir "iletişimci" getirmiş olsaydı. O zaman Bayan Piper ile aynı seviyede olurdu, ancak ölülerden yardım alırdı. Onun vakaları Bayan Piper'ın vakalarından farklı değildir, sadece bolluk ve durumunun normal olması ve bu tür tüm egzersizlere yeni olması dışında. Elbette Bayan Piper gibi onun da başarısızlıkları oldu. Ondan sadece yazışmalarla tanıdığım, hiç tanışmadığım birinin odasını görmeyi denemesini istedim (Afrika'da bir odaydı, ama tabii ki

bunu söylemedim) ve başarısız oldu. Onu oldukça zorluyordu. Dr. Hodgson'ın ölü "iletişimcilere" hitap ettiği gibi, "Sevgili Tom, Dick veya Harry, Bengal, Edinburgh veya Sudan veya Kızıldeniz'de, lütfen daha sık camda görünmeye çalışın" diye haykırarak sonucu iyileştirmeye çalışmadık. Bunu yapamadık, çünkü oyunun özü Bayan Angus'un Dick, Harry ve Tom hakkındaki cehaletinde yatıyordu, ki bunlar oturanların aklında gizli tutuluyordu. Aksi takdirde Bayan Piper ve Bayan Angus'un performansları eşitti (ilgili kişilerin cansızlığı hariç), bir yandan kristal bakışı, diğer yandan trans konuşması veya otomatik yazma yöntemlerinin farklılığını kabul ederek.

Yalnızca Bayan Angus'a güvenmemek için, başka bir örnek vereyim. Arkadaşım Bay Lesley, dünyaca bir iş adamı, golfçü ve besteci olarak tanınır. Kristal resimleri görebilir, ancak (aşçım da dahil olmak üzere bu yeteneğe sahip tanıdıklarımın çoğu gibi) bu uygulamaya pek ilgi duymaz. Bir gün Bay Lesley ve ben, kendisi tarafından bilinmeyen ancak benim bildiğim, ancak evini hiç görmediğim bir kadın hakkında konuşuyorduk. Bay Lesley cam bir su sürahisine bakmaya başladı ve gördüklerini tarif etti: bir evin salonunun içi, oldukça ayrıntılı. İkimiz de evi tanımadık. Daha sonra bunu konuştuğumuz kadına söyledim; "Aman, o benim evim," dedi ve evi ziyaret ettiğimde, her bakımdan Bay Lesley'nin tarifine uyduğunu

gördüm. Yaygın bir salon türü olabilir, ancak başka bir yerde buna benzer bir tane gördüğümü hatırlamıyorum ve Bay Lesley de böyle bir yer bilmiyordu.

Şimdi, evde oturan hanımın ölmüş olduğunu varsayalım. Ve varsayalım ki, Bay Lesley bir cam sürahiye bakmak yerine transa geçti ve ölü hanımın kendi sesiyle konuştuğunu duyurdu. Varsayalım ki, kendisinden bir test istendiğinde, evindeki salonu (benim ve Bay Lesley'nin bilmediği) bazı ilginç ayrıntılarla tarif etti. Dr. Hodgson, bunun, Bay Lesley ile evde olmayan ve evi bilen herhangi biri arasındaki telepatiden ziyade, onun ruhu aracılığıyla iletişim hipoteziyle daha iyi açıklanabileceğini iddia etmez miydi? Yine de, evin sahibi hayatta olduğu ve hala hayatta olduğu için, bir ruh teorisi tamamen İmkansızdır ve eğer üçlü telepati değilse, o zaman başka bir spiritüel olmayan teori, Bayan Angus'un vakalarındaki gerçekler gibi, gerçekleri açıklamalıdır.

Bayan Angus'un başarıları çapraz telepatiye bağlı olmayabilir, Bay Lesley'nin başarısı da öyle olmayabilir; büyük ihtimalle yanlış açıklama budur. Ancak bilinen tüm "süpernormal" açıklamalardan ve bu örneklerde tek başına geçerli olan açıklama budur ve bence Bayan Piper'ın vakalarına uygulanamaz değildir. Elbette Bayan Piper'ın vakasında ruhlar tarafından yapılan açıklamayı

reddetmiyorum; yalnızca aklıma gelen itirazları, Bayan Piper'ın animistik hipotezle doymuş olması ve düzinelerce olmasa da dürüst olmayan bir ikincil kişiliğe sahip olması gerçeğiyle birleştiriyorum. Bayan Angus'un performanslarında Bay Podmore (Bölüm XXXIV, s. 130), üçlü telepati tahminimi öneriyor. Bu bir tahmin, hatta çılgın bir Laputan varsayımı. Ancak burada Laputan temaları ve spekülasyonlarıyla ilgileniyoruz. Bay Darwin gibi biz de "aptalca deneyler" yapıyoruz. Dr. Hodgson'ın hipotezi doğru olabilir; ancak bu rüyalar bölgesinde tüm hipotezlere çok hafife almalıyız; ve elbette, insan ruhunun ölümünden sonra var olduğu ve yaşayanlarla canlı bir organizma aracılığıyla iletişim kurma gücü olduğu şeklindeki eski inancın lehine bunlardan birinden tartışmamalıyız. Bu, inancı varsayımlar üzerine bir varsayıma dayandırmaktır. Dahası, filolojik veya antropolojik spekülasyon gibi sıradan normal materyalde, bilimin nasıl hedefini aştığını, bir sonraki neslin çürüttüğü bir teori hakkında bir nesil boyunca kesin bir güven içinde kaldığını sıklıkla görürüz. Psişik teorilerimizin pratik inançlarımızı etkilemesine izin vermemeliyiz. Bunu yapmak, kendimiz veya haleflerimiz için acımasız bir hayal kırıklığına hazırlanmak olabilir.

Lang, düşünce aktarımı deneyleriyle ilgili olarak şunları söyleyerek sonuca varıyor:

"Düşüncem iki kez (görünüşe göre ve bildiğim başka bir hipotez olmamasına rağmen) bir deneyci tarafından 'alındı' ve her iki durumda da yüzeysel düşüncem değildi. Bu şeyler, burada zaman kaybı olmayabilecek bir şeyin olduğuna inanmak lehine kişiyi önyargılı hale getirir."

Ouicha tahtası üzerinde kendi yaptığım deneylerde, ortamdaki her türlü işbirliği olasılığını ve kendi adıma otomatik işbirliğini ortadan kaldırmaya çalıştığımda, Bayan Piper'ın bahsettiği olgular hakkındaki görüşüyle örtüşen bazı deneyimler yaşadım.

ist. Örnek, günah görünür zekası kendisini, hayattayken iyi tanıdığım ve kulaktan dolma bilgilerle Keuka Gölü'nde boğulduğunu öğrendiğim, ayrıntılarını bilmediğim ama içkiye aşırı bağımlı olan SB'nin neden olduğu bir SB olarak tanımlıyor.

Tahtada iki el vardı, diğer el benimkinin yanındaydı ve inançlı bir spiritüelistti, o göle ve SB'nin genellikle balık tuttuğu bir noktaya uğramıştı, ama SB'yi tanıdığının, daha önce görüp duyduğunun farkında değildi. Yıllarca SB ile birlikte gölde balık tutmuştum ve Grove Spring, Gibsons ve Keuka Landings yakınlarında

işlemlerin gerçekleştiği o kısımda, gölün her bir karış dibini iyi biliyordum.

SB adını heceledikten sonra bana boğulma öyküsünün tüm ayrıntılarını verdi, şafak vakti veya şafaktan hemen önce, alabalık avladığı zamanı, teknesinin alabora oluşunu belirtti ve birçok soru sorduktan sonra, cesedinin o sırada gölde, tüm giysileri üzerinde, öldüğü zamanki gibi yüzü aşağı bakacak şekilde yattığını söyledi ve son olarak isimler, balık tutma alanları ve yerler hakkında sorular sorarak cesedinin o sırada yattığı yeri tam olarak tespit etti, böylece balıkçılar arasında Çorak Alan olarak bilinen yerde, yaklaşık 60 fit derinlikte, oraya inşa edilen iskelenin hemen açıklarında bir çapa atabilir veya ondan on fit uzakta bir yere demir atabilirdim.

Daha sonra yapılan araştırmalar, bana bu haberi ulaştırdığı sırada, evinin yakınındaki köy mezarlığına gömüldüğünü ve tüm bu ifadelerin ya benim hayal gücümden ya da bu ifadelere tam anlamıyla inanan medyum arkadaşımın hayal gücünden çıktığını ortaya koydu.

Bu seansın bir özelliği, benimle iletişim kurmak için çok istekli olan ancak kendini tarif edemeyen veya adını bile söyleyemeyen bir istihbarat tarafından anında kesintiye uğramamızdı. Uzun bir mücadeleden sonra

sonunda o gölde bir balıkçı olan ve hayattayken iyi tanıdığım ve müvekkilim olan Wm. S.'nin adını hecelemeyi başardı. Samuel B.'nin akrabasıydı ve hayattayken en yakın arkadaşları değildiler. Bana durumu, SB ile ve eski arkadaşlarından diğerleriyle olan ilişkileri hakkında tekrarlanmaya değmeyen ve spiritüalist dünyanın genel olarak inandığı şeyle hiç uyuşmayan bilgiler verdi - en ufak bir değeri yoktu, ancak en inatçı ve kararlı bir grubun eski bir arkadaşa "Nasılsınız" deme çabasının kararlı, azimli ve sonunda başarılı olduğu görülüyordu, ancak iletecek hiçbir şeyi yoktu. Tahtadaki ikinci el bu adamı hayattayken tanımıyordu ve onu tanıdığına dair hiçbir bilinci yoktu, ama elbette onun hakkında bir şeyler duymuş olabilirdi, çünkü o, zamanında gölün en önemli balıkçısıydı.

Başka bir vesileyle, kişisel bir arkadaşımla, yüksek medyumluk güçlerine sahip bir hanımla, tahtadaki iki elin diğeri olarak, medyum tarafından tanınan, uluslararası üne sahip bir adam olan DB'nin huzuruna çıkmasını istedim ve onu elde ettim ve onun adına profesyonel olarak hareket ettim ve o zamanlar onun mirası için profesyonel olarak hareket ediyordum. Yabancı bir şehirde gayrimenkul sahibi olarak öldüğüne inanmak için nedenlerim vardı, ancak akrabaları aracılığıyla bunu izleyememiştim, bir kardeş yerini biliyordu ama bunu

saklıyordu. Hayatta çok yakındık ve göksel haberciler tarafından onu bulmakta biraz gecikmeden sonra geldiğinde, sorularımı görmezden gelmekte ısrar etti ve tüm konuşmasını mevcut düzlemi ve çevresini tanımlamaya ve bana gelecekteki yaşam durumu hakkındaki hatalı görüşlerini açıklamaya adadı (Agnostikti) ve dikkatimi yaşamda benimsediği hatalı görüşlere çekmeye çok hevesli görünüyordu.

Bana ilk bakışını tarif ederken dikkat çekiciydi, dedi. Bana adımla seslenerek, "Seni sınırsız bir mesafede görüyorum. Sabit yıldızlardan daha uzağım, yine de, hissime göre, mesafe yok oldu ve seni sanki yeryüzünde yüz yüzeymişim gibi bilinçli görüyorum." Uzun bir mücadeleden sonra, büyük zorluklarla, onu aşağı indirdim

SPİRİTİZM VE TELEPATİ. 4?

yüksek tünek ve bu eksik mülkle ilgili sorularımı yanıtladı. Bana sokağın adını, mağazanın numarasını verdi, çünkü büyük bir şehrin iş kısmında bir mağaza olduğunu söyledi ve mağazanın yıllardır içki dükkanı olarak kullanıldığını söyledi.

Bu tamamen hayal ürünüydü ve eğer kendisi bunu yapmak isteseydi, röportajda onu bana tanıtacak hiçbir şey olmayacaktı; fakat elbette medyumun zihniyetinden

kaynaklanan tüm çabası, beni spiritüel olguların gerçeğine, özellikle de ruhun ölümsüzlüğüne ve ölmüşlerin ruhlarının gelecekteki durumuna ikna etmekti.

Aynı seansta, aynı medyumla, iyi tanıdığım ve çeşitli büyük şirketlerde profesyonel olarak görev aldığım, New York'lu tanınmış bir finansçı ve demir yolu operatörü olan Bay JG'nin adı hecelendi. Medyum, onu hayatta şahsen tanımıyordu, bağlantılı olduğu işletmelerdeki hisse senedi işlemleriyle yakından tanışıktı ve o zamanlar karakteri, hayatı, güdüleri ve davranışları hakkında çok olumsuz bir görüşe sahip olduğunu biliyordum. Kişisel olarak kendisine veya hayatı veya o zamanki durumuyla ilgili söylediklerini tekrarlamayacağım, ancak şu anda hatırlayabildiğim kadarıyla bana şu şekilde hitap etti:

"Dünya benim hakkımda veya geçmişim hakkında ne derse desin, hiç kimse karım veya çocuklarım hakkında tek bir kötüleyici söz söyleyemez.

Beni şu anda ve burada en çok acıtan şey, kendilerini düşmanım olarak sınıflandıranların nefretlerinin, düşmanlıklarını çocuklarıma da sıçratacağı düşüncesi ve korkusudur. Bana yalvararak şöyle dedi: "Bunu New York'taki herkes kadar sen de biliyorsun. Seni en büyük oğlumla tanıştırdım. En büyük kızımı tanıyorsun. Bana karşı nefret besleyenlerin düşmanlıklarının masum

çocuklarıma ulaşmasını veya onlara zarar vermesini engellemek için tüm nüfuzunu kullan."

Bu, onunla benim aramızdaki yaşamda gerçekleşen bir gerçeğe işaret ediyordu, ancak bu benim bilincimdeydi ve telepatiyle kolayca açıklanabilirdi ve medyumun da bu gerçeği bildiğini ve zihniyetinin düşünceye neredeyse tamamen hakim olduğunu düşünüyorum. Bana ölülerden gelen bir iletişim gibi gelmedi.

Hiç şüphesiz, hem benim zihnimde hem de medyanın zihninde öyleydi.

Belki de şunu söylemeliyim ki, yıllarca süren titiz bir araştırmadan sonra, ölülerin ruhundan geldiğine inandığım hiçbir iletişim almadım.

Ruhun ölümsüzlüğüne inanarak, öte dünyadan gelen herhangi bir sesi memnuniyetle karşılarım. Zihnim ona açıktır, düşmanca değil. İncil bunu açıkça öğretir. Yine de henüz vizyonuma veya bilincime açıklanmamıştır.

Konunun tamamının dikkatli bir özeti, Bayan Piper'ın ifadesinin önemli bir ağırlığa ve itibara sahip olduğuna beni ikna ediyor.

Bu hiçbir şekilde bir itiraf değildir ve bu şekilde

sınıflandırılmamalı veya değerlendirilmemelidir.

Anladığım kadarıyla Dernek yetkilileri bunu pek de önemsemiyor. Bunu Dernek ile olan ilişkisinin ihlali olarak görmüyorlar ve yetkili bir şekilde onun bu kurumla ilişkilerinin kesilmediği belirtiliyor. Kesilmemesi de gerekiyor.

Eğer şimdi Bay Hodson veya Prof. Hyslop gibi kendini açıkça spiritüalist olarak tanıtmış olsaydı, bu durum onun Cemiyet üyeleri nezdindeki çalışmalarının değerini artırmazdı; zira bu üyeler çoğunlukla spiritüalist değillerdir veya kamuoyu tarafından da öyle kabul edilmezler.

Bilimsel bir atölye olduğunu iddia ediyor. Prof. James, açıkça spiritüalist değil; tam tersi. Prof. Sidgwick de değildi; Bay Myers'ın da öyle olduğu açık değil.

Spiritüalizmin misyonu, eğer henüz tanımlandıysa, şunu göstermek olmalıdır:

1. İnsan ruhunun ölümsüzlüğü.
2. Yaşayanlarla iletişim kurma gücü, inkar edilemez veya çürütülemez araçlarla.

Gerekli olan kanıttır. Mahkemelerde insan kanıtıyla olgular dediğimiz şeyleri kurarız.

Bir davada çelişkisiz insan delili, çoğu zaman davada bir gerçek olarak kabul edilir; oysa gerçekte gerçek bile değildir.

İnsanın delilleri zayıflıklarla doludur, ancak hayatın her alanında bunu kabul ederiz ve bunun göz ardı edileceği hiçbir plana veya temele razı olamayız.

SPİRİTİZM VE TELEPATİ. 49

Emeğimiz için güvenli bir standart—herkes tarafından kesin olarak kabul edilmesi gereken—Gerçektir. Mahkemeler ve jüriler önündeki bir davada gerçekleri veya kanunu belirlerken, Gerçeği isteriz. Bilim, gösteriden hoşlanır, ancak inançlarda, eğer gösteri talep edilirse, inançlar bir başparmak tırnağına yazılmalıdır, yarım inç uzunluğunda olmamalıdır. Sadece ölümsüz olan ve Sonsuza Dek yaşayacak olan Gerçeği aramak bizim sloganımız olsun.

H ON . A BRAM H. D Aİİ . EY ,

BROOKLYN , NY'den

ESKİ BAŞKAN M EDİCO - İ . EGAL TOPLUM ,

PSİKOLOJİK BÖLÜM BAŞKAN YARDIMCISI ,

Başkan Yardımcısı Amerikan Kongresi Tüberküloz ,

SPİRİTİZM VE BAYAN LEONORA E. PIPER VE

DOKTOR THOMSON J. HUDSON'IN TEORİLERİ

BU KONUDA.

ESKİ HAKİM ABRAM H. DAILEY TARAFINDAN,

New York Adli Tıp Derneği'nin eski başkanı.

Dr. Thomson J. Hudson gibi yetenekli bir yazarın kaleminden çıkan bir makaleyi yorumlarken, kendime karşı adil olmak gerekirse, bunu yapmam gerektiğini hissetmeseydim bu görevi üstlenmezdim. Benim gibi bir adam, burada tartışılan çok önemli bir konu hakkında gerçeği bildiğini düşünüyorsa, tüm insan ailesini etkileyen bir gerçek, ve gerçeği bulduğu gibi konuşmuyorsa, korkaktır ve adil düşünceli kişilerin tanıması gereken bir ahlaki yasaya aykırı davranmaktadır.

Konu Spiritizm ve uzun yıllardır birçok seçkin kişinin ruh tezahürleri veya başka türlüsü için araç olmuş olan Bayan Piper'ın son zamanlardaki ifadeleri. Onun, bilinçsiz bir durumda söylediği ve yaptığı şeylerin bilincinde olmadığını ve hiçbir zaman da olmadığını varsaydığı yönündeki ifadelerini duyduğumda şaşırmadım. New York

Herald'da bu yayın yapıldığında, trans halindeyken söylediği veya yaptığı şeylerin bilincinde olmadığını; bunları yapmasına neyin sebep olduğunu bilmediğini söylediğini duymuştum. Söylediklerinin, bilinçsiz bir durumda yapılmış olmasına ve normal durumunda bilmediği ve hakkında en ufak bir bilgisi olmamasına rağmen, doğru olduğu anlaşılıyor ve bunlar, yapıldıkları zamandan beri kendisine söylenenler dışında, hiçbir zaman en ufak bir bilgiye sahip olmadı. Dürüstlüğü Dr. Hudson tarafından kabul ediliyor. Açıklamayan bir açıklama, açıklama değildir.

18 Aralık 1901'de New York Adli Tıp Derneği Psikoloji Bölümü'nde okundu.

Benim argümanımda Dr. Hudson'a, söz konusu olgularla ilgili olarak ileri sürdüğü kuralın aynısını uygulayacağız. Medico Legal Society'nin Psikolojik Bölümü'nde okunacak olan makalesinde söyleyeceklerinin, çeşitli yayınlanmış eserlerinde yer alan argümanlarıyla tutarlı olacağını varsayıyorum. Telepati ve Telkin teorisine ve psişiklerin öznel zihninin işleyişine dayanarak, bedensiz ruhlardan kaynaklandığı iddia edilen kabul edilen olguları açıklamayı üstleniyor. Kendi lehine bir kural ileri sürmüştür, eğer başka bir doğal teoriye dayanarak açıklanabiliyorsa, ruhsal hipotez kabul

edilemez. Başka bir deyişle, varsayım her zaman spiritüel bir kaynağa karşıdır ve şu anlama gelir: Kabul edilebilmesi için, ruhsal bir kaynaktan başka bir kaynaktan kaynaklanmış olmasının mümkün olmadığının kanıtlanması gerekir.

Başlangıçta, zavallı hayaletin belirgin bir dezavantajda olduğunu göreceksiniz. "Makul bir şüphe avantajına" bile hakkı yoktur. Adalet mahkemesinde yargılanan en kötü suçlu, suçlu olduğu kanıtlanana kadar masum kabul edilir; kendisine karşı üretilebilecek çok sayıda tanıklığa rağmen, suçuna dair makul bir şüphe varsa, bu şüphe avantajına hakkı vardır ve beraat etmelidir. , Bir adam kredi mektuplarıyla dünyayı dolaşabilir; uzak ülkelerdeki veya medeni dünyanın herhangi bir yerindeki en iyi topluma kabul edilebilmesi için çeşitli şekillerde kimliği tespit edilebilir; ancak bu kredi mektupları veya olağan kimlik tespit yöntemleri, Dr. Hudson'ın hayaletle başa çıkma, kendisini arkadaşlarına ve başkalarına tanıtma çabalarında, yalnızca kendisi için değil, geride bıraktığı büyük insanlık için de gelmek isteyebileceği kişilere uyguladığı kural uyarınca yeterli olmayacaktır. Eğer o, Musa ve İlyas'ın İsa'ya ve onun bazı öğrencilerine, ya da İsa'nın Mezar kapısındaki iki Meryem'e, ya da Emmaus'a yolculukları sırasında iki öğrenciye ve onun diğer öğrencilerine geldiği gibi gelirse,

bu tür görünümler bilim insanları tarafından kabul edilmeyebilir, çünkü bunlar muhtemelen simüle edilmiş olabilir; başka bir deyişle, çağlar boyunca gelen tüm ruhsal tezahürlerin tanıklığı reddedilmeye tabidir ve herhangi bir doğal hipotez üzerine üretilebilir veya açıklanabilirse bilim insanları tarafından reddedilmelidir. Dr. Hudson SPIRITISM AND FILSt»ATtiY. '53

yanlış değil, Harper's Monthly dergisinin Ağustos sayısında yer alan, onun kaleminden çıkan bir makaleden alıntı yapıyorum, şöyle diyor:

"Bilimsel aksiyomun kabul edilmesi konusunda ısrarcı olacağım, yani Doğal Hukuk ilkelerine göre açıklanabilen hiçbir olguyu dünyaüstü bir etkene atfetmeye mantıksal hakkımız *yoktur* ." Ben bir avukatım ve yasal ilkeler hakkında biraz bilgi sahibi olduğumu ve ayrıca doktrinlerinde belirli olguların ve tezahürlerin ruhsal kaynağı iddiasını benimseyen ve giderek artan sayıdaki Spiritüalistlerin iddiaları hakkında biraz araştırma yaptığımı iddia ediyorum. Bunlardan herhangi birinin doğal hukuk ilkelerine göre açıklanamayacağını iddia eden birini tanımıyorum. Bu kadar çok suistimal edilen ve az anlaşılan kişiler kadar Doğal Hukukun egemenliğine bu kadar bağlı olan başka birini tanımıyorum. Olguların çoğunun ruhsal kaynağını kabul

edenler arasında, medeni dünyanın dört bir yanından ünlü bilim insanları, profesörler, ilahiyat doktorları, mantıkçılar ve eğitimli erkekler ve kadınlar var. İnsan ailesi tarafından benimsenen ve kökeninin az ya da çok ruhsal olgulardan kaynaklanmadığı hiçbir büyük din bilmiyorum.

Dr. Hudson cesur bir adamdır; bu fenomenin büyük bir kısmını, kesinlikle çok değerli bir kısmını, telepati, telkin, oto-telkin ve hipnoz teorisine dayandırmayı üstlenmiştir; ruhsal bir kaynaktan başka bir şey değildir. Bu keşif, İbrahim'in inancını ve torunlarının talihleri ve talihsizlikleri kendisine açıklandığında üzerine çöken derin uykuyu garip bir şekilde açıklar. Çocuğu "Samuel, Samuel" diye çağıran, onu uykusundan uyandıran ve Eli'nin evine ne olacağını söyleyen sesi açıklamanın garip bir yoludur ve bu vahiy gerçekten de gerçekleşmiştir. Micaich'in Ahab'a Suriye kralıyla savaşa gitmesi durumunda onu bekleyen kaderi bu kadar doğru bir şekilde anlatabilmesinin kaynağının da açıklanması gerekir. Bilinçaltı zihin ve telepati, Eski Ahit'teki diğer sayısız iletişimi açıklıyorsa, o zaman Yeni Ahit'te kaydedilen dünyaya verilen harika şeyleri de açıklar.

İnsanın kendini bilmesi gerektiği söylendiğinden beri çok uzun zaman geçti ve kesinlikle Dr. Hudson'a

katılıyorum, şu anki bilgisine ulaşması uzun zaman aldı. Dr. Hudson'a göre insanın iki zihni vardır; nesnel zihni ve öznel zihni ve kural olarak birbirleriyle tamamen tanışmamışlardır. Ben her zaman insanın doğal ve ruhsal bir bedeni olduğuna inandım ve hala inanıyorum; ruhsal bedene ruh, insanın ruhuna ruhunu veren ebedi yaşam ilkesi denilebilir ve bu ruh ölümsüz ve yok edilemezdir. İnsanın iki zihni olduğuna asla inanmadım ve şimdi de inanmıyorum. İnsanın tek bir zihni olduğuna ve Dr. Hiudson ve diğer bilim insanlarının "Bilinçaltı Zihin " veya "Bilinçaltı Bilinç" veya "Öznel Zihin" adını verdiği şeyin, aynı anda birden fazla şeyi gözlemleme kapasitesine sahip olan ve aynı anda birden fazla şeyi yapmak için kullanılabilen tek zihnin bir parçası olduğuna inanıyorum; ve bir insan zihnini ve muhakeme yeteneklerini tek bir şeye odaklayabilirken, etrafında olup biten sayısız başka şeyin de bilincindedir. Bunlar izlenimlerini bırakır ve hatırlanabilirler ama belki de en çok kullanılan hafıza bölümüne nesnel olarak kazınmış olanlar kadar kolay değillerdir. Zihnin farklı yetenekleri herhangi bir kişide aynı şekilde gelişmemiştir. Bazılarında kullanılmadıkları için neredeyse körelmişlerdir, diğerleri ise anormal derecede keskin ve hassastır. Dr. Hudson'ın teorisi meşru sonucuna götürüldüğünde, Bilinçaltı Zihnin sentetik olarak muhakeme etme gücünden yoksun olduğunu; tümevarımsal olarak muhakeme edemediğini;

süreçlerinin tümdengelimli veya kıyassal olduğunu bulur. Bu nedenle, makalesini yazarken kullandığı zihin, tümevarımsal ve tümdengelimli olarak muhakeme etme gücüne sahip Nesnel Zihindir ve bu yetenek önceden var olan koşulların zorunluluklarından gelmiştir ve bu güçlere sahip olan insan hatalarından ve yanlışlarından ahlaki olarak sorumlu hale gelir. Genel olarak ona katılıyorum. İncelemelerinde, "Nesnel Zihin, yalnızca fiziksel beynin işlevi iken, Öznel Zihin, bağımsız güçlere ve işlevlere sahip, kendi zihinsel organizasyonuna sahip ve bedenden bağımsız bir varoluşu sürdürebilen ayrı bir varlıktır. Başka bir deyişle, Ruh'tur." (Psişik Olaylar Yasası, s. 30.) Ayrıca, "normal durumundaki insanın, başkasının telkinleriyle akla, pozitif bilgiye veya duyularının kanıtlarına karşı kontrol edilemeyeceğini" savunur. Ayrıca, "hipnotik durumdaki insanın Öznel Zihni, telkin gücüne koşulsuz ve sürekli olarak açıktır." (id) conS piRiTiSM Atob TELEPATHY . S5

sonra, Öznel Zihnin her zaman her öneriyi doğru olarak kabul ettiği ve doğru ya da yanlış olması fark etmeksizin bu düşünceden hareket ettiği. Bunu hipnotik deneylerle desteklediğini iddia ediyor. Çeşitli teorilerini desteklemek için alıntıladığı gerçekleri kabul ediyorum, ancak tüm sonuçlarını değil.

İddia ediyor ve ben de onunla aynı fikirdeyim, Oto-Telkin veya Kendi Kendine Uygulanan Hipnotik Durumlar vakalarımız var, ancak bunun ne ölçüde gerçekleştirilebileceği konusunda hemfikir değiliz. Bu durum, Dr. Hudson'ın ileri sürdüğü argümanların çoğuna cevap verme, iddia edilen dünyaüstü kaynakların tüm fenomenlerinin telepati ve Öznel Zihnin harikulade operasyonlarıyla açıklanabileceği teorisini sürdürme fırsatı sunmuyor. Herhangi bir durumda başarısız olursa, hayalet aleyhine uyguladığı kural başarısız olacak ve hayalet kanıt olarak ortaya çıkacaktır; çünkü iyi kurallar her iki yönde de işler; istisna yoktur.

Dr. Hudson'ın teorisiyle ilgili ilginç özellik, ki ben de burada bundan yararlanacağım, onun kendi memnuniyetine göre, Spiritüalistlerin fenomenlerinden hiçbirine başvurmadan, insan ruhunun varlığını ve ölümsüzlüğünü tartışmasız bir şekilde incelemelerinde göstermiş olmasıdır. Bundan sonra, bu dünyanın üretken ve yaşamı sürdürücü hale geldiğinden beri, çeşitli biçimlerde yaşamı üretip çoğalttığı, yalnızca fiziksel kısmın görünür olduğu sonucu çıkar. Yaşamın, ruhun ve tinin, evrendeki tüm güçler gibi, normal koşullarımızda bizim için görünmez olduğunu kabul etmelidir. Kabul ettiği insanın ruhsal kısmı, fark edilmeden bedenden çıktı ve bir yerlerde kalıcı bir yeri olduğunu inkar edemez ve

etmeyecektir. Bana öyle geliyor ki, Cennetler veya Dünya ve muhtemelen her ikisi de, bu ruhsal varlıkların meskenleridir, kabul edilmelidir. Maddi dünyadan ruhsal dünyaya geçmenin, insan ruhunun kimliğini veya şefkatli doğasını yok etmesi gerektiğini hiçbir yerde iddia etmiyor, ancak tam tersini savunuyor. (Bkz. Ruhsal Olaylar Yasaları, s. 401, &c.), Bu nedenle, bu dünyanın mevcut nüfusu, diğer dünyadaki sayısız ev sahibiyle karşılaştırıldığında önemsiz bir sayıdır.

Kabul edilen bu gerçeklerle başlıyoruz. 1. İnsanın, bedenlenmiş bir ruhun, ölümle bedensizleşeceği kesin olan varlığı. 2. Dr. Hudson'ın tümevarımsal, tümdengelimli ve sentetik yöntemlerle akıl yürütme süreciyle belirlenen gelecekteki yaşamın bilimsel gösterimini ve insan ruhunun yaşamaya devam ettiğini ve "Orada" veya bir yerde olduğunu, varlığının bilincinde olanlara sürekli kanıt olarak, tıpkı birbirimizin bilincinde olduğumuz gibi, kabul edeceğiz.

Şimdi, onun pozisyonu, yönteminin bilimsel yöntem olduğu ve ölümden sonra insan ruhunun varlığının bilimsel olarak gösterilebileceği tek yöntem olduğudur. Ona katılmıyorum. Diğer fenomenlerin kanıt değerinden yoksun olduğunu reddediyorum. Harper's Magazine'de yer alan makalesinde şöyle diyor: "Bir anlık düşünme,

vurma, masayı devirme, fiziksel temas veya mekanik aletler olmadan tartılabilir cisimlerin havaya kaldırılması, yazı tahtası, vb. cins omne gibi fenomenler arasında net bir sınır çizgisi ortaya çıkaracaktır. Ancak, bu fenomenlerin ultra-bilimsel olduklarını varsayma amacı dışında süper-normal yollarla üretildiğinden şüphe etmek veya reddetmek gerekli değildir; ayrıca bunların gerçekliğine inanmak da gerekli değildir; çünkü hepsi hileli olarak üretilmiş olabilir; veya hepsi ruhsal ilişki sorusunu etkilemeden doğru olabilir."

Bu tür olgulara ilişkin olarak onun tutumunu ayrıntılı olarak tartışmak isterdim, ancak şimdilik bunu yapmaktan kaçınacağım.

Bu makalede Dr. Hudson'ın burada aynı pozisyonu alacağını ve Ağustos 1900 tarihli Harper's Magazine'e yaptığı katkıda yer alan aynı veya benzer argümanları ileri süreceğini varsaydım. Burada şunları varsayıyor: Birincisi, medyumun bütünlüğü ve İkincisi, medyumun iletişimlerin iddia ettikleri şey olduğuna inanması. Üçüncüsü, medyumun iletişimin içeriğini veya karakterini belirlemede herhangi bir payı veya payı olduğunun veya bilinçsiz katılımı mümkün kılacak herhangi bir psikolojik güç veya niteliğe sahip olduğunun bilincinde olmaması. Dördüncüsü, normalde dramatik bir güce sahip olmayan

medyumun, genellikle sözde ruhları harika bir doğrulukla canlandırması, sıklıkla varsayılan kişiliğin sesini, jestlerini ve zihinsel tuhaflıklarını taklit etmesi. Beşincisi, iddia edilen ruh genellikle medyumun normalde sahip olduğu zihinsel ve normal özelliklerin tam tersini gösterir, vb.

Daha sonra, eğer açıklanmazsa, bu ifadelerin doğru olması durumunda, spiritistlerin iddialarının geçerliliğini kanıtlamaya doğru ilerlediğini kabul eder. Daha sonra, tüm dünyanın dikkatini çekecek şekilde, kendi dilini kullanarak şöyle der: "Gerçekleri inkar etmek aptallık olur, çünkü bunlar çok kolay bir şekilde doğrulanabilir." Ancak, Spiritism AND TELEPATHY . 57 , " MODERN BİLİMİN KEŞİFLERİ GÖZ ÖNÜNE ALINDIĞINDA, SPİRİTİSTİK TEORİ ARTIK SAVUNULAMAZ. YANİ, FENOMENLER ARTIK BİLİNEN PSİKOLOJİK YASALARA atıfta bulunularak açıklanabilir." Bilim insanlarının artık çok iyi bildiği, ilgili herkesin bütünlüğüyle mükemmel bir şekilde tutarlı olan, "üstdünyasal alemlerde bir çözüm arama zorunluluğunu ortadan kaldıran" Doğal Yasa ilkelerine göre gizemli olan her şeye bir çözüm bulmakta zorluk çekmeyeceğimizi söyler.

Daha sonra, "ruhsal fenomenlerin tüm bu evresinin çözümünün Telkin Yasası'nda bulunduğunu" iddia eder. "Bu yasa, belki de ruhsal hipoteze bağlı birkaç bilim

insanı hariç, her psikoloji öğrencisi tarafından bilinir." Onların yararına, bu yasanın ne olduğunu açıklar. Kısaca, bir kişi hipnoz edilirse, öznenin hipnozcunun kontrolü altında olduğunu gösterir; hipnozcu, öznenin nesnel zihnini kontrol eder, onu neredeyse elinden almış olur ve öznenin öznel zihni telkin yasasına tabidir ve bu durumda özne, hipnotik öznenin şimdiye kadar yaptığı tüm harika şeylere ek olarak, herhangi bir ruhsal medyumun yaptığı veya yapabileceği tüm harika şeyleri yapar. Açıklama teorisine yardımcı olmak için Telepati ve Durugörü'yü getirir. Birincisi, düşüncenin yalnızca zihinsel süreçlerle iletilmesidir ve diğeri, onun Öznel Zihin olarak adlandırdığı şeyin ruhsal vizyonudur. Başkaları tarafından duyulamayan bir ruh sesinin duyulması olan Duruişiti'yi de eklediğini varsayıyorum.

Dr. Hudson'ın teorisini eserlerinde hayranlık verici bir şekilde sunulmuş buluyorum; ancak argümanının tamamının, bir ölümlününki kadar Ruh Telkini olasılığıyla da aynı derecede tutarlı olduğunu kabul etmeli. Görünür bir varlık olmadığında, medyumun davranışını veya iletişimin kaynağını, medyuma görünmez olanın varlığını telkin edecek şekilde açıklamıyor. Ne yapmaya çalıştığına dikkat çekilecektir.

Şimdi açıkça söyleyeceğim, yaklaşık yirmi beş yıldır

bu ülkedeki en iyi medyumlardan bazılarıyla yakın ilişkiler içinde yaşadım ve şu anda diğer ülkelerden birçok medyumla yakın bir şekilde tanışıyorum ve Dr. Hudson tanık olduğum olayların çoğunu tutarlı ve mantıklı bir şekilde açıklamıyor. Dayandığı mantıklı ve tutarlı akıl yürütme yöntemi beni onun sonuçlarına ulaştıramıyor, çünkü bana göre bu ikisi de olmama hatasına sahip. Gözlemlediğim bir örnek vereyim. Yirmi yıldan biraz fazla bir süre önce, tanıdığım bir kadın huzurunda bazı alışılmadık tezahürlerin farkına vardı ve aniden durugörü ve duruişiti güçleri geliştirdi. Spiritüalistlerin fenomenlerini açıklamak ve spiritüalist hipotezi çürütmek amacıyla incelemeye çalışırken, huzurumda meydana gelen en şaşırtıcı fenomenlerden bazılarının burada tarif etmeyeceğim ikna oldum. Bunun dünyevi olmayan kaynağına ve yanıldığıma ikna oldum ve Pavlus gibi, "Tanrım, benden ne yapmamı istiyorsun?" diye sordum. Cevap geldi, "Bekle, sana gösterilecek." Birkaç gün sonra bu hanım, bu hayatta bir denizci olan, İsyan'ın ilk dönemlerinde hükümet hizmetinde bir gemiye komuta eden, altmışlı yılların başında, New York yakınlarında, altmış yaşını geçmişken astım vereminden öldüğünü söyleyen bir adamın ruhu olduğu iddia edilen bir şey tarafından huzurumda büyülendi. Kendisine sorduğum bazı sorulara cevap vermeyi reddetti, ancak doğum yeri, akrabaları, erken yaşamındaki birçok olay ve

zorluk, küçük bir çocukken New Bedford'dan bir balina gemisiyle denize açılması, kaptanının vahşeti, gemiyi yabancı bir limanda terk etmesi ve başka bir kaptan tarafından alınıp navigasyon öğretilmesi ve hayatındaki sayısız olay hakkında bana daha sonra bilgi verdi. Bana, o zamanlar uzun yıllar ruhlar aleminde kalmış ve bebekken ölmüş olan kızım tarafından medyuma getirildiğini söyledi. Genç medyuma bakmak, ona öğüt vermek ve elinden geldiğince uyarmak ve böylece bana yardım etmek ve ruhsal olarak kendini geliştirmek amacıyla geldiğini söyledi. Bana ne istediğini açıkça söyledi, ancak benden ona sadık olmamı istedi, tıpkı onun bana sadık olacağı gibi. Nazik ve yardımsever olmamı, bulduğum gerçeğe tanıklık etmemi istedi. Bunu yapmaya çalıştım ve aldatıldığımı ve bunca yıldır başkalarını yanılttığımı görünce şaşıracağım.

Şimdi bu kadar yıldır ikna edici olguların ortasında yaşadığım ve binlerce kez onun tarafından akıllıca öğütlendiğim ve haklı olarak kınandığım ve uyarıldığım halde, onun durumunun doğruluğunu doğrulamak için hiçbir adım atmadım.

Kimliği veya erken yaşamına dair herhangi bir olayla ilgili olarak, geçen Eylül'e kadar, bu hanımla birlikte

Massachusetts, New Bedford'a bu özel amaç için gidene kadar, hiçbir değeri yoktu. İkimiz de oraya hiç gitmemiştik ve kasabada hiçbir tanıdığımız yoktu. Umarım biraz açık sözlü olduğum için beni affedersiniz, çünkü bu deneyimde pozisyonum teyit edildi ve Dr. Hudson ve telepatik teorinin diğer destekçilerinin argümanlarıyla karşılaştım. Trenden indikten sonra kenara çekildik ve sonra şöyle dedim: "Şimdi, Kaptan, sizin elinizdeyiz ve ifadenizi doğrulamak için elinizden geleni yapmanızı istiyoruz?" Hemen medyum aracılığıyla cevap verdi: "Benden ne istediğinizi anlıyor musunuz? Burada yaşadığımdan beri doksan yıl geçtiğini; küçük bir çocukken gittiğimi ve nadiren geri döndüğümü ve asla kalmadığımı ve şimdi altmış yıldan fazla bir süredir buradan tamamen uzak olduğumu; burada bildiğim her şeyin çoktan öldüğünü düşünüyor musunuz? Pekala, elimden gelenin en iyisini yapacağım. Tepede Spruce Lane, şimdiki adıyla Spruce Street adlı bir yerde yaşıyorduk; oraya git." Bir arabacıya gidip şehirde Spruce Lane veya Spruce Street adında bir sokak olup olmadığını sordum. "Evet, tepenin arkasında o isimde küçük bir sokak var." dedi. Sonra bir otele gittik ve akşam yemeğimizi yedik. Orada bize eski bir sahibinin adını ve otelde yapılan değişiklikleri anlattı. Hepsi doğruydu. Sonra bir arabaya binip Spruce Street'e gittik. Yolda bize işaret etti ve medya aracılığıyla, şimdi asfalt yolların ve

ev bloklarının olduğu yerde, çocukken, patikalarla çaprazlanmış açık arsalar olduğunu söyledi. Spruce Lane'e girdiğimizde, her şeyin değiştiğini gördü; yaşadığını söylediği küçük ev gitmişti. "Git," dedi, "mezarlıklara, önce yenisine git ve mezar taşlarına bak. Gitmeden önce size tanıdığım ve orada gömülü olan bazılarının isimlerini söyleyeceğim." Bize bu kişilerin tam isimlerini ve birbirleriyle olan ilişkilerini verdi. Bu kişilerin bazılarından yirmi yıldan fazla bir süre önce Brooklyn'de bana bahsetmişti. Mezarlığa girdik ve onları bize verdiği gibi bulduk. "Şimdi," dedi, "annemin gömüldüğü eski İkinci Cadde mezarlığına git." Şoföre böyle bir mezarlık olup olmadığını sordum ve "evet" dedi. Şimdi, yirmi yıl önce Brooklyn'de, bana annesinin hüzünlü hayatından ve yoksulluk içinde ölümünden bahsetmişti, yoksulluk onu denize sürüklemeden önce. Ona olan bağlılığından ve öldüğünde Spooner adlı bir arkadaşının ona aile mezarlığında bir mezar yeri verdiğinden bahsetti. Mezarlığa Spooner adının yazılı olduğu taşlar dikildiğini, ancak annesinin mezarının başına sadece adının yazılı olduğu bir tahta parçasının yerleştirildiğini söyledi. Eski mezarlığa ulaştığımızda, mezarın yüksek bir çit ve kilitli bir kapı, ama çitin yanında durup bize yüz fit veya daha fazla ötede annesinin gömüldüğü yeri gösterdi ve işaret ettiği arsadaki taşların üzerinde Spooner'ın adını okuyabiliyorduk. Mezarlığa giderken, annesinin küçük bir

Mehodist kilisesine gittiğini söyledi, eğer o da gitmediyse, yanından geçeceğiz. Doğrudan eski kilisesinin yerini alan yeni ama küçük bir kiliseye geldik. O küçük kiliseden yıllar önce bahsetmişti. New Bedford'da sadece birkaç saat kalabildik ve buraya tekrar gidip bu ruhun kimliğini tespit etmeyi dört gözle bekliyorduk, buradayken adı John Taylor'dı, Taylor New Bedford'da çok yaygın bir aile adıydı. Bu ruh bana ilk geldiğinde medyumla baş başaydım, Brooklyn'de. Varlığı bizim için tamamen bilinmezdi. Telkin Yasası'nı devreye sokmak için bir telkin eden olmalıydı. Bu durumda telkin eden kimdi? New Bedford'da bir zamanlar yaşadığı iddiasını doğrulayacak bazı kanıtlar elde ettiğimi iddia ediyorum. John Taylor adında, New Bedford'da doğmuş bir denizci ve onun tüm bu hayat hikayesi fikri bu hanımın öznel zihninden kimin aklına geldi?

Ne medyumun ne de orada bulunan herhangi bir kişinin bilmediği gerçeklerden bahsettim; bu gerçekler, bir dereceye kadar doğrulandı. Telepati doktrini bunu açıklayacak mı? Açıklıyorsa, telepatik düşünceler nereden geldi? Ölümlü formda bir yok veya mevcut kişinin zihninden veya görünmez formda bir yok veya mevcut varlıktan kaynaklanmış olmalılar. Ne medyumun zihninden ne de benim zihnimden kaynaklanmış olamazlar. Bu kişiliğin adını iletmenin bilinen başka bir

yönteminin olmaması ve kimliğini ve bunu belirleme araçlarını ilan eden bir görünüm sergilemesi durumunda, onun iddia ettiği şey olduğu varsayımı ortaya çıkar mı? Doğru, medyum ilk ortaya çıktığında normal durumunda değildi. Şu soru ortaya çıkıyor: - bu anormal durum, o an için onun

ayrı bir zekaya sahip olmak? Ne kendisinin ne de benim hiçbir zaman bilgimiz olmadığı konularda onun dudaklarından doğru ifadelerin çıkması, iletişimlerin başka bir zekadan geldiğine dair çok kesin bir kanıttır. Eğer böyle bir kişilikten gelmiyorlarsa, şu soru sorulur: İletişimin başka bir kaynaktan gelmesi mümkün müdür? Eğer öyleyse, hangi kaynaktan? Dr. Hudson herhangi bir yerde açıkladı mı? Eğer açıklayamıyorsa, o zaman argüman ona karşıdır ve çeşitli teorileri başarısız olur.

Harper's Magazine'deki makalesinde, yakın zamanda ölen Bay WFH Myers'tan alıntı yaptığını büyük bir ilgiyle not ettim; mesajların küçük bir yüzdesi telepatik gibi görünüyor -yani, otonomist tarafından muhtemelen bilinmeyen, ancak onun şirketinde yaşayan veya onunla bağlantılı bir kişi tarafından bilinen gerçekler içeriyor. Bay Myers'ın, dikkatli bir araştırmadan sonra, kendisini spiritüalist teoriye adadığını kabul ediyor ve bunu,

kendisini spiritüalist hipotezlere adamış en yetenekli ve en adil Psişik Araştırmacılardan biri olduğu için yaptığını söylüyor; ve telepatiyi bir mesaj sınıfının açık açıklaması olarak açıkça kabul ettiği için ve daha ileri bir nedenden dolayı, kendi dilini kullanarak, "yukarıda adı geçen mesaj sınıflarından herhangi birinde gizemli olan her şeyin telepatik teori altında kolayca açıklanabileceğini açıklığa kavuşturmaya çalışacağım için. Öncelikle yollarımızın ayrıldığı noktayı kesin olarak göstermek istiyorum. Bu yol ayrımı, üçüncü iletişim sınıfına ulaşıldığında gerçekleşir, yani ne medyumun ne de orada bulunan başka herhangi bir kişinin bilmediği gerçekleri içerenler." Daha sonra, sorunun bu noktada iki hipotez arasında ilan edildiğini söyler - spiritistik ve telepatik. Bir yandan, medyum tarafından aktarılan gerçekler hakkında bilgisi olan herhangi biri gerçekten oturumda mevcutsa, spiritistler telepatiyi olası bir faktör olarak kabul etmeyi reddederler. Öte yandan, telepatik açıklama teorisinin savunucuları, herhangi bir canlının telepatik ilişki içinde olduğu ve herhangi biriyle ilgili gerçekler hakkında bilgisi varsa, mantıksal olarak telepatik hipotezi kabul etmek zorunda olduğumuzu savunurlar. Bu, elbette, bir yandan inkarı, diğer yandan da telepatik bir mesajın iletilmesinde iki kişiden fazlasının söz konusu olabileceğinin onayını içerir ve tüm tartışma bu sorunun çözülmesine dayanır. En basit ifadesine indirgendiğinde, söz konusu soru böylece

olumlu bir şekilde ifade edilebilir: "A, bilinen herhangi bir iletişim aracıyla B'ye bir mesaj iletebiliyorsa, B de aynı mesajı aynı araçla C'ye iletebilir, diğer şeyler elbette eşit olduğunda." Bu önermenin doğruluğunun kendiliğinden açık göründüğünü söylüyor. Bu nedenle, Dr. Hudson tarafından öne sürülen önerme şu anlama geliyor: Jones, doksan yıl önce New Bedford'da John Taylor'ı tanısaydı; Smith'e Taylor'dan bahsetmişti ve Smith, Brown'a Jones'un Taylor hakkında kendisine söylediklerini anlatmıştı ve Brown, Greene'e Smith'in Taylor hakkında duyduğunu söylediği şeyi anlatmıştı ve Greene, White'a Brown'ın Taylor hakkında duyduğunu söylediği şeyi anlatmıştı ve Wite medyumu tanıyordu ama medyuma Taylor hakkında duyduklarını hiç anlatmamıştı, telepati doktrini, medyumun ağzından çıkan her şeyin, John Taylor'ın erken yaşamı, kariyeri ve ölümüyle ilgili olaylarla ilgili olarak John Taylor'ın kendisinden gelmiş gibi görünmesini açıklayacaktı. Şimdi aklınızda bulundurmalısınız ki, bu telkinin iletişimin üretilmesinde görünüşe göre hiçbir rolü yok, çünkü medyumu tanıyan White orada değil; belki binlerce mil uzakta, olup bitenler hakkında hiçbir şey bilmiyor ve dolayısıyla medyuma John Taylor'ın adını bile iletmesini veya bir denizci rolü oynamayı denemesini öneremez. Ancak, belirttiğim durumda, medyum White'ı bile tanımıyor, çünkü John Taylor'ı tanıyan veya duyan hiç kimse onunla veya

benimle temas kurmadı.

Telepati, en uç noktasına taşındığında, yalnızca bir zekâdan diğerine düşüncenin iletilmesidir. Tüm bu iletişimleri açıklamak, ardışık ifadeleri medyuma ileten birkaç zekânın olması ve medyumun onlara dilde ifade vererek karşılık vermesi gerekliliğini içerir ve bunların hepsi enkarne olmalıdır, aksi takdirde, ruh hipotezi devreye girer. Psişik Araştırma Topluluklarının tüm deneylerinin başardığı en fazla şey, bir ölümlü ile diğeri arasında telepatik iletişim olasılığını ortaya koymaktır. Bir ruh ile bir ölümlü arasındaki iletişim yöntemi haline geldiği anda, spiritistik teori kurulmuş olur ve hayalet önemli bir faktör haline gelir. Telepati,—belirtmek

Düşünce aktarımı, Dr. Hudson'ın önerdiği şekilde zihinlerin birbirine karışmasını ifade etmek için kullanılamaz. Bu düşünce aktarımı değildir. Birkaç kişinin zihniyetlerinin bir araya gelmesiyle, en azından şimdilik ortak hale gelirler, oysa medyumun zihni, bir adamın evindeki hırsız gibi, kurbanının hayatının gizli ve paha biçilmez mücevherlerini çalar ve götürür. Sunulan fikirde biraz gerçek ve çokça hata vardır. İnsanın artık günahlarını saklamayacağı bir zaman geliyor. Şimdi değil. Düşünce aktarımı, bedensiz ruhlar arasında ortak bir

dildir. Ölümlüler arasında çok sınırlı bir ölçüde mümkündür. Ruhlar ve ölümlüler arasında, ikincisi dinlenme anlarında olduğu gibi alıcı bir durumda olduğunda daha fazladır. Medyumlar büyülenmiş bir haldeyken, duru görü güçleriyle ve bedensiz ruhların yardımıyla, ruhlardan gelen iletişimlerle ve çoğu zaman sadece duru görü veya ruhsal görme yoluyla gelenlerle test ederler.

Bir an için hipnotik bir özneye telkin ile trans-iletişim arasındaki ayrımı inceleyelim. Hipnotik özne önce hipnotize edilir. Dr. Hudson'ın örneklerini ele alacağız. Özneye hipnoz eden kişi tarafından Amerika Birleşik Devletleri Başkanı olduğu söylenir. Rolünü hayata karşı harika bir sadakatle oynayacaktır. Kendisine meleklerin huzurunda olduğu söylenir; derin bir şekilde adanmışlık eylemlerine yönelecektir. Şeytanların huzuru ima edilirse, dehşeti anında ve acı verici olacaktır. Brendi olduğu izlenimi altında bir bardak su içmesi sağlanarak sarhoşluk durumuna düşürülebilir. Sarhoşluğa karşı bir panzehir kisvesi altında brendi verilerek ayıklığı geri kazanılabilir, (s. 31) Psişik Fenomen Yasası.

Bir özneyi önce hipnotize etmeden, bu şeylerin hiçbirine inanması sağlanamaz. Normal durumda olan ve bu şekilde empoze edilebilecek bir ruhsal medyum

yoktur; büyülenmiş medyum da Telkin Yasası'na tabi değildir. Kısmen büyülenmiş medyum, kendisinin gerçekte olduğundan başka bir şey olduğunu varsaymaz veya buna inanmaz. Tamamen büyülenmişse, medyum etrafında olup bitenlerin tamamen farkında değildir, ancak büyülenmiş ruh, medyum bu amaç için uygun bir özne olduğu sürece, ikna edici bir şekilde akıl yürütür. Araştırmacılar tarafından iyi bilinen bir gerçektir ki, bir kişiyi hipnotize etmek, Dr. Hudson'ın incelemelerinden birinde belirttiği gibi, medyumluğun gelişimine yardımcı olma eğilimindedir. Ayrıca, çok sayıda durumda, bir ruhun devreye girip hipnotik özneyi ele geçireceği, daha sonra onun ruhsal bir medyum haline geleceği ve hipnoz edenin özneyi daha sonra hipnotize etmesine meydan okuyacağı da iyi bilinmektedir. Ruhun böyle bir ele geçirmesi, Telkin Yasası'ndan kaynaklanmaz. Hipnoz edenin telkin ve arzusuna aykırıdır; ve özne, ruhsal olgular hakkında hiçbir şey bilmediğinden, bir ruh tarafından ele geçirilme düşüncesinden korkmuş olurdu ve bunu tahmin edemezdi. Hipnoz eden kişi bedenlenmiş bir ruhtur —bir insan— ve görünürdür. Ruh, bedensiz bir insandır ve hipnoz eden kişi ve muhtemelen medyum için de görünmezdir. Başka bir varoluş düzlemindedir. Eğer bir insan bir özneyi hipnotize edebiliyorsa, o zaman bu öznelerin sıklıkla yaptığı garip şeyleri yapmak zorundadır, ruhsal bir bedene, zihinsel güce ve enerjiye sahip olan bir

ruhun, dünyevi formda olduğundan daha güçlü bir şekilde, özneyi gerçekten büyüleyeceğini ve neredeyse hayattaki kişiliğine dönüşeceğini, düşüncelerini ve eylemlerini ifade etmek için öznenin organizmasını kullanacağını varsaymak oldukça mantıklıdır. Bunda hayali hiçbir şey yoktur. Çünkü hipnozcu, deneğini aldatabilir ve onu hem pratik şakaların hem de pratik olmayan şakaların kurbanı haline getirebilir ve Dr. Hudson'ın "Öznel Zihin" adını verdiği güçlerini açabilir, bir ömür boyunca edinilen tüm anıları ve izlenimleri geri getirebilir, böylece denek bunları kendisine verilen rolü oynarken kullanabilir, büyülenme ve ilham olgusunun bu hipotezle açıklanabileceği konusunda hiçbir tartışma yoktur.

Dr. Hudson'ın pozisyonu, telgraf hatlarının birbirine bağlanmasıyla aynı şekilde, ölçülebilir bir şekilde, zihinlerin telepatik olarak bağlanmasını içerir ve böylece dünyayı çevrelerler. Ancak iş başındaki güçler tamamen farklıdır. Bir durumda, cansız bir madde vericinin çekicinin veya sesinin seslerini hattın diğer ucundaki alıcıya titreştirir. İletişimde sadece iki zihniyet vardır, telin her iki ucunda bir tane. Biri diğerinin ne ilettiğini bilir ve daha fazlasını bilmez. Birkaç farklı zihniyetin bağlanmasını içeren telepatik süreçte, her durumda, Dr. Hudson'ın teorisine göre, psişik her kişinin öznel zihniyle

uyum içinde olur ve buradan her birinin hafızasından çağrı yapar - ve her biri milyonlarca izlenim ve anı içerir

lections,—bir medyumun alıcıya ve diğer herkese John Taylor'ın adını ve tarihini, yaşam ve ölüm hikayesini ve çok daha fazlasını—doğumundan önce uzak şehirde yaşayan insanların birbirlerine olan adlarını, mesleklerini ve ilişkilerini—vermesini sağlayan şey. John Taylor'ı hiç duymamış olan orada bulunanlar, onun görünüşüne şaşırırlar ve yirmi yılı aşkın bir süre onunla tanıştıktan sonra, medyum onun sesini duyabilir ve zaman zaman onun ruhsal varlığını ayırt edebilir, Doktor Hudson'ın telepatik teorisi ruhsal hipotezi çürütmek olarak sunulur.

"reductio ad absurdam" dır . Ancak, tartışma noktalarıyla doğrudan ilgili olan, anlatmak istediğim daha fazla kişisel deneyim vakası hatırlıyorum. Tam yirmi yıl önce, bu medyumla yalnızken bir ruh onu büyüledi ve kendini Dr. Morse olarak tanıttı, tam adını verdi ve bana birkaç yıl önce New Orleans şehrinde öldüğünü, burada yaşadığını ve mesleğini icra ettiğini ve hala hayatta olan bir ailesinin olduğunu söyledi. New Orleans'taki hastanelerle önemli bağlantıları olduğunu ve çok kapsamlı bir muayenehanesi olduğunu, muhtemelen bazı hastaların ölümüne sebep olduğunu, ancak çok sayıda

hastaya yardım ettiğini ve elinden gelenin en iyisini yaptığını söyledi. O sırada iyi değildim ve medyumun kendisi de sağlık durumu kötüydü. Bize yardım etmek için geldiğini ve gerekli olmadıkça aldığımız tedaviye müdahale etmeyi düşünmediğini, ancak mümkün olduğunca yanımızda durup bizi hatalar konusunda uyaracağını söyledi. Bize gelmekte çok sadıktı ve sağlığımla ilgili olarak bana çok yararlı tavsiyelerde bulundu. Bir keresinde, karım olduğunu söyleyebileceğim medyum çok zayıf bir durumdaydı. Odasına çıkmak için bir merdiven çıkmıştı ki, aniden Dr. Morse'un büyüsüne kapıldığını gördüm, bana olabildiğince çabuk bir kaşık brendi vermemi söyledi, çünkü vücudundan bayılmak üzereydi. Yüzü ölümcül derecede solgundu ve aceleyle ona barndy verdim. Bana bir elimi alnına, diğerini de başının arkasına koymamı söyledi, o toparlanana kadar kontrolü elinde tutacaktı. Bu yapıldı ve kısa bir süre sonra toparlandı ve kalbi her zamanki hareketine geri döndü, bana nabzını hissetmemi söyledi.

New Orleans'taki Sergi zamanında, sağlığım kötü olduğu için medyum ve ben o şehre gittik ve birkaç gün geçirdik. Şehre yaklaştığımızda, bana Dr. Morse'un varlığını çok güçlü bir şekilde hissettiğini ve hemen etrafımızda görülen her şeyle oldukça ilgilendiğini söyledi. Doktor Morse'un şehirde yaşadığı yeri gösterdi

ve doğrudan evine gidebileceğini söyledi. O zamana kadar, burada belirttiklerimi doğrulamak için hiçbir adım atmamıştım. Otelimize vardığımda bir eczaneye gittim, eczacıya Dr. Morse gibi birinin şehirde yaşayıp yaşamadığını sordum ve bana söylediği her şeyin, hatta medyumun belirttiği şehirdeki bölümünde bulunan ikamet ettiği evin yerinin bile tam doğruluğunu aldım.

Spiritüalistler tarafından iyi bilinen bir gerçektir ki, bir medyumun kişiliği veya aurası aracılığıyla ruh medyumla ilişki kurabilir, böylece ruh sanki hala ölümlü bir formdaymış gibi yeryüzünü tekrar görebilir. Sonuç olarak, medyumla ilişki içinde olan Dr. Morse'a, yıllar önce çok aşina olduğu şehre ve çevresine tekrar bakma fırsatı verildi. Medyum, orada kaldığımız süre boyunca neredeyse sürekli olarak onunla birlikte olduğunun bilincindeydi. Üzülerek söylüyorum ki, bundan oldukça sıkıldı ve bir gün, Exposition arazisinin dışında bir kanepede otururken ayağa kalktı ve şöyle dedi: "Keşke Dr. Morse benden uzaklaşsa. Bir adım bile atamıyorum ama yanıma adım attığını hissediyorum ve bu beni rahatsız etmeye başlıyor." Anında ayağa kalktım, onun sözüne epeyce sinirlenerek, "Hasta olduğunuzda, Dr. Morse hayatınızı kurtarmak için oradaydı. Ben hasta olduğumda, onun bilgeliğinden faydalandım. Sanırım siz ve ben Dr. Morse'a çok katlanabiliriz ve böyle bir yorum

yapmamalısınız." Hemen, bir elin sert baskısı omzumdaydı ve görmediğim birinin orada olduğunu, beni ittiğini hayal ederek, aceleyle döndüm, beni kimin ittiğini sordum ama hiçbir şey görmedim; görebildiğim kadarıyla tamamen yalnızdık; ama bunun ne anlama geldiğini biliyordum ve bu sözün nazik dostumuzu derinden yaraladığını biliyordum.

Telepati, telkin, durugörü ve duruişiti bu olağanüstü tezahürlerin yeterli açıklaması olarak sunulmuştur. Başka bir örnek ve çizimlerimi bitireceğim,

SPİRİTİZM VE TELEPATİ. 6?

Yaklaşık on sekiz yıl önce medyum ve ben Dr. Howard, karısı ve ailesiyle oldukça yakın bir tanışıklığımız vardı. Şehirden birkaç hafta uzak kalmamız sırasında karısı ölmüştü ve anlattığım olayın meydana geldiği zaman, yaklaşık altı haftadır ruhsal dünyadaydı. Medyum, Daisy Crandall adında küçük bir kızın ruhu olarak kendini tanıtan birine hayran kalmıştı. Bize birçok kez gelmişti ve hala ruhsal ailemizin bir parçası. Aceleyle konuşurken birkaç arkadaşı da oradaydı: "Neden, işte Bayan Howard. Doktorun evinden yeni geldiğini, evin yandığını ve yaşlı doktorun yanacağından korktuğunu söylüyor." Bu, klişe bir ifadeydi ve oldukça şaşırtıcıydı. Şöyle dedim: "Umarım Daisy, yanılmıyorsundur, çünkü

medyumun senin söylediklerin hakkında hiçbir şey bilmediğini ve orada hiçbir yangın olmadığı ortaya çıkarsa, bunun onu çok rahatsız edeceğini çok iyi biliyorsun." Hemen öfkelendi ve bana Bayan Howard'ın oraya gelip yalan söyleyeceğini mi varsaydığımı sordu. Ben de uysalca, "Hayır, ama bir hata olabileceğini bilmiyordum." diye cevap verdim. Hiçbir hata olmadığını yineledi. Bayan Howard'ın söylediklerine inanıyordu. Şirket gidene kadar olay hakkında hiçbir şey söylemedim. Medyuma, büyülenmiş bir haldeyken, dudaklarından söylenenleri anlattığımda çok heyecanlandı, ayağını yere vurdu ve hiçbir kontrolün onu o duruma sokmaması gerektiğini, çünkü ifadede tek bir gerçek sözcük olmadığına inandığını söyledi. Ağzından sözcükleri daha yeni çıkarmıştı ki, ruh geri döndü, onu ele geçirdi ve oturdu, gözyaşlarına boğuldu ve bana şöyle dedi. "Yarın sabah atı ve arabayı koşmanı ve medyumu Dr. Howard'ın evine götürmeni istiyorum, orada ne bulacağını sana söyleyeceğim. İtfaiye arabalarının orada olduğunu, evin içinden su döktüklerini; suyun aşağı doğru geldiğini; tavan; yatak takımlarının yandığını ve şilteleri arka bahçeye attıklarını ve ben gittikten sonra ona yalan söylemediğimiz için dürüstlüğümüzü sorgulamaması gerektiğini söylediler." İstediği gibi yaptım. Dr. Howard'ın evine doğru sürdük; Bedford caddesinde kahverengi taş bir evde yaşıyordu. Ben kaldırıma doğru giderken binanın

ön tarafında yangın belirtisi yoktu. Medyum hemen bağırdı: "İşte, sana söylemiştim." "Bekle." dedim. Merdivenlerden koşarak çıktım ve kapının zilini çaldım. Çağrıyı doktor bizzat yanıtladı ve kapı açılır açılmaz alevlerin ve suyun işi önümdeydi. Doktor hemen bir önceki gece yangın çıktığını ve neredeyse yanacağını söyledi. Evinin koridorundan aceleyle koştum, salonun arka penceresinden dışarı baktım ve şilteler hala bahçede için için yanıyordu ve tavanlar suyla ıslanıyordu.

Benzer olayların örneklerini çoğaltabilirim, ancak yeterince belirttim ve Dr. Hudson ve bu olağanüstü olguları açıklama teorisini destekleyen bilim adamları, uzun yıllardır içinde bulunduğum mutlu bilinçten, yani ruhsal dünyanın etrafımızda olduğundan ve aramızdan ayrılan dostlarımızın ölmediklerinden ve bize gelebileceklerinden vazgeçmeden önce, kendi konumlarının doğruluğuna dair daha ikna edici bir şey sunmalılar.

Dr. Hudson'ın, açıklanabilecek veya açıklanamayacak fiziksel nitelikteki fenomenler alanına girmekten kaçındığı, ancak bilinen doğal hukuk ilkelerinin kanıt olarak uygulanmasıyla kopyalanabildiği için, bunun ruhsal bir kaynaktan kaynaklandığına dair kanıtın yok edildiği belirtilecektir. Ben sadece, bilinen doğal hukuk

ilkelerinden herhangi birinin uygulanmasıyla kopyalanamayacak tezahürlere tanık olduğumu söylemek istiyorum, anladığım kadarıyla bu ifadeyi kullanmak istiyor. Ben kendi adıma, doğal hukukun egemenliğini en yüce şey olarak görüyorum ve eğer Tanrı kendini doğa yasaları aracılığıyla göstermiyorsa, o zaman Tanrı, eğer bir Tanrı varsa, doğanın alanının dışında olmalı. Ben bir teistim. Tanrı'ya inanıyorum, ancak bu aramızdaki meselenin dışında.

Dr. Hudson'ın incelemelerinde, İsa'nın o zamanların talihsiz medyumlarından bazılarını ele geçiren kötü ruhları kovduğunda sahip olduğu olağanüstü güçlerin kaydını doğru olarak onayladığını görüyorum. Dr. Hudson bir doğa bilimci. Ruhsal dünyada, evrenin üst ruhundan, önce erkekler ve kadınlar, sonra da ölüm süreciyle ruhlar -melekler haline gelerek, eserlerinde belirttiği süreçlerden geçerek gelmemiş herhangi bir ruh olduğuna inandığını sanmıyorum. Bu dünyadan öbür dünyaya geçen ruhlardan bazılarının iyi, bazılarının kötü olduğu sorgulanamaz, çünkü ölüm

bir insanın doğasını veya bir kişinin ahlaki karakterini değiştirdiği varsayılamaz. Bu nedenle, Üstat Meryem Magdalene'i kendisine musallat olan kötü

ruhlardan kovduysa, bu tür ruhların ölümlüler için görünmez olsalar da ruhsal dünyada var oldukları ve fırsat verildiğinde onlar aracılığıyla hem iyi hem de kötü işler yapabilecekleri kaçınılmazdır.

Ruh kontrolünü hipnozdan açıkça ayıran başka özellikler de vardır; ve geçerken belirtmek önemlidir ki, Dr. Hudson'ın araştırmalarında yardımcı olarak bahsettiği ünlü hipnozcu Prof. Carpenter bir spiritüalistti. Karısı bir medyumdu ve kendi ağzından, hipnoz üzerine hayatı boyunca yaptığı çalışma ve pratiğin yanı sıra ruh fenomenleri üzerine yaptığı çalışmanın, bir ruh kontrolü vakasını hipnoz vakasından açıkça ayırt etmesini sağladığını öğrendim.

Kontrol eden ruh, kendisinin medyum olduğuna veya medyumun ruh olduğuna inanmaz; ve benim deneyimimde, binlerce diğer araştırmacının deneyiminde olduğu gibi, birçok durumda, bir ruh ilk kez kontrol sağladığında, çok zorluk yaşanır. Medyum, bilinçsizliğe düştüğünde garip hislerden şikayet eder, sık sık inler, kasılmalara maruz kalır ve sandalyesinden düşmeye meyillidir. Bu, neredeyse her zaman, ruhun durumunun semptomlarından önce, ölümden hemen önce ve ölüm anında gelir. Bu tezahürlere tanık olmak genellikle acı vericidir. Bunlar asla bir hipnoz durumunda veya hipnotik

telkin durumunda, telkin edenin zihninin doğrudan müdahalesi olmadan, bu durumları ortaya çıkarmadan tezahür etmez.

Ruh kontrolü durumunda, ruhun, içinde bulunduğu garip durum karşısında şaşkınlık ifade etmesi son derece yaygın bir durumdur; eğer bu bir erkek ruh ise ve bir kadın medyum aracılığıyla konuşuyorsa; ya da kontrol edilen bir kadın ruh ise, aynı şaşkınlık, onun düşüncelerini dile getirmek için bir erkeğin organizmasını kullandığını ifade ederek ifade edilir.

Bahsettiğim New Bedford ziyaretimizde, ruhun doğduğu yere, erken yaşamıyla ilgili olayların gerçekleştiği yere, birçoğu aşırı derecede üzücü olan yere geri dönmesinin, medyuma yansıtılacak duygulara yol açacağını çok doğal olarak varsayabiliriz. Bu durumda, medyum normal durumunu korudu ve benimle bir sohbete devam etti, ondan açık işitsel olarak aldığı şeyleri dile getirdi.

Onun duygularını o kadar güçlü hissediyordu ki, hassas bir insanın doğal olarak hissedeceği gibi, bazen çok heyecanlanıyordu; çocukluğunun geçtiği sahneleri böyle koşullar altında yeniden yaşayan birinin duygularını hissediyordu.

Spruce Lane'den çıkarken aniden döndü ve haykırdı, "Burada yaşlı teyze Margaret'in yaşadığını ve aç olduğumda bana bir yudum süt ve bir parça ekmek ve tereyağı verdiğini söylüyor." Duygudan boğuluyordu ve gözyaşları akıyordu. Annesinin gömüldüğü yere bakarken mezarlıkta da benzer duygular ortaya çıktı.

Bahsettiğim mezarlığa girmeden önce, onun hayattayken tanıdığı ve orada gömülü olarak gördüğü kişilerin isimleri arasında Benjamin Tripp adında biri vardı. Benjamin Tripp, Jr.'ın bu isminin yazılı olduğu mezar taşını girişe çok uzak olmayan bir yerde bulduk, doğru hatırlıyorsam doğum tarihi 19 Ekim 1806, ölüm tarihi ise 17 Ağustos 1879 olarak belirtiliyordu. Hafızamdan tüm isimleri ve olayları aktaramam ama elimde olmayan bir notları var.

Mezarını bulduğumuz Benjamin Tripp'in bahsettiği kişi olduğunu varsaydık, ancak bizi düzeltti ve "Hayır, bu tanıdığı adamın oğluydu" dedi ve kısa süre sonra erken yaşlarında tanıdığı kişi olan Benjamin Tripp'in mezarını bulduk.

Çoğu insanın telepatik nitelikte kendi deneyimleri vardır. Bir kişinin düşüncesinin bizim huzurumuza gelmesinden önce gelmesi yaygın bir durumdur. Bunun *bir* nedeni vardır. Bizler, bir mumun ışık vermesi gibi,

gittiğimiz her yere varlığımızdan bir şeyler yayan yanan mumlar gibiyiz. Bizim için çok gerçek olan maddi nesneler, hepimizin kişiliğini karakterize eden, bizimle birlikte gelen ve yaşam boyunca bizden önce gelen o garip, görünmez şeyin nüfuz etmesine hiçbir engel oluşturmaz.

Düşüncelerin şeyler olduğu söylenmiştir. Her halükarda, kullandığımız dil, düşüncelerimizi ifade etmenin en iyi yöntemidir, ancak gerçekten de zayıftır. Bana telepatinin -veya düşünce aktarımının- ruhların sohbet ettiği yaygın bir yöntem olduğu öğretildi.

Mumunuz, arkadaşlarınızın bildiği, onlarınkiyle karışan ve arkadaşlarınıza yaklaşımınızı hemen öneren tuhaf bir aura yayar. Bir düşünce doğar ve bunu bir araya gelmeniz izler. Bu, Telepati olarak adlandırılan şeyin bir aşamasını genel olarak gösterir.

Psişik Araştırmalar Derneği, düşünce aktarımının ne ölçüde gerçekleştirilebileceğini bulmak için kapsamlı deneyler yapmıştır. Örneğin, bir deneği yalnız bir odaya koyarlar, kalem ve kağıtla çizim yapması veya yazması için etkilenebileceği şekilde koyarlar; operatörler başka bir odaya geçerler ve düşüncelerini, belki bir resim

üzerine yoğunlaştırırlar ve zihinsel olarak resmi deneğe önerirler ve sıklıkla onun da benzer bir resmi kendi kendine çizdiği görülmüştür. Bu telepatik telkindir. Bir düşünce bu şekilde yansıtılabilir, ancak alıcıya bir söylemi bu şekilde iletmenin mümkün olduğu görülmemiştir.

Görme ve işitme organları, doğanın iç bilincimizle iletişim kurma yöntemlerinden başka bir şey değildir; çevre koşulları ve bu organların ışık ve ses titreşimlerine verdiği tepkilerle ilgili keşifler, kendi varlığımızla ilgili olarak ortaya çıkan harikalara katkıda bulunmaktadır.

Hassas kişilerde ve bazı durumlarda çok sayıda başka kişide bulunan basiret ve duruişitme yetenekleri, çok uzak yerlerde meydana gelen olayları ayırt etme olanağını göstermiştir.

Mollie Fancher'ın hayatını yayınladığımda, onun bu güçleri sergilediği sayısız örneği kaydettim.

Ve eğer bu doğruysa, onun durumunda ve binlerce başka örnekte gösterildiği gibi, durugörü sahibi kapalı odasının duvarlarının ötesini, sokağa kadar görebiliyor ve olup bitene tanıklık edebiliyorsa, o zaman ölmüş arkadaşlarının ruhsal formlarını gördüğünü beyan ettiğinde, ölümlü dokunuşa elle tutulamaz olsalar da, yine de ruhsal vizyonu için orada olduklarını beyan ettiğinde,

doğruyu söylemenin de hakkını hak eder. Onların varlığının mutlak bilincine sahiptir. Bu dünyada veya Ruhsal Dünyada ne olursa olsun, Doğal Yasanın ilkeleriyle uyum içinde gerçekleşeceğinden emin olabiliriz. İnsanlığın en büyük sıkıntısı, bu ilkelerden ve dolayısıyla bu tartışmadan habersiz olmasıdır.

İddia edildiği gibi zihinlerin sınırsız bir şekilde birbirine bağlanması mümkünse, böylece uyumlu bir bağlantıya getirilebilirlerse, o zaman Telepati, Her Şeyi Bilme olarak adlandırılmayı hak edecektir.

Zihin, önümüzdeki sonsuz zaman içinde sınırsız bir kavrayışa sahip olmayabilir, ancak bireysel zihinlerin o kadar birbirine bağlanmasının mümkün olması ki, her birinin sahip olduğu bilginin ortak hale gelmesi, rasyonel olarak kabul edilebilecek bir şey değildir.

Eğer bilim, spiritüalist teoriyi çürütmek için bu kadar sıkıntıya düşmüşse, o zaman bilim sıkıntıda demektir ve çaresizliğe kapılması mazur görülebilir.

Dr. Hudson, argümanında gerçeği hatayla birleştirmiş ve bizden bunu tamamen doğru olarak sunmasını kabul etmemizi istiyor. Bazı sonuçlarının doğruluğundan şüphem yok; ancak zayıf noktaları belirgin.

İnşaatçıların reddettiği taş, Köşenin Başı oldu ve Manevi Hakikat Tapınağı tüm dünyayı dolduracak bir dağa dönüşüyor. (Daniel'in 2. bölümü)

Çoğu Hristiyan öğretmen, İsa'nın ve eski Pavlus'un ve diğer erken dönem yazarlarının öğretilerinin ruhsal armağanlarla ilgili kısmını görmezden gelerek büyük bir korkaklık sergiler. Eğer bu pasajları okurlarsa, gerçek anlamlarının mantıklı bir yorumunu ve ayrıca İsa'nın öğrettiklerinin ve Pavlus'un ve diğer havarilerin ve öğrencilerin yazdıklarının bize ulaşan çoğunu göz ardı ederler.

Psişik güçlerin bu kadar aşağılık bir amaca hizmet etmesi, tüm psişikleri değersiz kişiler olarak kınamayı veya onların iletişimlerini gerçek dışı olarak nitelendirmeyi haklı çıkarmaz.

Bu kuralın diğer konulara uygulanması hoş karşılanmaz. Hiçbiri iddia etmeyecektir ve kontrollerin kendileri de iddia etmemektedir ki, hataya açık değillerdir. Gerçek her zaman zorluklar altında elde edilecektir ve açıkça doğru olan, aksi kanıtlanana kadar doğru olarak kalmalıdır.

Önümüzde araştırma için büyük bir alan var ve eğer görünür ve görünmez alemler arasında iletişimlerin

açılmasına yardımcı olmak için "Öteki Tarafta" işbirliğinin olduğunu bilirsek, harikulade bir şekilde yardım alırız.

Trans medyumlarından gelen iletişimlerin çoğunun çocuksu karakteri ve aynı zamanda bunların gerçek dışılığı,

dil, diksiyon ve düşünce olarak sıklıkla, yaydıklarını iddia ettikleri kişilerden beklenebilecek olandan tamamen farklı oldukları için, genellikle oluşturulan sonuçları haklı çıkarırlar, yani gerçek dışıdırlar ve Spiritualistler tarafından bu kadar hararetle savunulan davayı lekelerler. Bu eleştiriler haklıdır ve hangi kaynaktan yayılmış olurlarsa olsunlar, onları mazur gösterecek veya hafifletecek çok az şey söyleyeceğim. Bu koşullar yeni değildir (Bkz. II Chron. 18 c. 19-22.) Bir beyit alıntılayacağım:

"Ve dedi ki, ben çıkıp bütün peygamberlerinin ağzında yalancı bir ruh olacağım. Ve Rab dedi ki, sen onu kandıracaksın ve sen galip geleceksin; git ve öyle yap." (Bkz. Luka, 7 c 21 ayet:8 c 2 ayet; I Yuhanna, 4 c 1 ayet)

Cahil bir medyumun gelişmemiş beyninden, bir Webster veya Beecher'ın dilini ve yüce ilhamlarını

iletmeyi kim bekleyebilir? İletişimler genellikle medyumların kişiliğiyle karakterize edilir; ve ruh kontrolü yasalarından habersiz olanlar, hemen tümünü sahtekarlık olarak kınarlar. Psişik kişinin beyni iyi gelişene ve kontrol eden ruhun düşüncelerine uygun bir dille yanıt verebilene kadar, transmedyumluk kendisine biçilen üstünlüğe ulaşamayacaktır. Her ruhun doğruluğunu, ona mutlak bir güven vermeden önce test etmek her zaman tavsiye edilir.

Uzun süreler boyunca, Yahudi tarihi peygamberlerin sesinin sessiz olduğunu ve insanların sıkıntıda teselli ve şüphelerle şaşkına döndüklerinde bilgelik için gidebilecekleri birinin yükselmesini özlediklerini öğretir. Joel şöyle dedi: "Ve sonra olacak ki, ruhumu bütün insanlara dökeceğim; oğullarınız ve kızlarınız peygamberlik edecek, yaşlılarınız düşler görecek ve gençleriniz vizyonlar görecek ve ayrıca o günlerde hizmetçilere ve cariyelere de ruhumu dökeceğim." (Joel 2 c. 2829 ayet; ayrıca Elçilerin İşleri 2 c. 17-18 ayet) İsa'nın çarmıha gerilmesinden sonra, öğrencileri kendilerine verilen ruhsal armağanları dünyaya göstermeye devam ettiler, ancak rahiplik kahinleri taşlayıp öldürdüğünde kayboldular. Ölüler için yas tutanlara ne kadar az din adamı, "Sevdikleriniz için ölüm olmadığını biliyorum, yaşıyorlar ve size geri dönebilirler ve kalbinizi ve evinizi

onları almaya hazırlarsanız sizinle kalacaklar." diyecektir. Kurucularının öğrettiği gibi Hıristiyanlık iyidir, ancak Üstadın emirlerinin bir kısmını görmezden gelerek dünyayı asla dönüştüremez. Seans Odası Kutsalların Kutsalı; en kutsal yer olmalıdır. Spiritüalistler onu kutsal ışık yeri olmaktan ziyade karanlık bir oda haline getirmişlerdir. Olayları bir put haline getirmişler ve Mesih'i sinagoglarından kovmuşlardır. Tanrı'yı inkar etmişler ve O'nun yerine Doğa'yı koymuşlar ve dünyaya Ruhsuz bir Evren sunmuşlardır. İnsanların "Nasıra'dan herhangi bir iyilik çıkabilir mi?" diye sormalarına şaşmamalı. Fakat bütün bunlara rağmen, birisinin kalkıp temizleri bozuk olanlardan ayıracağı ve İşler, İnanç ve Doğru Öğretiler aracılığıyla dünya dinlerini uyumlu hale getireceği ve insan ailesini, dünyanın oluşmasından önce var olan ve dünyanın insanoğlunun meskeni olmaktan çıktığı zaman da var olmaya devam edecek olan Mesih'in dingin ruhu aracılığıyla Evrensel Kardeşliğe getireceği bir zaman gelecektir.

DÜZELTME. Dr. Hudson'ın, telepatinin medyumun John Taylor ve hayatındaki olaylar hakkındaki bilgisini açıklayacağı teorisine ilişkin örneğimde, medyumun tanıdığı yaşayan bir kişinin, tanımadığı diğer kişilerden duyduğu ve kendisine doğrudan John Taylor'ın kendisinden geldiğini söylediği her şeyi duyduğu yönünde

bir durum varsaydım. Bu örnek, inanılırlığın sınırlarını açıklığa kavuşturmakta başarısız oluyor. Dr. Hudson, iddia ettiği gibi, Jones'un John Taylor'ı yaşamı boyunca tanıdığını, Jones'un Smith'i, Smith'in Brown'ı, Brown'un Green'i, Green'in White'ı ve White'ın da medyumu bildiğini iddia ederken, bu zihinlerin birbirine bağlanmasının, medyumun John Taylor ile ilgili olarak verdiği gerçekleri doğru bir şekilde ifade etmesini açıklayacağını talep ediyor. Dr. Hudson'ın iddiası aslında, tüm bu kişilerin ilk adı geçenin—Bay Jones—John Taylor'ı bilmesi ve son adı geçenin, Bay White'ın medyumu bilmesi gerektiğidir. Daha önce de belirtildiği gibi, medya bu bağlantının kim aracılığıyla yapılabileceğini bilmiyor. AHD

SPİRİTİZM, TELEPATİ VE BAYAN PIPER.

HON TARAFINDAN. LUTHER R. MARSH, MIDDLETOWN, NY'DAN

Aralık ayındaki Tıbbi Hukuk Derneği ve Psikoloji Bölümü'nün oturumuna davet edilen Sayın Luther R. Marsh toplantıya katılamadı ancak görüşlerini bir mektup şeklinde Tıbbi Hukuk Derneği Başkanı'na şu şekilde iletti:

10 Benton Bulvarı, Middletown, NY

16 Aralık 1901.

Sevgili Bay Bell.—Spiritüalizm hakkındaki görüşlerimi biliyorsunuz ve bu konudaki fenomenleri araştırmak için harcadığım yıllar hakkında da bir şeyler biliyorsunuz; bu konuda çalışmaktan elde ettiğim sıra dışı avantajı da biliyorsunuz; ayrıca gerçek, mutlak gerçeği öğrenmek için duyduğum saf arzu ve niyeti de biliyorsunuz; bu araştırmaya hangi nitelikleri getirdiğimi de biliyorsunuz.

Piper Bölümünü tartışmak istemiyorum. Onu hiçbir zaman sıra dışı bir medyum olarak görmedim. Bana sıradan olanın üstünde görünen hiçbir mesajı onun aracılığıyla okumadım. Ama o tamamen dürüst, hiç

şüphem yok; en ufak bir şekilde bile. Söylediklerine inanıyor. Tam bir trans halindeyken, kendisinden konuşulanların tamamen bilincinde değil; ve kendine geldiğinde, olan biteni hatırlamıyor. İnançsız olması doğal. Duyduğu şeylerin kendisinden iletilenlerle doğru olduğunu anlayamıyor. Buna hiç şaşırmıyorum; ayrıca onun muhalefeti veya cehaleti, onun iletişimlerinin gerçekliği ve doğruluğu üzerinde en ufak bir etkiye sahip değil. Bu mesajların kendi güçlerinin dışında bir güç tarafından verilmiş olması; bunların zihnine aşılanmış olması veya iç kulağına iletilmiş olması ve bunları kendisine verildiği gibi yorumlamış veya iletmiş olması, kendime izin vermiyor

Aralık 1901 toplantısında başlığıyla okundu ve Mart 1902 toplantısında, Adli Tıp Derneği'nin Psikoloji Bölümü ile birlikte ortak oturumda okunması duyuruldu.

şüphe etmek. Onunla ve onun tarafından yapılan tüm işlemlerin, medyumsal yardımını arayan bilginlerin tüm davranışları dahil, mükemmel bir dürüstlükle ve mutlak gerçeği öğrenmek için samimi bir arzuyla yürütüldüğü; ve tüm yanılgılardan ve hayaletlerden kaçınmak için, hiçbir şüphe veya kuşku duyma biçimim yok

Bu zahmetli ve uzun süren deneylerden öğrenilen dersler değerli, öğretici ve doğrudur, inanmak konusunda tereddüt etmemin ötesindedir. Ve yine de Bilim, Din veya Felsefe'nin, siz buna ne ad verirseniz verin, başlangıcındaki dersler gibi görünüyorlar. Bana göre, üçü de.

Gördüğüm deneyler; aldığım mesajlar; tanık olduğum sahneler; bana bahşedilen yüce ve ilahi iletişimler, uzun yıllardır öyledir ve düşünce, belagat ve ifade bakımından bu hanımın dudaklarından çıktığını duyduğum her şeyden çok daha üstün, çok daha yücedir; bu yüzden onun aracılığıyla yapılan deneylere, büyük gizemin incelenmesinde yeni başlayanlar için değerli olmalarının dışında, fazla ilgi duymadım.

Yıllar önce, öğretilerimden dünyaya bir şeyler açıklamak için ilk girişimimde, bütün bu ülkenin ve Avrupa'nın basınının bana yönelttiği evrensel saldırı; bir gazetecilik kasırgası olan küfür, hakaret, yanlış tanıtım, alay ve karikatürizm; beni hiç rahatsız etmemiş ve hiç rahatsız etmemiş olsa da, deneyimlerimin sonuçlarını kamuoyuna açıklamaktan beni alıkoymuştur.

Tüm derin okült akıl yürütmeler, tüm derin öneriler, bilim adamlarının tüm şüpheleri ve filozofların spekülasyonları, şüphecilerin tüm argümanları,

gözlerimin gördüğü, kulaklarımın duyduğu, parmaklarımın dokunduğu, yargımın onayladığı şeyler göz önüne alındığında benim için boş konuşmalardır. Kendime güveniyorum. Barodaki eğitimimin, gerçekleri araştırmak, kanıtları dengelemek, ilke sorularını ayırt etmek için yarım yüzyıldan fazla bir süre boyunca aldığım eğitimin, konuları kendi kişisel bilgim altında yargılama konusunda bana güven verdiğini düşünüyorum. Başkalarından bana herhangi bir inanç bağlamalarını istemiyorum. Kendim için yargılama kapasiteme ve kendi saf amaç bütünlüğüme olan güvenimden bahsediyorum.

Bilim! Bir zamanlar bir Spiritüel konuşmacının söylediği gibi "Bilim Tanrı'dır"a inanmıyorum. Bilime herkes kadar saygı duyuyorum. İnsanlığa yağdırdığı sayısız nimeti kabul ediyorum. Ama sonuçta Bilim nedir? Yaratmaz. Sadece bir gözlemcidir. Olayları hesaba katar ve sınıflandırır. Hepsi bu..

Eğer Tanrı Doğa'yı yaratmasaydı, Bilim'in gözlemleyebileceği veya üzerinde işlem yapabileceği hiçbir şey olmazdı. Farklı bilim türleri vardır; gerçek bilim ve Bacon'ın dediği gibi "sahte bir şekilde sözde" bilim.

Spiritüalizmin bilimsel bir araştırması hakkında çok şey söylenir. Gözleri, kulakları ve sağduyusu olan her

erkek ve kadın, Spiritüalist tezahürlerde bir Bilim İnsanıdır. Neden konu başka herhangi bir konu gibi ele alınamaz? Neden, hayatın sıradan meselelerinde her şey göründüğü gibiyken, Spiritüel nitelikteki her şeyin sahte olduğu varsayılıyor? Gördüğüm, duyduğum ve bildiğim şeylerin iyi bir yargıcı olduğuma inanacak kadar cesur ve cüretkarım; tıpkı bu konuda bilge ve güvenilir bir bilim insanı olduğum gibi; sanki yıllar yılı ağırlık ve ölçülerin dikkatli bir incelemesine veya astronomi, botanik, mineraloji, kimya, matematik, mantık veya dünyada bilinen herhangi bir başka bilim veya sanatın gizemlerine harcamışım gibi. Bir erkek, bir kadın görürsem veya bir gerçeği bilirsem veya bir işleme tanık olursam, bunu bilincime açıkça getirmesi için bilgili bir öğrenciye veya profesöre ihtiyacım yok.

Bay Hudson'ın makalesinin temelini oluşturduğu düşünülen önerme, soruşturmalarının sınırlı kapsamı ve olgularının düşük düzeyde olması nedeniyle, hatta Bayan Piper'dan alınan mesajlar göz önüne alındığında, ona haklı görünebilir; ancak, benim kanaatime göre, bana ulaşan engin deneyimler göz önüne alındığında, bu önerme tamamen başarısızdır.

Duyarlıların aldığı tüm mesajların telepatik olarak edinildiği ve duyarlıların bunları telepatik olarak

iletebildiği sonucuna varması, "Bilimsel bir önerme olarak ele alındığında, Spiritizm'in üzerinde durabileceği bir ayağı yoktur; çünkü bu basit önerme doğruysa, telepatik olarak açıklanamayacak hiçbir vaka kaydedilmemiştir," ifadesi, tüm parçalarıyla, kendi deneyimlerime, kendi inançlarıma, kendi bilgime tamamen zıt bir ifadedir. Bir an bile dayanamaz. Üzerinde durabileceği bir parmağı bile yoktur. Tamamen haksız bir varsayımdır.

Bay Hudson'ın tezi, gözde bir teoriyi sürdürme yönünde açık bir girişimdir; ve bazen dengeli bir tavır takınıyor gibi görünse de, sürekli olarak bir düşmanlık, alaycı imalar ve haksız bir tutum sergilemektedir.

Öneriler, argümanının taraflı doğasını kanıtlıyor. Sevgili Bell, haksız ve taraflı göndermeleri, varsayımları ve çıkarımları belirtmek ve makalenin ne kadar tek taraflı olduğunu göstermek için zamanım yok; ayrıca, bir Spiritüalist olarak, kesinlikle karşı çıktığım, tamamen asılsız toptan iddiaları da belirtmeyeceğim.

Bay Hudson, oturanın zihninde halihazırda var olmayan hiçbir bilginin bir medyum tarafından verilmediğini varsayar; bu varsayımı yapma yetkisi yoktur. Sonra, oturanın zihninin gizli ve şüphelenilmeyen

girintilerinde olan şeyin, oturanın haberi olmadan, telepatik olarak medyumun zihnine iletilebileceğini varsayar; medyum bunu ruhsal bir iletişim olarak okur. Bu, apaçık bir olgudan kaçınmak için çaresiz bir çaba gibi görünür; bilimsel bir dâhi dışında herkes için apaçıktır. Medyum, bir şekilde, telepatik bir dokunuşla, oturanın zihnine bir şekilde giren sonsuz bilgi sırlarını harekete geçirir, -kimse nasıl olduğunu bilmez- ve onun tarafından tamamen şüphelenilmez ve işte! orada, bilinen her şeyin tüm alanı, doğal veya ruhsal, onun vizyonuna açılır. Bu, çılgına dönen bilimdir! Görünen o ki, oturanın tek bir bedende iki zihni var; tek bir ruh veya canda; biri, çok sınırlı güçlere ve birikimlere sahip, yalnızca sıradan işlemler için uygun, dış veya palto zihni; diğeri ise, gizli, bilinçaltı, öznel bir içsel zihin.

dolu, dolu dolu, dünyada ve ruhsal kürede şimdiye kadar gerçekleşmiş olan her şeyle ve belli yazıları ateşe tutmak gibi, bilinçsizce de olsa cesurca bir rahatlamayla ortaya çıkan ve sahibini Mısır karanlığında tutarken ortamı aydınlatan. Neden iki zihinde duralım ki," aynı şekilde, aynı şekilde, birçok zihne sahip olalım, diyelim ki, her frenolojik çıkıntı için bir tane. Yine de beden ve ruh arasındaki ortaklık çözüldüğünde, durugörücüler tabuttan yalnızca bir formun yükseldiğini görürler.

Cahil, eğitimsiz bir adam olarak geçebilecek olan oturan kişinin, kendisinin veya başka birinin "habersiz" olarak, bu engin bilgi depolarını nasıl edindiği; uyanık anlarında bu konu hakkında hiç düşünmemiş olması, şaşırtıcı bir gizemdir. Piper vakasında, Hudson'a göre, Prof. Hyslop'un iyi depolanmış bilinçaltı zihninde alışılmadık bir bilgi kaynağı vardı ve eğer öyleyse, bazıları onun kayda değer yüce bir manevi düşünceyi uyandırmadığını merak edebilirdi. Profesör Hyslop ne kadar bildiğini bilmiyordu! Neden çalışmak için zahmetli günler ve yorucu geceler harcasın ki, sadece telepatik olarak kendi tükenmez, öznel depolarına dokunması, gizli bilgi kutusunu açması; bilinçaltı bilgisini "normal bilincin eşiğinin üzerine" çıkarması, gizli bilgilerini öznel mahzeninden ışığa çıkarması ve dünyayı sular altında bırakması gereksin!

Çakallar, çiviler, takkeler, akrabalar, hastalıklar gibi küçük maddi ayrıntılara çok fazla dikkat edilmiş gibi görünüyor; bunlar, tamamen farklı bir karaktere sahip, yeni bir çevreye ve arkadaşlara sahip yeni bir dünyaya getirilen bir ruhun hafızasında dikkatlice taşınmayacağı varsayılabilecek şeylerdir; terk edilmiş bir dünya hayatının bu tür küçük maddi olmayan ayrıntılarının en ufak bir önemi yoktur ve hatırlanmaya değmez.

Bir adama istediğini varsayma şansı verin; kendi öncüllerini ortaya koyması; kendi saman adamını kurması; ve eğer bir darbeyle yıkamıyorsa kasları zayıf olmalı. Böylece, Hudson kendi varsayımları dışında hiçbir otorite tarafından desteklenmeyen geniş iddialarını şiddetle savunur. Görüşlerinde, her şey ne kadar da kristal kadar açıktır! Hyslop, her zaman, bu bilgiyi öznel zihninin gizli sandığında bulundurur; Piper telepatik parmağını kilide doğrultur ve insanlığı aydınlatacak taşan bilgiler ortaya çıkar. Euclid'in gösterileri karşılaştırıldığında yetersizdir!

Sevgili Clark Bell'im, birazcık inanç, bunun sadece bir şüphesi, bir çorba kaşığı, bana öyle geliyor ki, manevi temaların değerlendirilmesinde herhangi bir zarar vermez. Fakat bu, algıladığım kadarıyla, bu büyük zekalar tarafından tamamen bir kenara atılan bir niteliktir, ki onlar, kendilerine yettiklerini düşünürler. Bu zekaların türetildiği kişi, tartışmalarında bilinmeyen bir etkendir; elçileri göz ardı edilir ve her şey tamamen doğal bir düzeye indirilir. Tüm tartışma boyunca, herhangi bir Tanrı'nın veya herhangi bir manevi sezginin olduğundan şüphelenilmez. Çok saygın bir düşünür, dikkate değer manevi içgörüye sahip biri, bir zamanlar

söz konusu:

"Doğal insan Tanrı'nın Ruhu'nun şeylerini kabul etmez; çünkü bunlar ona akılsızlık gibi görünür; ve bunları anlayamaz; çünkü bunlar ruhsal olarak ayırt edilir."

Sevgili Clark, görüşlerimi size Piper tezahürlerine veya Hyslop re'ye herhangi bir atıfta bulunacak şekilde sunmuyorum.

liman, çünkü bana hepsi çok yetersiz görünüyor ve temanın büyüklüğüne veya gerçeklerin kanıtlarına ulaşmıyor · Ve eğer Bay Hudson kendini bunlara cevap vermekle sınırlasaydı, sizi kendi ifadem veya muhalefetimle rahatsız etmezdim.

Yaratıcı insanların en basit gerçekleri nasıl karıştırabildiği, çarpıtabildiği ve birbirine karıştırabildiği şaşırtıcıdır. Görünüşe göre, makul bir şekilde karşı çıkılabilecek tek şey var. Napolyon Bonapart'ın bir efsane olduğunu ve hiçbir zaman gerçek bir varoluşa sahip olmadığını kanıtlayan aldatıcı argümanlar ortaya atıldı. Ama ben "Küçük Onbaşı"ya inanıyorum; ve yıllar boyunca, bir zamanlar bu dünya düzleminde etten kemikten yaşamış ve şimdi ruh kürelerinin sakinleri olanların ruhlarından aldığım mesajlara ve tezahürlere

inanıyorum. Bunlar için telepatide, bilinçaltı bilinç teorisinde, öznel zihinde, gizli bilgi birikimlerinde, zorlanmış ve okült fantezilerde veya cesur varsayımlarda veya diğer zihnin hafızasında hiçbir açıklama göremiyorum; ki bu diğer zihnin, bizim tek zihnimiz olarak düşünmeye alıştığımız şeyin içinde, dışında veya yanında gerçekten var olduğu varsayılıyor.

İnsanların beyinlerini nasıl da meşgul ettikleri ve geceleri uyanık kalıp bilincin en açık, en yalın gerçeklerinden kaçınmanın, kürek çekmenin veya açıklamanın bir yolunu bulmaya çalıştıkları ne kadar da tuhaf! Eğer bu gerçeklerin tüm ölümlülerin eğilim gösterdiği yaşamla bir ilgisi varsa!

Sevgili Clark, Bu akşam paketini açtım, Bay Hudson'ın makalesinin galerisini açtım, okudum, hemen masaya oturdum ve yazısında belirttiğim önerileri aceleyle yazdım.

Daha sonra sizin çalışmanızı ele aldım ve eğer bunu daha önce okumuş olsaydım, muhtemelen bu konu hakkında hiçbir şey yazmazdım.

Ruhsal tezahürler konusundaki kayıtsız şartsız itirafınız karşısında kendimi biraz şaşkın hissettiğimi itiraf etmeliyim.

Ama herhangi birini ruhsal temalarda ikna etmeye çalışmanın boşunalığını deneyimledim. Herkes kendi merceğinden bakar.

Daima ve en kararlı şekilde seninim,

LUTHER R.MARSH.

SPİRİTİZM, TELEPATİ VE BAYAN PIPER.

ELTKA EDITÖRÜ HC WRIGHT TARAFINDAN.

Eltka Dergisi editörü Bay HC Wright, ana kuruluşla birlikte düzenlenen Tıbbi-Hukuk Derneği Psikoloji Bölümü toplantısına davet edildiğinde ve toplantıya katılamadığında şu yanıtı verdi:—

Corry, Pa., 16 Aralık 1901. Bay Clark Bell, 39 Broadway, New York.

Sayın Beyefendi, Medico Legal Society'nin yıllık toplantısına katılma davet mektubunuz usulüne uygun olarak alındı ve nezaketiniz için içten takdirimi ifade etmek istiyorum. Katılmamın imkansız olduğunu belirtmek zorunda olduğum için üzgünüm. Şu anki işimin baskısı da görüşlerimi ve bunların dayandığı kanıtları ifade eden bir makaleyi düzgün bir şekilde hazırlamamı imkansız hale getiriyor; daha iyi bir fırsat olsaydı bunu

memnuniyetle yapardım. Sonuçlarıma kitap incelemesinden ziyade kişisel deneyim ve gerçek gösterim sonucunda ulaştım; yani, inancımı kabul etmeden önce tüm açıklamaları doğrulamaya (veya başka türlü) çalıştım. Son on iki yıldır özel olarak hipnozu inceledim ve uyguladım ve deneysel çalışmalarımın önemli bir kısmı, genel halk tarafından bu kapasitede bilinmeyen bir "psişik" ("medyum", "hassas" veya tercih ettiğiniz terim ne olursa olsun) ile oldu (bir beyefendi, bir süre Meadville, Pa. Lisesi'nde Kimya ve Fizik profesörü olarak çalışmış). Çalışmamızda, Aralık 1897'de Arena'da yayınlanan Camllle Flamarlon'un makalesinde bahsedilen fenomenlerin neredeyse tamamını, kesinlikle tatmin edici koşullar altında yeniden ürettik. Ayrıca Psişik Araştırma Derneği'nin raporlarını aldık ve telepatik çalışmada, bazı durumlarda, inandığımız kadarıyla, bunları geliştirdik.

Görüşlerimin bir kısmını kısaca şöyle ifade edebilirim:

Bayan Piper'ın aldığı tüm iletişimler ve benzeri vakalar, ya telepati teorisinden ya da spiritüalizm teorisinden kaynaklanacaktır.

Yaşayan beyinler arasındaki iletişimler veya "öznel zihnin" eylemleri olarak düşünülen telepati, tüm iletişimleri, hatta yalnızca ölmüş bir kişiye "bilinen"

gerçekleri iletenleri bile açıklayabilir, çünkü gerçek, birinci şahsın ölümünden önce yaşayan kişilerin "öznel zihnine" telepatik olarak iletilmiş olabilir; gerçek daha sonra, bilginin sahibi olduğunun bilincinde olmayan kişiden, onu bildirebilen "duyarlı" kişiye telepatik olarak iletilmiştir.

Birçok kişi tarafından benimsenen, "bilinçaltı zihnin" "bilinçli zihin" tarafından kontrol edildiği veya "bilinçli zihin"den gelen telkine açık olduğu görüşü, bence, gerçeklerle tam bir tezat oluşturmaktadır. "Bilinçli zihnin" tamamen "bilinçaltının" kontrolü altında olduğunu savunuyorum; veya, demek istediğime daha yakın olmak gerekirse, "bilinçli zihin" kendi başına bir şey değil, yalnızca "bilinçaltının" bir tezahürüdür.

Spiritizm ile ilgili olarak:

Varlığın ebedi olduğuna inanıyorum.

Ölüm anında meydana gelen değişimin, bizim şu anki aklımıza göre, kavranamaz olduğu.

Şu anki haliyle zihnimizi, zekamızı, duygularımızı vb. yanımızda götürmüyoruz, tıpkı şu anki bedenimizi yanımızda götürmediğimiz gibi.

Evrensel bir "bilinç" içinde birleştiğimizi (burada

"bilinç" kelimesi bu fikri ifade edemez.)

Bu evrensel (ki zaten bizi de kapsıyor) kendini "Medyumlar" aracılığıyla gösterebilir ve göstermektedir, Bayan Piper (ve diğer herkes) gibi; ve bu tezahür sadece bizim kavrama yeteneğimizle sınırlıdır.

Ben "medyumların" en yüksek gelişimlerinde bir "kişilik" tarafından "kontrol edilmekten" çıktıklarına inanıyorum. (Sanırım sonunda Bayan Piper için de durum böyle olacak.)

Gelecekte, sizin ilginizi çekebilecek nitelikte oldukları takdirde, yürüttüğümüz deneylerin raporlarını size göndermekten mutluluk duyacağım; ve eğer bana mevcut toplantının tutanakları hakkında bir rapor göndermeniz uygun olursa, size çok minnettar kalacağım.

Sizin için daha değerli bir mektup toplayamadığım için üzgünüm. Nezaketiniz için bir kez daha teşekkür ediyorum,

Saygılarımla,

HC WRIGHT.

Ruhsal Olaylar.

RUH İLETİŞİMİ VE ZİHİNSEL TELEPATİ.

CHICAGO'DAN ELEANOR GRIDLEY TARAFINDAN.

Thomson Hudson, kendi bakış açısına göre, Ruhsal iletişim öncülünden araştırma, inceleme ve bilgi kapısını kapatmıştır; öncelikle tüm ruhsal olguların fiziksel tezahürler olduğunu; ya da daha doğrusu tüm okült olguların Myers'ın ifade ettiği gibi "bilinçaltı benliğin" önsezisi olduğunu; egonun veya yüksek benliğin her şeyi bilme gücü olduğunu belirtmiştir.

Eğer durum buysa ve bu öznel benlik her şeyi biliyorsa, o zaman neden onun gücünü, az ya da çok, yaşadığı veya dünyevi tapınağına demir attığı zaman dilimiyle sınırlayalım? Düşünceli bir birey, bu kadar güçlü bir şeyin bu kadar geçici olarak oluşturulabileceğini fark etmez mi?

Derin soruları iyi tartmaya alışkın olan bilginlerden oluşan Psişik Araştırma Derneği, davada baş tanık olarak Bayan Leonora Piper'ın bulunduğu bir dizi psişik araştırmayı yeni bitirdi. Nadir bir ciddiyetle, dikkatsiz veya bilimsel olmayan araştırmaların sızmasına izin vermeyen katı yöntemlere tabi olarak araştırma yapan bu

adamların çoğu, fenomenlerin çoğunun gerçek ruh iletişimi olduğuna inanmaya başladı.

Öncelikle, gelin birlikte akıl yürütelim ve bu bilinçaltı benliğin, yüksek benliğin veya insan Egosunun ne olduğunu keşfetmeye çalışalım; çünkü eğer o her şeyi biliyorsa, bilgi aktarabiliyorsa, ayırt etme ve keşfetme yeteneğine sahipse, o zaman kendi yapısını, amacını ve nihai sonunu, ya öz-bilgi yoluyla ya da diğer varlıklardan veya Egolardan emilim yoluyla bilmelidir.

Standart çalışmalara danıştığımda Ego, I veya me'nin "bireysellik, kişilik" anlamına geldiğini buldum. Bireysellik şu şekilde tanımlanıyor: "Farklı veya bireysel olma niteliği veya durumu. Keskin bir şekilde belirgin mizaç. Kişilik

Thomson J. Hudson'ın Tıbbi Hukuk Derneği Psikoloji Bölümü'nde okunan makalesinin tartışılmasına katkıda bulunuldu.

SPİRİTİZM *Atib* TELEPATİ. 8?

"Belirli özellikleri barındırır; bir bireyi, ayrı bir kişiyi oluşturan şey; düşünen bir varlık olarak varoluş." Tanıkların oluşturduğu bir bulutla boğulmuş durumdayım ve kaçınılmaz olanı kabul etmek zorundayım, çünkü insan

bundan kaçınmak için ne kadar çaba harcarsa harcasın, kendi egosunun gerçekliğinden veya bize "ben" dedirten şeyden kaçamaz.

Ego, gerçek benlik, ben, bireyi kendi yansıtıcı bilincinin bir nesnesi olarak görür; kişi, ayrı bir birey, kendi bilişiyle değerlendirilen insan, bütün zihinsel olgularının öznesi, kendi faaliyetlerinin faili, kendi duygularının öznesi ve kendi yeteneklerinin ve özelliklerinin sahibi olarak görür.

Şimdi bu egoyu her iki öncülün veya öncüllerden birinin olasılığı veya ihtimali, o harikulade egonun nihai yok oluşu veya o yüce benliğin ölümsüzlüğü açısından ele alalım. Faaliyetlerini gerçekleştirebilmesi, özelliklerini sergileyebilmesi ve ayrıntılı olarak açıklayabilmesi anatomik yapıya mı bağlıdır? Toplam benliğin veya Egonun bu geniş ve bölünebilir tezahürleri yalnızca beyinsel değişikliklere mi bağlıdır; bu nedenle tamamen maddi ve kesinlikle fiziksel yasalara tabidir ve bedenin çözülmesiyle birlikte var olmaktan çıkar, var olmaktan çıkar? Bu güçlü benlik, çevresine -koşullara, mirasa, kadere- tabi bir yaratım mıdır ve fiziksel eşi beden gibi, aynı doğal yasalara tabi ve aynı kadere -yok oluşa- tabi midir?

Ego, tarif edilemez ve kavranamaz bir şey midir, zıt

koşullara maruz kalabilir mi - ve yükselen, geldiği şeye karışmış veya onunla emilmiş midir, daha bilge, daha mutlu, daha iyi değil midir, anlamsız, bilgisiz bir öz müdür, onun hali veya durumu sonsuz mutluluk, ebedi sükunet, aslında yok oluş, yok olma ile eşanlamlı bir terim midir?

Yahut, Ego bedenden bağımsız mıdır ve daha düşük seviyedeki diğer hayvanların bedenlerine göç ederek ölçeği aşağı mı çeker, yoksa ego serbest kaldıktan sonra tekrar eski sahnelerde yaşamaya mı çalışır ve bunu yapmak için yeni bir insan bedeninde mesken tutar ve dolayısıyla bir anlamda geçmiş deneyimlerinden dolayı ölçeği yukarı mı çeker ve geri dönüşü evrensel ilerleme yasasına mı dayanır?

Ya da son olarak, Ego, bedenin bağlarından ve esaretinden yükselip, sınırsız uzayın alemlerinde sessizce ilerleyerek, elektrikli habercinin hızıyla, şimdi burada, şimdi orada durup diğer serbest bırakılmış egolarla selamlaşmaya devam edip, sonra da ileriye doğru koşup, kurtuluşunun, hürriyetinin öyküsünü, hâlâ esaret altında olan sevdiklerine anlatmıyor mu, bilin ki "Herkes Mesih gibi değişmiş olarak Hermon'da durduğunda,

Tepe Ve her birimiz müzikle hareket ederken, ruh ruha, ışık ışıkta, Bir anda istediğimiz gibi birbirimizin

içinden geçeceğiz."

İnsan için önemli olan her şey, er ya da geç, tümevarımsal akıl yürütmenin gücüyle, fiziksel ya da ruhsal yasalar aracılığıyla bilinebilir ve ruhsal bir olgu, diğer herhangi bir olgu kadar bir olgudur ve bilimin birini diğerinden daha fazla görmezden gelme hakkı yoktur; aslında doğadaki hiçbir olgu güvenli bir şekilde görmezden gelinemez, çünkü hiçbir olgu bütünüyle önemsiz değildir.

Ruhsal ya da tinsel dünyanın kendi olgularından söz etme hakkı, doğal dünyanın kendisinden söz etme hakkı kadar güvence altındadır.

Bir dizi fiziksel olgunun gözlemlenmesiyle, belli bir olguyu ortaya çıkaran yasanın, matematiğin herhangi bir yasası kadar sabit, kesin ve mutlak olduğunu güvenle öngörebiliriz.

Psişik fenomenler aleminde "Görünen şeylere değil, görünmeyen şeylere bakarız; çünkü görünen şeyler geçicidir, ancak görünmeyen şeyler ebedidir." Görünen, görünmeyene çıkan merdivendir; geçici olan, ebedi olanın iskelesidir. Ego'nun güçlerinin ve yeteneklerinin sayısız ve harikulade fenomenleri o kadar harikulade ve karmaşıktır ki, insan şaşkınlıkla durur ve şu soruyu sorar,

Sınırı nedir ve sınırı nerede? Biz, bir sınır olmadığını söyleriz, çünkü etten yapılmış aracına koşulmuş olsa bile, şu anda bile yapmak istediği her şeyi yapma gücüne sahiptir. Bu durumdaki Ego, ağır cisimleri hareket ettirme gücüne sahiptir, aksi takdirde levitasyon olarak bilinir - sadece irade gücünün uygulanmasıyla. İrade, itici güçtür, arzuyla uyarıldığında seçim yapar ve bu nedenle iradesi, belirli bir nesneyle ilgili arzusuna orantılı olarak güçlüdür. Diğer Egoların iradesine hükmetme ve onları kendi emrini yapmaya zorlama gücüne sahiptir. Ayrıca diğer Egoların zihinlerini okuma gücüne de sahiptir; başkalarının düşüncelerini görme (durugörü), başkalarının düşüncelerini duyma (duruişitme) ve kendi düşüncelerini ve başkalarının düşüncelerini ifade etme gücüne sahiptir.

diğerleri fiziksel aygıtıyla ya sözlü olarak ya da kalem aracılığıyla. Bu Ego, tüm hassas duyguların ince neşesine dalmış, şarkının yoğunluğuna ve sesine heyecan veriyor, özgürlüğün neşeli mülkiyetinde genişliyor, aşkın vecdinde ve şefkatin kucaklamasında coşuyor, tüm anlayışı aşan o huzura gömülüyor.

Şimdi zeki araştırmacı, Ego'nun yüzlerce mil uzaklıktaki olayların gerçeklerini ilettiğini ve alıcı Ego'ya

veya ruha olayların açık ve mükemmel bir ifadesini verdiğini, bu bilginin olay anında gönderilmiş veya yansıtılmış olabileceğini veya birkaç saat ertelenmiş olabileceğini bilir. Diğer bireyin egosunu görmüş ve onun gelişini veya ziyaretini önceden haber vermiştir. Sevdiği birinin alarmını ve huzursuzluğunu hissetmiş ve ölümsüz ve ebedi gücüyle korkuyu yatıştırmış ve sıkıntılı ruha huzuru geri getirmiştir.

Bu Ego'nun tezahürleri sayısızdır ve gücünün farklılıkları ölümlülerin kavrayışının ötesindedir. Şimdi eğer bu düşünen, titreşen, zonklayan varlık fiziksel çevre tarafından sınırlandırıldığında zekasını dönüştürebiliyorsa, o zaman neden esaretten kurtulduğunda eşit, hatta üstün bir zeka gösteremiyor? Ve eğer gösteremiyorsa, neden gösteremiyor? Fiziksel eşiyle bağlantılı olarak yaşamış veya var olmuş olan bu bilinçli potansiyel, her zaman bireyselliğini, kendini korumayı sürdürmek için yoğun ve tutkulu bir arzu göstermiştir. İsa, "Bir adam bütün dünyayı kazanıp kendi ruhunu kaybederse ne kazanır?" dediğinde bu arzunun gücünü ve yoğunluğunu ifade etmiştir.

Eğer bu Ego veya insan yok edilemezse ve kendi başına gerçekten sonsuz bir varoluşa sahipse, formdan veya sınırlamadan bağımsız olmalı ve bu nedenle arzunun

yönlendirdiği gibi gidebilir veya gelebilir. Daha fazla soru veya tartışma olmadan, sadece Egonun ölümsüzlüğünü ve zeki sürekliliğini ve bireye doğrudan veya sınırlı birey aracılığıyla iletişim kurma gücünü tanıyacağım. Şimdi durum böyle olduğuna göre, bedensiz zekanın iletişim kurduğu aracın veya aletin yapısını göz önünde bulunduralım ve şüphesiz birçok kafa karıştırıcı soru ve şüpheyi çözmüş olacağız.

İlk olarak, zekanın ruh yaşamına gelişinden bu yana bozulduğuna dair sözde utanç verici ifadeyle karşılaşıyoruz, çünkü dünyanın eski seçkin bir sakininden geldiği iddia edilen iletişimler sıradan insanın zekasının altında. Ve yine, bu sözde bedensiz varlıklar tarafından yapılan diğer ifadelerin yanlış, yanıltıcı, yanlış veya çarpıtılmış olduğu keşfediliyor. Tüm bu ifadelerin doğru olduğu kabul edilse de, bunlar yalnızca tipe uygunluk yasasıyla açıklanabilir. Ego'nun ifade aracı olarak ne tür bir bireysellik aranır ve kullanılırsa kullanılsın, böylece Ego özgür seçimiyle seçimine uymak zorunda kalır ve düşüncesinin gücü, niteliği ve niceliği ve düşüncenin ifade edildiği dil artık ortamın anlama, tercüme etme ve iletişim kurma gücüyle sınırlandırılmış ve sınırlandırılmıştır.

Sanatçı veya müzisyen ne kadar büyük olursa olsun,

hatta dünyanın şimdiye kadar tanıdığı kendi özel sanatının en büyük temsilcisi bile olabilir, ama düşük kaliteli, kusurlu bir enstrümanla veya kaba, kötü biçimli araçlarla, bu büyük usta, iyi koşullar altında mükemmel bir şekilde ulaşabileceği o yüksek mükemmellik standardını üretmekten tamamen acizdir.

Ortam tarafından yanlış veya güvenilmez ifadelerin yapıldığı da tartışmasız bir gerçektir. Neden başka türlü olsun ki, çünkü ortam doğru olmayan, sahtekâr, güvenilmez veya hayal ürünü ise, mesaj bu durumdan nasıl kurtulabilir? Bir su akışı kaynağından daha yükseğe çıkamaz - düşüncenin niteliği de içinden aktığı yapıdan başka olamaz. Giysi ne kadar temiz olursa olsun veya ne kadar beyaz olursa olsun, kirli veya kararmış nesnelerle temas ettiğinde lekelenir, rengi atıp kirlenir ve böylece düşünce iletişiminde olduğu gibi, zehirli kanallardan kaçışında da kirlenir.

Bize ayrıca istihbaratın iletildiği medyumların veya araçların, bir veya daha fazla mevcut kişinin zihninde bulunan bilgiden başka hiçbir bilgi vermediği de söylenmektedir. Bu ifade bana oldukça yanıltıcı görünüyor çünkü bana kesinlikle bilinmeyen ve bilinemez bilgilerin verildiği yüzlerce örnek verebilirim. Birçok kişi de bana aynı ifadeyi yaptı; ancak bu yalnızca duyumdan

elde edilen bir kanıt olduğundan (ve adalet ve eşitlik mahkemelerinde kabul edilemez olduğundan), örneklerimi kendi kişisel bilgimle sınırlayacağım. Kendime doğrudan ruh iletişimi veya başka bir araç aracılığıyla birçok kez peygamberlik bilgisi aldım. RUHÇULUK VE TEFELİFATHY. 9i

Bu bilgi bana, birçok durumda, gerçek olaylardan yirmi yıl kadar önce iletildi. Ayrıntılar ayrıntılı olarak tanımlandı, birçok durumda o zamanlar benim bilmediğim kişiler adlandırıldı. Sonuçlar o kadar açık ve olumlu bir şekilde vurgulandı ki, o zamanlar ruh dönüşü bilgisine iyice vakıf olsaydım, bana öyle geliyor ki, belirtilen zamanda ve yerde gerçekleşen ve ortaya çıkan felaketleri önleyebilirdim. Bu deneyimler yerine, tüm psişik bilgilerin hassas kişiler tarafından, yeryüzü düzleminde bir yerlerde bulunan maddi insanın bedensel bedeninde hâlâ mevcut olan, eldeki veya eldeki olmayan birinden elde edildiğini veya seçildiğini iddia edemem.

Ruh dönüşünün kanıtlanmış bir gerçek olduğuna inanıyorum, ancak değerinin eşit öneme sahip diğer gerçeklerle ilişkisine bağlı olduğu görülecektir. Biz, bundan böyle dünya düzlemi olarak yüksek bir zeka ve ruhsal açılım derecesine ulaştığımızda, yalnızca gerçek ölümsüzlüğe ulaşmış ruhları çekmekle kalmayacağız, aynı

zamanda onların mesajlarını dilin saflığı ve doğru ifadeyle tercüme edebileceğiz.

Ve bu, ruhsal insanın yeryüzüne getirdiği büyük ve harikulade gerçekleri anlamaya muktedir olan ve bunları almaya ve açığa çıkarmaya istekli olanlara açık bir olasılıktır.

"Bu, Tanrı'nın gelecek yarıştan önce vaat ettiği berekettir.

Çocuklarımızın çocuklarının çocukları Henüz bunu yüz yüze göremeyebilirler;

Ama biz, Bugünün efendileri, Işığı görmeli ve yolu göstermeliyiz."

SPİRİTİZM, TELEPATİ, HİPNOZ VE BAYAN PIPER OLAYI.

HARTFORD, CONN.'LU TD CROTHERS, M. p., Adli Tıp Derneği Başkan Yardımcısı TARAFINDAN.

* Ruh ve uyuşturucu kullanıcılarının zihinsel fenomenlerini bir çalışma konusu haline getiren biri için, en şaşırtıcı psişik hareketlerin bulunduğu bir alan ortaya çıkar. Çözülme yasaları, evrim yasalarını ve bilinmeyen

psişik güçlerin işaretlerini ön plana çıkaracak kadar belirsiz bir şekilde tanımlanır. Spiritizm, telepati, basiret, bilinçaltı bilinç vb. olarak adlandırılan açıklama teorileri, bu alanda çok sayıda örnekle örneklendirilmiştir; bunlar ayrı ayrı çok farklı teorileri destekler, ancak toplu olarak özneye kafa karışıklığı getirir. Bu örneklerin meydana geldiği kişilere sınır çizgileri denir veya deliliğin sınırında yaşayan ve zihinsel sağlıkları büyük ölçüde değişen kişiler. Sıkça belirtilen fenomenlerden bazılarını açıklamak için aşağıdakiler verilebilir: Uzun süreli bir saldırıdan sonra bir ruh içici ölmek üzere olduğuna inanır; arkadaşları yatağının etrafında toplanmıştır; ruh dünyasından bahseder ve oradaki arkadaşlarının durumunu anlatır, onların tavsiyelerini yaşayanlara tekrarlar. Büyük bir güce sahip bir medyum olarak kabul edilir ve iletişimleri spiritizmin kesin kanıtı olarak kabul edilir.

Afyon içen birinin de benzer büyük zihinsel ve duygusal coşku dönemleri vardır, bu dönemlerde gelecek olaylar hakkında en şaşırtıcı tahminlerde bulunur ve bu tahminler bazen tahmin edildiği gibi gerçekleşir. O aynı zamanda bir medyumdur ve ruhlar onun aracılığıyla buradaki arkadaşlarına konuşur ve yazarlar. Bilgi ve deneyiminin ötesinde görünen kişileri ve olayları anlatır ve bu zihinsel coşkunun birkaç saatinden sonra uyur ve

daha sonra aptal, donuk bir adam olarak uyanır. Aşırı miktarda ruh veya uyuşturucu kullanan diğer kişiler, açıklanamayan ifadelerde bulunacakları ve olayları anlatacakları büyük zihinsel coşku (kısa süreli) denilen şeyleri sıklıkla yaşarlar.

Bu hezeyanlar aşırı derecede vahşileştiğinde, sezgiye benzeyen iyi muhakeme ve üstün akıl yürütme anları ortaya çıkar. Kendileri ve arkadaşları hakkında; ne yapılması gerektiği ve ardından gelen sonuçlar hakkında tahminler doğruluk açısından çok şaşırtıcıdır. Aşağıdaki gibi durumlar nadir değildir: Sarhoş birinin karısı, annesi veya başka bir akrabası onları büyük bir şehirde takip edebilir; günün belirli bir saatinde nerede olduklarını söyleyebilir. Sarhoştan günlerce doğrudan haber alınamamış olabilir ve onları belirli bir yerde bulmak için hiçbir neden olamaz ve yine de onu bulmak için böyle bir yere bir adam göndermemiz için yazıldık.

İçki düşkünü bir baba, aylar önce ortadan kaybolan ve Avrupa'ya gittiği sanılan içki düşkünü oğlunu bulmak için San Francisco'dan geldi.

Baba, oğlunun belirli bir günde New York'a ulaşacağından ve ertesi gün New Haven'a gideceğinden emindi. Oğlunun hastanemize yatışını ayarlamak için Hartford'a geldi, sonra New Haven'a gitti ve oğlunu

beklediği gibi yirmi dört saat sonra buldu. Babanın bu konuda görünür bir ipucu veya oğlunun hareketlerini bilmenin bir yolu yoktu. Alışkanlığı yarı sersemlemiş bir seviyeye kadar içmek ve sonra oğlunun nerede olduğunu ve ne yaptığını söylemekti. Oğul, sürekli biraz içen ama nadiren aptal olan son derece dengesiz, nazik bir serseriydi. İçki içmede belirli bir seviyeye ulaştıktan sonra babayla belirli bir yakınlık var gibi görünüyordu, ama ondan önce zihinsel olarak düşmanca davranıyorlardı. Mesleğinde belli bir üne sahip ve oldukça kültürlü bir adam, ara sıra içiyordu ve içmeye başladıktan sonra, hareketlerini ve gerçekleşecek kişisel olaylarını birkaç gün önceden katibine dikte ediyordu. Bu tam anlamıyla gerçekleştirilecekti ve başına geleceklere dair tahminler aynı derecede kesin ve şaşırtıcı bir şekilde gerçekleşti. Arkadaşlarının açıklamaları arasında spiritizm, durugörü ve bilinçaltı bilinç teorileri de vardı.

Afyon ve diğer uyuşturucu sanrısal durumları insanı ortaya çıkarır; psişik güçlerin hareketine dair gizemli gerçekler, çözülme çizgileri boyunca. Birkaç kişi bu taraftan yapılan çalışmaların değerli olduğundan ve

birçok gerçeği ortaya koyuyor. Kendi deneyimime göre, düzensiz beyin tarafından ortaya konan fenomenler,

herhangi bir spiritizm veya telepati teorisini desteklemiyor, bunun yerine sonsuz derecede daha karmaşık ve daha az basit güçlere ve yasalara işaret ediyor. Zihin okuyucunun, medyumun ve hipnozcunun, deliliğin sınırlarında yaşayanlara olan çok yakın benzerliği, daha yüksek aktivitelerdeki evrimden ziyade, çözülme aşamalarını öneriyor.

Zihinsel olgulardaki garip ve gizemli şeylerin çoğu fiziksel sebeplerden kaynaklanır, bu nedenle bu kaynaktan hataların elenmesi son derece zordur. Bundan dolayı, psişik kuvvetler ve yasalar teorisini desteklemek için kullanılan herhangi bir safça olgu hikayesinin soru ve şüpheye açık olduğu sonucu çıkar. Göklerin gözlemlerinde olduğu gibi, hem gözlemci, hem gözlem araçları hem de incelenen olgular, gerçekler veya hatta yaklaşık olgular olarak kabul edilmeden önce başkaları tarafından doğrulanmalı ve düzeltilmelidir. Bayan Piper'ın tezahürleri ve Profesör Hyslop'un eleştirel çalışması, daha fazla çalışma ve inceleme gerektiren olası kanıtlar olarak kabul edilmelidir ve telepati teorilerini açıkça desteklerken, kesin değildir.

Zihin okuma ve ölmüş arkadaşların ruhsal etkileri, basiret ve bilinçaltı benlik teorileri çok basittir; beyin eylemini yöneten psişik kuvvetler ve yasalar bu dar

sınırların çok ötesine uzanır. Kablosuz telgraftaki elektrik dalgalarının büyük gerçeklerinin yakın zamandaki açıklaması, fiziksel kuvvetler olarak adlandırılan ve psişik olana uzanabilen ve belki de beyinden ve üretilen elektrikten yayılan başka bir kuvvet biçimi olan şeyin belirgin ipuçlarını verir.

Düşüncenin iletim biçimi, titreşimleri tam bir ritimde olan ve aynı titreşim oranına yanıt verecek şekilde düzenlenmiş bir alıcıya çarpan belirli elektrik dalgalarının itilmesine bağlıdır. Akımı ayarlayacak ve onu alacak olan enstrüman aynı anahtarda zamanlandığında veya düzenlendiğinde, kelimelere dönüştürülen titreşimlerin iletimi, durumdan bağımsız olarak devam eder. Bu elle tutulamayan şoklar veya kuvvet dalgaları, onları yakalamak üzere ayarlanmış alıcılarda okunur. Düşünce, aynı ritme ayarlanmış zihinler tarafından, mekan ve fiziksel engellerden bağımsız olarak yansıtılabilir ve okunabilir.

Uzun bir süre, elektrik akımıyla üretilen X-ışınlarının, ışığın nüfuz ettiği en harika madde olduğu ve daha önce bilinmeyeni görmemizi sağladığı düşünülüyordu. Son zamanlarda bu ışının üretimi için makinelere bağlı olmadığı, bunun yerine laboratuvarda gösterilebilen dünyadaki birçok maddede bulunduğu bulundu. Geçmiş

çağlardan depolanan, laboratuvarda işlenerek ışınlarını yayması sağlanabilen ve tükenmez bir ışık kaynağı sağlayan kristalleşmiş katılaşmış ışık olarak adlandırılır. Profesör Thompson, bir odanın tavanındaki bu aydınlatıcı toprağın bin tanesinin yüzyıllar boyunca ışık sağlayacağını söylüyor. Yine de bu, beynin depolama, alma ve yayma güçleriyle karşılaştırıldığında hiçbir şey değildir. Yıllara ve çağlara hakim olan büyük kamuoyu dalgaları ve fikirlerin ve düşüncelerin doğuşu ve büyümesi kazalar değil, bilinmeyen güçlerin işleyişidir. Telsiz telgrafta ve X-ışınlarında olduğu gibi ' düşüncenin iletilmesi için sıradan bir ortamdan daha fazlası vardır. Beynin pilleri ve kuvvet üreteçleri ve alıcıları henüz keşfedilmeyi bekliyor. Olayları bir teoriyi açıklamak ve desteklemek için gösterilen çaba bilimsel değildir. Bayan Piper'ın şu anki sınırlı bilgimizden çıkarılamayan şeyi yapma becerisi, gizemi daha da derinleştirir ve düşüncenin yasaları ve hareketleri hakkında bilgi sahibi olmak için daha yoğun bir ilgi uyandırır. Psişik Araştırma Derneği bu alana kesin bilimin yanından yaklaşıyor. Tıbbi-yasal çalışmaların en pratik olduğu alan burasıdır. Kesin gerçeklerin gruplandırılması ve bunların analizi ve anlamı, Bayan Piper'ın bilgisinin ötesinde görünen sorulara cevap vermesini sağlayan yasaları gösterecektir. "Kanıtlanmamış" İskoç kararı bugün bilimsel doğrulukla ileri sürülebilir ve kesin kanıt için gerekli olan daha fazla

ayrıntıyı bekliyoruz.

TELEPATİ, SPİRİTİZM, HİPNOZ VE BAYAN ELENORA E. PIPER OLAYI.

NEWARK, NJ'DEN ALEXANDER WILDER, MD TARAFINDAN

Bayan Piper'ın durumu, öncülleri yeterince anlayabilirsek, nispeten basittir. Bunlar kesinlikle mesmerizm bölümüne aittir. Yunan dilinden sürüklenip yanlış kullanılan ve sanatı ve bilimi dünyanın dikkatine sunan adama gereken itibarı vermemek için kullanılan terim yerine bu terimi kullanmayı tercih ediyorum. Volta, Galvani ve Faraday isimlerinin keşiflerine uygulanmasını haklı çıkaran aynı neden, Anton Mesmer durumunda da aynı güce sahiptir. Bana bir adamın eserini korsanlamak ve ona dürüstçe itibar etmemek son derece aşağılık ve bayağı görünüyor. Bu, şüphesiz, bilginin diğer bölümlerinde yapılmıştır, ancak bunun için bir kez onurlu bir şekilde yapabileceğimizi düşünüyorum.

Hipnoz deneylerinde, bireyin fiziksel duyarlılığının ve hatta akıl yürütme yeteneğinin az ya da çok askıya alındığı ve hipnoz edenin düşüncelerine ve algılarına az ya da çok oranda katıldığı erkenden fark edildi. Bu, ikisi arasında kısmi veya tam bir uyum oluştuğu ölçüde

gerçekleşti. Birçok durumda trans, sezgi, uyurgezerlik, basiret vb. gibi sonuçlar elde edildi. Bu durumlarda, yaşamın diğer alanlarından geldiği iddia edilen birçok harika ifşaat elde ettik. Ancak trans halindeyken bu gerçekleşti; bu alışılmadık bir olay değildi. Emanuel Swedenborg'un eserleri, trans halindeyken, kendisinin de belirttiği gibi, görünmez dünyadaki ruhlar ve melekler tarafından kendisine iletilen çok sayıda iletişim aldığı gerçeğinden kaynaklanan önemli kanıtlardır. Unutulmaz ilişkileriyle ilgili olarak onun doğruluğundan veya algısının netliğinden şüphe etmek için geçerli bir neden yoktur ve daha fazla soruşturabiliriz.

Şimdi Boston'da yaşayan ve eskiden "Poughkeepsie Seer" olarak bilinen Andrew Jackson Davis, "Doğanın İlahi Vahiyleri"ni üreterek bu yöndeki araştırmalara yeni bir ivme kazandırdı. Açıklamaları, farklı dini inançlara sahip, ancak genellikle zeki ve doğru sözlü tanıkların huzurunda mesmlerik trans halindeyken yapıldı. Teoloji dogmaları, bilim sorunları ve genel bilgimizin ötesindeki konular, yetkin bir öğrenim ve otoriteye sahip biri tarafından ele alındı. Bunlardan biri, hatırladığım kadarıyla, güneş sistemimizde henüz keşfedilmemiş iki gezegen olduğu duyurusuydu. Neptün yıldızı daha yeni

bilgimize ulaşmıştı. Bu duyuru bilimsel ve edebi çevrelerde sessizce karşılandı veya alaycı bir dille reddedildi. Doğru olabilir, ancak mesmerik bir durugörücünün vahiyleri kabul edilemezdi. Yine de birkaç hafta önce, diğer gezegenlerin seyrindeki belirli sapmaların, o uzak uzayda benzer nitelikte iki dünyanın daha varlığını gösterdiği ifadesi ortaya çıktı. Ancak, böyle bir doğrulamanın kanıt olarak kabul edileceği beklentisiyle bunu alıntılamıyorum. Sözde bilimsel dünyada, daha da kesin bir tanıklığı kabul etmeyecek köklü bir Sadukilik vardır. Ancak bizim arayışımız hakikattir ve onun kendi yollarını bulmasına izin vermeliyiz.

Psişik Araştırma Derneği himayesinde Bayan Piper ile yapılan deneyler, bu tür yolların gerçekten bulunduğu gerçeğini ortaya koydu. Yayımlanmış reddiyesine önem vermiyorum. Manyetizörlerine cevap verirken şüphesiz büyülenmiş bir haldeydi. Onun sahtekarlık yaptığını varsayamayız. Kendi karakteri bunu engelliyor ve konuyla ilgilenen dernek üyeleri, böyle bir şey denenmiş olsaydı, herhangi bir sahtekarlığı hızla tespit ederdi. Derneğin yayımladığı şeylerin doğru olduğunu ve vicdanen beyan edildiğini kabul ediyorum. Bu nedenle, ele almamız gereken şey ifşaların kendisiyle ilgilidir. Bunların, diğer kaynaklardan elde edilen benzer karakterdeki diğerleriyle

aynı seviyede olduğundan şüphem yok.

Karşımızdaki soru, anladığım kadarıyla, iletişimlerin doğasıyla ilgilidir; bunlar ortak yaşamımızın ötesindeki bir bölgeden mi geliyordu yoksa telepati teorisiyle mi açıklanıyordu. Bana öyle geliyor ki, bu durumda her iki durum da muhtemelen mevcuttu. Önceki örneklerde belirttiğim şey, seyircilerin sıklıkla şüphelenmediğimiz sessiz bir etki uyguladığına beni ikna etti. Bu, günlük yaşamda gerçekleşir. Böylece hatip, dinleyicilerini etkiler ve karşılığında dinleyiciler de ona ilham verir. İlişkide olduğumuz herkesten etkileniriz. Bireyselliği bu şekilde uykuda bırakılan hipnotize edilmiş kişi, dikkati kendisine yoğunlaşanların aurasına ve etkisine karşı daha da hassas hale gelir. Elbette, mıknatısına en çok duyarlı olan kişidir, bazen açıkça tamamen öyledir, ancak seyircilerin de kendi etki payları vardır. Sık sık onların düşüncelerinde olanı tekrarlar ve bunu özel bir vahiy olarak algılarlar. Her durumda bu tür düşüncelerin canlı bir şekilde farkında olmaları gerekmez, çünkü gerçek düşüncemiz kendi bilincimizin küresinin çok altında ve ötesindedir. Sadece yüzeysel düşünce bizim tarafımızdan algılanır. Bu nedenle, çoğu zaman varlığımızla, dikkatimizi irademizin sessiz enerjisiyle yoğunlaştırarak birbirimiz üzerinde etkide bulunuruz ve yine de belki de sadece pasif olduğumuzu varsayarız.

Bayan Piper'ın durumunu herhangi bir derecede açıklayıp açıklamadığına karar vermek başkalarına bırakılmalıdır. Kişisel olarak farkında olanlar, bunun makul bir derecede koşulları karşılamadığından emin olabilirler ve aslında yalnızca kısmi bir açıklama olarak önerilmiştir. Zihin dünyası, bu tür fenomenlerin bu kadar dar ve sınırlı bir bakış açısına dahil edilmesini garantilemek için fazla geniştir.

Zekamız, maddi varoluş küresinde hiçbir şekilde kavranamayan bir varoluş biçimini ve bir düşünce bölgesini tanır. İnsan ve monad arasında seri halinde sayısız canlı varlık varken, üstün tarafın ötesinde boş ve yaşamdan ve duyudan yoksun olduğunu hayal etmek ne mantıksal ne de felsefidir. Yeni Ahit'te isimsiz bir yazar "Etrafımız büyük bir tanık bulutuyla çevrilidir" diye beyan eder. Şair Milton "Dünyada milyonlarca göksel yaratık yürür" diye bize güvence verir ve buna inanmaktan memnunum. Onların varlığımızın farkında olmadıkları varsayılmamalıdır. Bunlardan herhangi biri dünyada yaşamış ruhlarsa, bu konuda bir miktar rol alma EĞİLİMİNDE OLABİLİRLER . Ruhsal VE TELEPATİ 101

Dane hayatı. Hala yaşayanlar üzerinde iradelerini harekete geçirebilmek için insan kalitemizin yeterincesine sahip olmalılar. Bunyan, Hacı'nın

"fısıldayarak kendisine kendi zihninden kaynaklandığını düşündüğü birçok ağır küfürü telkin eden" kötü bir varlık tarafından takip edildiğini anlatır. Etrafımız canlı özlerle çevrili olduğundan, bunların öz olarak bizimkine benzer bir karakterde olacağını ve içimizde kendimiz olarak algılayacağımız düşünceleri harekete geçirebileceklerini veya uyandırabileceklerini varsaymak mantıklıdır. Ve eğer tüm bunlar herhangi bir şekilde nesnelleştirilirse, bunu yüzümüzün önünde bir gösteri olarak düşünebiliriz.

Mesmerik transtaki bir birey, dışsal duyular söz konusu olduğunda uykudadır. Ancak ruh, gerçek benlik her zamanki kadar uyanıktır. O zaman uyanık dönemden daha çok zihinsel izlenime açıktır. Seyirciler onu dikkatle seyrederek düşüncelerini ve duygularını aşılayabildikleri gibi, ruhsal varlıklar da aynı şeyi yapabilirler. Gerçekten de, bunun gerçekleşme olasılığı daha yüksektir. Bunu yapmakta daha özgürdürler ve doğal olarak daha istekli ve hazırdırlar. Zaman dünyası ile zamanın ötesindeki daha geniş dünya arasındaki engeller bir süreliğine büyük ölçüde kaldırılır ve iletişim, bir adamın bir arkadaşıyla sohbet ettiği zamanki gibi açılır. Bu tür konularda yoğun bir inançsızlık duvarıyla yayılan moda şüpheciliğe ve Bayan Piper'ın kendi inkarlarına rağmen, bunun olayın gerçek açıklaması olduğunu düşünüyorum.

Bu durum Shakespeare'in şu yıpranmış cümlesinde açıkça ima edilmektedir; bu cümleyi bir kez daha uygun bir şekilde alıntılamak mümkün olabilir:

"Biz öyle bir şeyiz ki

Rüyalar nasıl kurulursa öyle olur."

Bu tür şeyleri tanımlamak yaygın olduğu gibi vizyoner olsa da, bunlar zihin bölgesindeki gerçek varlıklardır ve gerçek benliğimiz, nüfuz ettiği ve canlandırdığı bedensel yapıdan ziyade, bu tür deneyimleri yaşayan ruhtur. Shakespeare, "Fırtına" dramasının konusunu oluşturan kavramları üretebildiyse, bana bu tür olayların bir şekilde ve bir zaman diliminde gerçekleşmesi gerektiği kaçınılmaz olarak kesin görünüyor. Zihnin kavradığı şey her zaman bir gerçeklik olmalıdır. Ele alınan durumda, Bayan Piper'ın hipnoz transındayken pasif hale getirildiği ve ahlaki ve fiziksel durumunun çektiği zihinsel ve ruhsal etkilere duyarlı hale getirildiği açıktır. Bu zekalar böylece düşüncelerini dile getirme fırsatına sahip oldular ve belki de bunu canlı bir insan aracı aracılığıyla yapmaya zorlandılar. Bazıları mıknatıslayıcının ve seyircilerin zihinleri olabilir, ancak diğerleri şüphesiz bu iletişim araçlarından yararlanmak isteyen bedensiz varlıklardı. Bireysellikleri konusunda çok emin değilim. Etki karşılıklıdır ve bir ruh bir insanı

veya aracıyı takıntı haline getirebildiği gibi, bir insanın da bir ruhu takıntı haline getirebileceğini varsaymak mantıklıdır. Bir izleyicinin bir oturumda hevesli sabit düşüncesi, bir ruhu o kadar etkileyebilir ki, onu diğerinin aklında olan kişiliği varsaymaya zorlayabilir. Swedenborg bu olayı eserlerinden birinde tanımlamıştır ve bu, ruhsal iletişimler olarak ortaya atılan saçmalık ve saçmalığın çoğunu açıklar. Yine de bu tür gerçekleri tüm ezoterik iletişimi kınamak ve ruhsal ilişkinin doğruluğuna ve önemine olan tüm inanç ve güveni reddetmek için bir argüman haline getirmek, dürüstlüğün ve mantığın tam tersidir. Dış dünya ile zamanı kapsayan sonsuzluk arasındaki duvarın veya bölmenin ortadan kalktığı veya en azından perdeyi delebilecek bireyler ve aracılar olduğu inancı için bolca neden vardır. Her şeyin gerçek olduğu o bölgeden sonsuz bir uzaklıkta değiliz.

• NOT .—S WBDENBORG : *Spiritüel Günlük 2860-2861. — " Başka bir kişiyi temsil eden Tayland ruhları indüklenebilir; ve ruh ve aynı zamanda ruh tarafından bilinen kişi, kendisinin aynı olduğundan başka bir şey bilemez.*

Bu bana birçok kez gösterildi: nir ile konuşan ruhlar, düşüncenin öznesi olan insanlar olduklarından başka bir şey bilmiyorlardı; ve diğer ruhlar da başka türlü

bilmiyorlardı; dün ve bugün bana lirde tanıdık biri, kendisine ait olan her şeyde, bana bilindiği kadarıyla, ona o kadar benzeyen biri tarafından temsil edildi ki, hiçbir şey ona daha benzemiyordu; bu nedenle, ruhlarla konuşanlar, tanıdıkları kişiler olmamaları ve ölü olmamaları için dikkatli olsunlar. Çünkü aynı yeteneğe sahip ruhların cinsleri ve türleri vardır; ve bir insanın hafızasında benzer şeyler çağrıldığında ve onlara bu şekilde temsil edildiğinde, aynı kişiler olduklarını düşünürler. Sonra, bu kişileri temsil eden hafızadan çağrılan tüm şeyler, hem kelimeler, konuşma, tonlar, jestler ve bunun dışında diğer şeyler, diğer ruhlar onları ilham ettiğinde böyle düşünmeye yönlendirilirler; çünkü o zaman bunların fantezisinde olurlar veya aynı olduklarını düşünürler.

SPİRİTİZM VE BAYAN LEONORA PIPER.

BALTIMORE, MD'Lİ DR. WILLIAM LEE HOWARD TARAFINDAN

Doktor Hudson'ın belirttiği gibi: "Modern spiritizmin bilimsel araştırmasının tarihinde daha önce hiçbir zaman koşullar bu kadar kesin sonuçlar üretmek için elverişli olmamıştı; bir şekilde veya diğer şekilde, bu durumda olduğu gibi." Bana göre araştırmalar spiritistik teoriyi zayıflatmak ve somatik veya telepatik olanı

güçlendirmekle sonuçlandı. Piper araştırmalarında gösterilen çeşitli fenomenler -ve iddia edilen diğer tüm spiritistik fenomenler- kökenlerini ve aktivitelerini psişik merkezlerin anormal gelişiminde veya durumlarında bulur ve her insanın sıradan fizyolojik yaşamının bir parçasıdır.

Çok sayıda fizyolojik olgu, spiritizmin kanıtı olarak kolayca kabul edilmiştir ve "istek düşüncenin babasıdır" ifadesi, olguların bilimsel analizinin nadiren gerçekleştirildiğini göstermektedir. Fizyolojik psikolojide eğitim almamış kişiler tarafından spiritistik kanıtların hoş ve tatmin edici bir şekilde kabul edilmesi, günlük olarak oto-telkin vakalarıyla, okült için ateşli arzuları olan dengesiz nevrotiklerle ve psişik olguları kolayca süpernormal olgular olarak kabul edebilen, ancak eğitilmemiş beyinlerinde psişik olguların altında yatan fizyolojik koşulların zahmetli ve anlaşılması zor olduğu birçok yarı pişmiş ve yarı hazırlanmış zekayla temas kuran nörolog için şaşırtıcı değildir. Telepati, bence, Piper araştırmalarında vicdanlı gözlemciler tarafından tanık olunan tüm olguların açıklamasıdır. Telepatinin bilinçaltı etkinliğin normal bir -psikolojik anlamda- niteliği olduğuna dair sahip olduğumuz kanıtlara burada girmem gerekmiyor. Telepatinin sıradan sebebini bize inandıracak çok fazla bilimsel gerçek varken, tek bir

tatmin edici sebebimiz bile yok.

19 Şubat 1902'de Adli Tıp Kurumu ve Psikoloji Bölümü'nde okundu.

fenomen için herhangi bir dünyaüstü açıklamayı bir anlığına düşünmemizi sağlayacak bir gerçek. "Spiritizmin temel iddiasını kanıtlamak için, bedenin ölümünden sonra kişisel bilincin hayatta kalmasına dair tek bir gösterilmiş vaka yeterli olurdu - gelecekteki yaşam." (Hudson.) Böyle tek bir vaka hiç bilinmedi. Yani, bilimin soğuk, nüfuz eden ışınlarına dayanacak kadar güçlü bir kanıt yapısı vakası yok.

Aşağıdaki olayı, kolayca kabul gören süpernormal varoluş kanıtına bir örnek olarak anlatıyorum. Uşağım Bruno, Berlin'den getirdiğim ve bir eğitim süreci boyunca dikkate değer bir psişik özne haline gelen genç bir Alman. Telkine karşı olağanüstü duyarlılığıyla yoğun bir şekilde ilgilenen çok sayıda seçkin tıp ve bilim adamı tarafından muayene edildi. Bir akşam, ikisi Alman olan beş beyefendinin huzurunda Bruno'yu hipnotize ettim ve özne dışında kimsenin duyamayacağı bir fısıltıyla onun Bismarck olduğunu ima ettim. Bunu yaptıktan sonra odanın diğer ucuna oturdum, zihnim pasifti. Sonra bu

narin genç adamın ağzından harika bir konuşma çıktı. Latince ifadeler, hacimli alıntılar ve ateşli kınamalarla dolu bir söylevdi. Ton Bismarckvari, dil bilgin ve jestler ateşliydi. Seyirciler şaşkına dönmüştü ve şaşkınlık yüzlerinde tasvir ediliyordu. Bittiğinde, biri Bruno'ya Bismarck'ın ruhunu görüp görmediğini sordu ve o da şöyle cevap verdi: "Evet, bana geliyor, bildiğim tek şey bu,

Herr." Seyircilerin hepsi bir istisna dışında

din adamları, din adamı olarak ilan edilmiş ve erken batıl inanç eğitimiyle engellenmiş. Ertesi gün gönderilen açık bir şekilde yazılmış açıklama, onları tatmin edici gerçeğe ikna etmemiştir—geniş düşünceyle eğitilmiş zihinler için tatmin edici—tanık oldukları tüm fenomenlerin nabız hızındaki değişimler kadar kesinlikle fizyolojik gerçekler olduğu.

Doktor Hudson, Profesör Hyslop'un raporunun yetenekli analizinde şöyle diyor: "Ancak, akrabalar ve arkadaşların her zaman fiilen veya potansiyel olarak uyum içinde oldukları bilinmektedir." Bence bu ifade sınırlandırılmalıdır; çünkü birçok akrabanın ve bazı yakın arkadaşların sıklıkla uyum içinde olduğunu bilsek de, uyumun ne ölçüde var olduğunu kesin olarak bilmiyoruz - yani bilimsel kesinlik- ve denenmemiş vakalarda var olan

potansiyel unsur hakkında da fazla bir şey bilmiyoruz.

Profesör Hyslop, açıkça telepatiyi ortadan kaldıracak koşulların ve sonuçların var olduğunu kanıtlamak istiyor; ancak bize böyle bir tutum için tatmin edici bir neden sunmuyor ve yukarıda da söylendiği gibi, dünya tarihinde hiçbir zaman somatik -veya psişik- fenomenler dışında herhangi bir bilimsel veya gerçek kanıta sahip olmadık.

Psişik berraklık veya bilinçaltı benliğin hafızası ve deneyimi, sınırlamalara sahiptir; tıpkı Bayan Piper'ın bilinçaltı benliğinin gösterdiği sınırlamalar gibi. Tereddüt, isim verememe, beceriksiz açıklamalar ve çoğu zaman başarısızlık, bunlar kısmen veya tamamen otohipnotize edilmiş deneklerde bulunan durumlardır ve pasif öznedeki bilinçaltı belleğin bilinci tamamen bastıramaması nedeniyledir.

Ruhsal güç varsa, az önce bahsedilen sınırlamalara sahip olması pek düşünülemez. Eğer öyleyse, umarım asla bir ruh olmam. Rahatsız edilmeden yatmayı tercih ederim.

Bayan Piper, algılayıcı olarak araştırmacılarına ne verdiğine dair hiçbir öz bilgiye sahip değil. Prof. Hyslop ile her zaman uyum içinde görünen çok hassas bir medyum; ayrıca, onun durumu hakkında hiçbir öz bilgiye

sahip değil gibi görünüyor.

Profesör Hyslop'un ruhların sıradan şeyleri hatırlamak için çok az güce sahip olduğu iddiası, yani hafızalarının sınırlı olduğu, telepatinin ise hiçbir sınırı olmadığı iddiası kesinlikle sıra dışı bir ifadedir. Prof. Hyslop ruhların hafıza sınırları hakkında bu kadar olumlu bilgiyi nasıl elde ettiğini açıklayana kadar, raporunu daha fazla analiz etmem gerektiğini düşünmüyorum.

DÜŞÜNCE AKTARIMI VE SPİRİTİZM

ÇOK SÖZDE DENEN BİRÇOK ŞEYİN AÇIKLAMASI

SPİRİTİSTİK OLAYLAR.

PROF. W. XAVIER SUDDUTH, AM, MD,
Chicago Tıp Akademisi Üyesi.

Bayan Piper'ın medyum olarak geçirdiği uzun yıllar boyunca ruh kontrolünü reddetmesini göz önünde bulundurarak, bu tartışmada bizi yönetecek kesin ilkeler koymamız gerekir. İlk olarak, bir medyumun veya hipnotik bir öznenin post partem tanıklığı, bir bilimsel soruşturma mahkemesinde geçerli olmamalıdır çünkü trans veya hipnoz halindeki bir kişi tüm duyularına tam olarak sahip değildir, dolayısıyla vahiylerin yapıldığı koşulların karakteri hakkında yargıda bulunma yetkisine sahip değildir. En iyi ihtimalle, onun kanıtı duyumdan ibaret olacaktır ve bu tür tanıklıklar her zaman mahkeme dışında tutulur. Sadece bu değil, aynı zamanda trans halindeki kendi deneyimlerinin öğrencileri olarak, iyi medyumlar oldukları oranda, kendi vahiylerini analiz etmekten aciz oldukları için de güvenilmemelidirler.

Medyum terimi "sözcü" ile eş anlamlıdır. Bir medyum, başkalarının düşüncelerini veya mesajlarını

ifade etme aracı haline gelen kişidir ve seçtiği meslekte dürüst ve yetenekli olduğu ölçüde, kimliğini ve bireyselliğini kaybeder ve bir otomat rolünü üstlenir ve başkalarının fikirlerini seslendirir.

Şimdi, Bayan Piper bir trans medyumudur ve yalnızca bu durumdayken mesajlar alması beklenir, ancak bir bireyin çevresine karşı duyarlı hale gelmesi ve böylece mesajları alabilmesi için bilincini kaybetmesi kesinlikle gerekli değildir.

19 Şubat 1902'de Adli Tıp Kurumu ve Psikoloji Bölümü'nde okundu.

bilgeler ve bu dünyanın sözde gizli gizemlerini açığa çıkarırlar. Bu son ifadeyi desteklemek için dürüst, yetenekli psikometristlerin birçok başarılı ''okuması'' var. Medyumsal vahiyler için gereken tek şey, öznel algının bu ince etkileri fark etmesine ve onları bilinç eşiğinin üzerine çıkarmasına izin veren sonuçların ayrıştırılması durumudur, böylece onları "okunabilecekleri", yani bizim tarafımızdan algılanabilecekleri dış ilişkilere getirir.

Bunun nasıl gerçekleştiği önemli değildir; otomatik yazıyla, planşetle veya ortam aracılığıyla konuşan bir

kontrolün sesiyle.

Bayan Piper'ın ya da herhangi bir başka medyumun, herhangi bir zamanda sahip olduğu görüşlerin, telepatik ya da başka bir şekilde alınan, konu hakkındaki başka bir kişinin fikirlerinin yansıması olmadığını söylemesi imkansızdır.

Mevcut durumda, geçmiş deneyimleriyle ilgili fikrinin değişmesinin bu tür etkilerin sonucu olmadığından şüphem yok. Onun aldığı düşünceler benim düşüncelerim olabilir, çünkü bildiğim kadarıyla, (sic) spiritüel ve hipnotik fenomenleri yıllardır incelememe rağmen, Bayan Piper'ın sözde spiritüel kontrolünü iptal etmesinde belirttiği dışında beni inandıracak hiçbir şey görmedim.

Düşünce aktarımı (telepati) onun bilgisinin kaynağıysa, şimdi iddia ettiği gibi ve benim de kesinlikle inandığım gibi, düşünce titreşimlerinin alınması ve yorumlanması için iyi bir medyum olduğunu kanıtlamıştır ve bu tür titreşimler her zaman hazır olduğundan, onun veya herhangi bir başka iyi medyumun bunları alıp sıradan dile çevirebilmesi için yapması gereken tek şey, kendisini bir bilinç ayrışması durumuna getirmesidir. Birçok mesajın alındığı tutarsız biçime ilişkin açıklamam, medyumun üzerine akan düşünce titreşimlerini almak

veya yorumlamak için her zaman en iyi fiziksel veya zihinsel durumda olmaması veya kendisi için normal olmayan bir bilinç durumuyla temas halinde kalmak için gereken zorunlu dikkatten yorgun düşmesidir. Ancak, aynı sürede herhangi bir sıradan zihinsel emekte ortaya çıkabilecek olandan daha fazla belirgin yorgunluk hissetmeden her gün saatlerce çalışan psikometristler tanıyorum. Bayan Piper'ın iletişimlerindeki bu tutarsızlıkların oturumun bitiminden hemen önce gelmesi, bunların dikkat yorgunluğundan kaynaklandığı sonucunu doğruluyor gibi görünüyor. Bayan Piper'ın kendi kişiliğinin bu olguları mesaja dahil etmiş olması mümkün. Bunun böyle olduğu durumlar gördüm. Medyum, başarı için belirli şeylerin elzem olduğunu varsaydı. Farklı medyumların bu bireysel özelliklerinin ortaya çıkışını izlemek çok ilginçti. Başarılı bir psikometristi incelerken kendi kişisel deneyimlerimden birinde, hipnotik durumda, yaklaşık iki yıl önce vefat eden babamın görüntüsünü aklımda tuttum. Denek onu şahsen veya herhangi bir şekilde tanımıyordu. Güçlü görselleştirme yeteneklerim var ve düşünce görüntülerini büyük bir netlikle yansıtabiliyorum, bunun bu gözlem doğrultusunda yıllardır yaptığım deneylerde bana yardımcı olduğunu biliyorum.

Bu örnekte, özne, Bayan E., görüntüyü çok çabuk

yakaladı ve bunun doğru bir tanımını yaptı. Şimdi, o bir spiritüalist değil ve genellikle uyanık haldeyken sürdürdüğü işinde ruh kontrolü fikrine şiddetle karşı çıkıyor. İşiyle ilgili olarak spiritüalizm kokan her şeyi küçümsüyor ve sürekli ve bilinçli bir şekilde bundan kaçınıyor ve ben bunu bu konudaki itirazlarının gerçekliğini test etmek için kullandım. Babamın doğru tanımını yapana kadar, onun ölümüyle ilgili tek bir kelime bile söylenmemişti. Onun hakkında sahip olduğum resim, onu en son canlı ve sağlığının tadını çıkarırken gördüğüm gibiydi. Sonra düşüncemin doğal olarak son veda sahnesine geçmesine izin verdim ve medyum gözle görülür şekilde etkilendi. "Bunu anlamıyorum. Beyefendiyi sadece mükemmel sağlıkta gördüm, şimdi ciddi şekilde hasta görünüyor." dedi. Gözleri kapalıydı ve mükemmel bir uyurgezerlik halindeydi, dolayısıyla sıradan duyuların işleyişiyle benim kendi duygusal durumumdan etkilenmiş olamazdı, ancak açıkça etkilenmişti. Bu noktaya kadar herhangi bir şey söylemekten bilerek kaçınmıştım, imgenin bir sonraki aşamaya, defin işlemine geçmesine izin vermiştim ve kendimi tamamen toparladığımda çok sessizce "Bana bir mesajı var mı?" diye sordum. Şaşkınlığıma rağmen çok heyecanlandı ve "Beni uyandırmanı istiyorum." dedi.

Benim iznim olmadan uyanamazdı. Bu da ototelkinden kaynaklanıyordu, ona daha önce hiç böyle bir telkin vermemiştim. Onu sakinleştirmek için boşuna uğraştım ve sonunda onu uykulu halinden uyandırmak zorunda kaldım. Kanepeden kalktı, bir sandalyeye oturdu ve duyguları tarafından çok fazla ele geçirilmişti. Bir süre ona bir şey söylemekten bilerek kaçındım ama her hareketini dikkatlice inceledim. Sonunda, "Doktor, beni incelemenizi istiyorum, aslında güçlerimin kaynağını bilmek için can atıyorum, ama beni ruhsal iletişimlerin medyumu yapmaya çalışmamalısınız." dedi. Deneyime ilişkin analizim, zihnimde mükemmel bir şekilde net bir görüntü olduğu sürece, onu görebileceği ve sözlü bir açıklama yapabileceği, ancak zihnimde var olmayan bir şey istemeye gelince sorumu cevaplayamadığı ve bunu yapma endişesiyle yüksek derecede heyecanlandığı ve medyum olmak istemediği bahanesini öne sürdüğü yönünde. 'Koymak' diyorum çünkü daha sonraki testlerde, onun adına, yok olan arkadaşlarının düşüncelerini tuttuğumda isyan etmedi, hatta birçok durumda bunları tekrarladı.

Aynı medyum başka bir zamanda, morfin sülfatının hiperdermik bir şişesinin içeriğini başarılı bir şekilde okuyarak, sadece ilacı tarif etmekle kalmayıp, aynı zamanda kendi kişiliğinde fizyolojik etkisini de gösterdi.

Şişe kağıda sarılıydı ve çok büyük bir paket haline gelene kadar onu aldatmak için her türlü fiziksel çaba sarf edildi, ancak ilacı ve etkisini aklımda tuttum, farklı semptomları gösterene kadar zihinsel olarak adlandırmaktan özenle kaçındım - bunlardan bazıları laikler tarafından bilinmiyordu - ve daha sonra kendisinin de belirttiği gibi, daha önce kendisi tarafından bilinmeyen, yani, morfinin dakikalarca dozlarda bir uyarıcı olduğu. Zihnimde tuttuğum düşünceye yanıt verdi, birkaç dakika boyunca hiçbir kelime konuşulmadı. Kızardı ve artan kalp atışının her belirtisini gösterdi. Sonra elini başına ve en sonunda karnına koydu, bembeyaz oldu ve belirgin mide bulantısı semptomları gösterdi. Homeopatistin söyleyeceği gibi, elinde herhangi bir ilaç tuttuğunu bilmeden ilacı açıkça "kanıtlıyordu".

Sonunda ilacın adını zihnimde okudu ve "Ah, bu bir ilaç, götürün onu" diye haykırdı ve çok kaba bir şekilde paketi bana fırlattı, bu onun sıradan hanımefendi tavırlarına hiç uymayan ama koşullar tarafından tamamen haklı çıkarılan bir hareketti. Bu test önceden planlanmamıştı, ancak medyuma Philadelphia'lı Rahip Dr. Winbigler'ın huzurunda, kendisine verilen bir mektubu oldukça başarılı bir şekilde okuduktan sonra yapılmıştı.

Geçtiğimiz yirmi beş yıl boyunca yapılan bu ve

yüzlerce diğer testten, telepatiye kesinlikle inanıyorum. Düşüncenin üretiminde organik bir beynin çalışması, uzaya yayılan ve sonsuza dek devam eden titreşimler oluşturur. Eter, geçmiş çağların titreşen düşünceleriyle doludur ve bu evrensel bilgi deposuna sahip olmak için gereken tek şey, eter titreşimlerine duyarlı olmak ve bunları sıradan dile nasıl çevireceğinizi öğrenmektir. Böyle bir yetenek olmadan, cahiller için Yunanca gibidirler.

Aynı varsayım üzerine ölüm hayaletlerinin fenomenlerini yorumlayabiliriz. Ölüm anındaki bir kişi, bir alıcı bulana kadar devam eden çok yoğun düşünce titreşimleri gönderebilir. Bu genellikle, akrabalık nedeniyle benzer bir titreşim notasına sahip olan ve dolayısıyla mesajı alma ve muhtemelen dile çevirme yeteneğine sahip olan yakın bir akrabadır. Ancak, bu teoride spiritüalistlere yardımcı olacak hiçbir zemin bulunamamıştır, çünkü bedensiz ruhlar organik beyinlere sahip değildir ve dolayısıyla bu düzlemde tanınabilir organik titreşimler üretemezler. Tercüme gerekliliği mutlaktır, aksi takdirde mesajlar kullanılabilir hale getirilemezdi. Geçmişin bu silinmez kayıtlarını, onları nesne sunumlarına çevirmeden ve tabiri caizse, düşünmeye alıştığımız dilde yüksek sesle okumadan anlamak imkansızdır.

Soyut olanı, duyusal algı açısından yansıtılmadığı sürece, yani somutlaştırılmadığı sürece bilmek imkansızdır. Psikometristlerin ve kristal gözlemcilerinin dikkatini sabitleyecekleri bir nesneye sahip olmalarını gerekli kılan tam da bu gerçektir. Trans medyumları için evrensel olan kontroller de aynı amaca hizmet eder, yani öznel olanı nesnel olarak dile getirir ve onu bilinç eşiğinin üzerine çıkarır, böylece onu "bilinebilir" hale getirir.

Otomatik yazıcının elindeki kalem ve planşet de aynı öneme sahiptir.

Sonuç olarak, tüm spiritüel fenomenlere olan inancı reddettiğim veya İngiliz Ruhsal Araştırma Derneği'nin gözlemlerini veya

Prof. James ve Hyslop'un bu doğrultudaki sonraki çalışmaları. Onların araştırmaları şimdiye kadar karanlık bir konu üzerinde ışık vaat ediyor gibi görünüyor.

Bana göre konu, Bayan Piper'ın inkarını yapmasından önce olduğu yerde duruyor.

Telepatiye inandığını açıkladığında ve geçmişte yaptığı harika açıklamaları açıklamak için bu gücü öne sürdüğünde, iletişimin niteliğini açıklamıyor veya konuyu

basitleştirmiyor, aksine daha da karmaşık hale getiriyor.

Ancak yaptığı şey, bilimsel bir soruşturma mahkemesinde tanıklık etme konusunda yetersiz olduğu için kendini mahkum etmek olmuştur, önceki tanıklığı doğru olmadığı için değil, iddiası ve kaydının medyumsal güçlere sahip olduğunu ve düşünce titreşimlerini iletmek için bir sözcü olduğunu göstermesi nedeniyle. Bu nedenle, tezahürünün medyumu olsa bile, fenomenlerin yetenekli bir yargıcı değildir.

Durum itirafıyla en ufak bir şekilde değişmedi. Soru hala Psişik Araştırmalar Derneği'nin ve söz hakkı Prof. James ve Hyslop'ta.

BAYAN M. LOUISE THOMAS.

BAŞKAN YARDIMCISI YENİ İŞ DEVLETİNDEN TIBBİ HUKUKA

NEW YORK DERNEĞİ ,

VE

PSİKOLOJİK BÖLÜM BAŞKAN YARDIMCISI ,

ESKİ BAŞKAN S OROSİS .

TELEPATİ, HİPNOZ, SPİRİTİZM VE BAYAN

FLÜETÇİ.

BAYAN M. LOUISE THOMAS TARAFINDAN.

Sayın Clark Bell, Esq., Sayın Başkan:

Ruh ve maddeyi ele alan konuların, ait oldukları saf bilim alanına girmelerinden memnunum. Bana öyle geliyor ki, spiritizm konusu elektriksel dürtüyle yakından ilişkili; biri netleştiğinde diğeri de aydınlık olacak. Prof. Morse, Atlantik'in iki kıyısını birleştirmeyi planladığında, bunun kıyıdan kıyıya görünür bir kablo hattı olmadan yapılabileceği hiç aklına gelmemişti. Marconi, etrafımızdaki havadaki titreşimler dışında hiçbir şey kullanmadan aynı şeyi başardı. Ruhun, bilincini işleyişine açanları görmesi, duyması ve onlarla konuşması gibi. Bence harika gelişmelerin tam arifesindeyiz. Paslara ve vuruşlara inanmıyorum ve operatörün zihninden daha zayıf bir zihin üzerinde kontrol elde etmek için gözlerin içine bakmaya inanmıyorum; bu, güçlü bilimin en düşük aşamasıdır. Buna inanmıyorum ve zayıf kadınları düzenbaz erkeklerden korumak için yasa gereği etrafına muhafızlar yerleştirirdim. Fakat, Yargıç Daily, Bay Marsh, Bay White, Prof. Sudduth, J. Minot Savage, Rahip Bay Hepworth ve sizin adını verdiğiniz diğerleri gibi adamlar bu konuya girdiğinde, bunun onurlu ve ciddi bir şekilde ele alınmasından başka bir şekilde ele alınacağından

korkmamıza gerek yok.

Fordham'daki villama geri dönecek kadar yaşarsam, bu konu hakkında salonlarımda bazı tartışmalar yapmayı umuyorum, çünkü tüm samimiyetimle söyleyebilirim ki, beden zayıfladıkça ruh yeni bir güç ve kuvvet kazanır. Ben,

Saygılarımla, arkadaşınız,

BAY LOUISA THOMAS.

OLASILIKLAR.

NEW YORK'LU REV. GEO H. HEPWORTH TARAFINDAN.

Rahip George H. Hepworth, New York Herald gazetesinin sütunlarında verdiği vaazlarla tüm dünyayı kendine hayran bırakmıştır.

2 Mart 1902 tarihli sayısında, New York Adli Tıp Derneği'nde devam eden tartışmanın konusunu "Olasılıklar" başlığı altında ele almıştı ve hem New York Herald'ın hem de yazarın nazik izniyle buraya aktarıyoruz:

"Ve ne olacağımız henüz belli değil." — I. Yuhanna

iii:2.

Ruhlarımız olduğuna inanmaya yeni başlamış olmamız çok ilginç ve bir bakıma şaşırtıcı bir gerçektir. Şimdiye kadar bu konu hakkında belirsiz ve fantastik fikirler besledik, genel olarak bir ruhun bir bedenden daha iyi olduğunu çünkü daha uzun sürdüğünü kabul ettik, ancak gelişimi veya geleceği hakkında net bir fikre sahip olmadık. Bu yaşam o kadar korkutucu bir şekilde gerçekti ki, olası diğer tüm yaşamlar bir rüya şeklini aldı. Ancak son zamanlarda ruh bilimin dikkatini çekti ve yavaş ve tereddütlü adımlarla ilerleme kaydedilmesine rağmen, kesin bir konum edinmede kesinlikle atalarımızdan çok daha ileri gittik.

Psikoloji ön plana çıkmaya veya en azından öne doğru ilerlemeye zorladı ve dünyanın yarısı bugün ve yarınla ilgili sorular soruyor ve diğer taraf da cevaplamaya çalışıyor. Ölümde fiziksel insanı o kadar harap eden ki varlığı artık hoş karşılanmayan o hayati kıvılcımla ilgili olarak birçok keşif yapmamamız için hiçbir neden yok. Onu çok fazla gözyaşı ve eşit sayıda umutla ana toprağımıza geri veriyoruz. Hepimiz hevesli gözlerle Öte'ye bakıyoruz ve yetkili birinin konu hakkında söyleyecek bir şeyi varsa, onu hayranlıkla dinliyoruz. Devam eden bir varoluş hakkında yeni gerçekler talep

ettiğimiz acıda neredeyse acı verici bir şey var, çünkü sevgilerimiz yok olma düşüncesiyle tatmin olamaz ve tatmin olmayacaktır.

Hemen hemen her ailenin, diğer hayata yeni adım atan sevgili birinin yaşadığı olağanüstü deneyime dair bir efsanesi veya anısı vardır. Bazı durumlarda görüş olağanüstü derecede keskinleşir ve ayrılanlar, yeni gelenin cennete geçişine yardımcı olmak için gerilmiş bantlarla yeniden belirir. Diğerlerinde ise kulak aynı derecede keskindir ve meleklerin uvertürü, daha aydınlık diyara bir hoş geldin olarak duyulur. Ölüm böylece dehşetlerinden arındırılmış ve kolaylaştırılmıştır. Bu hikayeler her yerde havada uçuşmaktadır. Bunların hiçbir anlamı olabilir mi? Ve eğer bir anlamı varsa, o zaman ne kadar?

Bilimin bu geniş alanda yerine getirmesi gereken bir görevi var. Ya görmezden geldi ya da sadece ilgisizliğin merakıyla baktı. Ancak, bir teoriyi formüle etmek için yeterli doğrulanmış gerçekleri toplamak mümkündür ve bu teori, bir zamanlar kendini kanıtlanmış bir inanca dönüştürebilir. "Diğer taraftan geçmeyi" göze alamayız ve yetenekli adamların bu şeyleri ele alacağı, gerçeği nereye götürürse götürsün takip edecek kadar cesur bir Darwin'in bize bilmek istediğimiz şeyi söyleyeceği zaman

geliyor. Zaman olgunlaştı, genel zihnin tutumu elverişli ve yakın gelecekte şaşırtıcı keşifler arama hakkımız var.

Veya yine. Bir adam bana gelip diğer dünyadan bir mesajı olduğunu söylediğinde, İnançsız olabilirim, ancak "İmkansız" kelimesinin modası geçmiş olduğunu unutamam. Söylediklerinin doğru olmasını ummaktan kendimi alamıyorum, ayrıca bunun olasılık sınırları içinde olduğuna inanmaktan da kendimi alamıyorum. İsa'nın bu ayrıcalığa sahip olması, Eski Ahit'in bu tür örneklerle dolu olması, Aziz Paul'ün bu doğrultuda son derece dikkat çekici bir deneyim kaydetmesi, her azizin hayatında benzer olayların olması bir an bile şüphe edilemez. Bunların hepsi yanlış mıydı ve bu ifadelere inandığımızda hayal mi kuruyorduk? İncil'e başka yerlerde güvenilmeli ve burada güvenilmemeli mi? Mezarlıktan cennete gidenler hakkında bilgi edinmeye yönelik bu evrensel özlem bir yanılsama ve tuzak mı, sadece "çocukların dişlerini kamaştıran" parlak bir inanç vaadi mi? Gerçekten de, susuzluğumuzun asla giderilmediği, açlığımızın asla tatmin edilmediği garip bir dünya! Öyleyse, açlık ve susuzluk neden?

Bu konular yavaş yavaş bilimsel araştırmanın kapsamına giriyor. Kayıtsızlık günleri geçti. Gelecekle birlikte şaşkın gözlerimize yeni ihtişamlar açılacak, yeni

gerçekler keşfedilecek ve iki dünyanın birbirine o kadar yakın olduğunu göreceğiz ki dualarımız kapılara ulaştığında sevdiklerimiz onlara cevap vermek ve yardım etmek için gelecekler.

O zamana kadar biz kendimiz ayrılabiliriz, ama Tanrı'nın, Mesih'in ve dirilmiş olanların sevgisini yüreklere ve evlere getirerek geri dönmemiz için yol açık olacaktır.

TELEPATİ, SPİRİTİZM VE BAYAN PIPER.

MARY ELIZABETH LEASEY TARAFINDAN.

"Bayan Piper'ın Psişik Araştırmalar Derneği önünde gösterdiği okült tezahürler (kendisinin yakın zamanda iddia ettiği gibi) spiritüalizmden ziyade hipnoz, telepati ve durugörüden mi kaynaklanmaktadır?" sorusu tartışılırken, herkesin "Ne biliyorum?" sorusuna yanıt vermesi istenseydi, düşüncenin sunumunu önemli ölçüde sınırlayacak ve basitleştirecekti.

Şu anki yaşamı çevreleyen gizemlerin, gelecekteki herhangi bir yaşamın gizemlerine tamamen eşit olduğu kesinlikle zihne kazınacaktır. Gizli bilinmeyenin peşinde koşarken, maddi veya varsayılan bilinen henüz çözülememiş bir bilmecedir.

Önde gelen savunucuları tarafından yorumlandığı şekliyle fizik bilimi, maddenin özsel varoluşun nihai biçimi olmadığını, bilimin ulaşamayacağı bir şeyden oluştuğunu ve o bilinmeyen görünmez şeyden oluştuğu için mantıksal olarak tekrar ona döneceği sonucuna varabileceğimizi öğretir. Tanınmış ve seçkin bir otorite olan Profesör Tait, maddenin ne olduğunu bilmediğimizi ve muhtemelen keşfedemeyeceğimizi ve bunun gerçek bir kavramının kesinlikle aklımızın veya duyularımızın oluşturabileceği hiçbir şeye benzemediğini beyan eder.

Ünlü filozof Kant'ın bu ifadesi, Hıristiyan ve Zihin Bilimcileri için kesinlikle bir memnuniyet kaynağı olmalı, çünkü o, "Biz sadece fenomenleri bilebiliriz, oysa numen veya şeyin kendisi sonsuza dek bizim anlayışımızın ötesindedir." diye ısrar ediyor.

Faraday, maddenin tüm özelliklerinin hareketin nitelikleri olduğu ve doğru bir şekilde ifade etmek gerekirse evrende yalnızca bir elementin, yani KuvvetEnerji elementinin bulunduğu teorisini ileri sürer. Fizik bilimi, kuvvet veya enerji alanının nedensellik alanı olduğunu ilan ederek bu teoriyi destekler.

Eski Atinalı filozof Platon, iki dünya olduğunu, birinin

fikirler veya arketipal biçimler dünyası, yani gerçek dünya; diğerinin ise insan deneyimi dünyası, Bay Hudson'ın nesnel duyular alemi olarak adlandırdığı, yalnızca görünüşlerden oluşan ve dolayısıyla kaybolan ve gerçek olmayan bir dünya olduğunu ileri sürer.

Bilimsel araştırmanın tüm eğilimleri, kimya ve fizik tarafından bilinen maddenin, evrensel eterin değiştirilmiş bir biçimi olduğu sonucuna işaret ediyor. "Maddeye karşı sanki madde yokmuş gibi davranan bu evrensel eter nedir?" diye sorabiliriz. Ve bu soru bilimsel olarak cevaplanana kadar, spiritizm, hipnoz, telepati veya durugörü fenomenlerine ilişkin tüm sonuçlarımız tamamen spekülatiftir.

İleri bilimin teorisi altında artık belirsiz, yanıltıcı ve gerçek dışı olan ruh değil, maddedir. Dışsallık düzleminden gerçek olarak görmeye alıştığımız şey, kuvvet biçimlerine doğru kayıyor, etkinliğe dönüşüyor, maddi olmayan ve bu nedenle ruhsal olması gereken büyük bir gerçekliğe dönüşüyor. Fiziksel değil, et fiziği gerçektir, yücedir ve onun muzaffer bayrağına Tanrı sözcüğü yazılmıştır.

Bayan Piper'ın kişiliği aracılığıyla tezahür eden fenomenlerin hipnoz, telepati veya durugörüden kaynaklandığını ilan etmek, tartışılan soruyu

çözmeyecektir, çünkü hâlâ "Hipnoz, telepati ve durugörü fenomenleri spiritizmden kaynaklanmıyor mu?" sorusuyla karşı karşıyayız. Sokrates'le birlikte, zihnin bizim her şeyimiz olduğunu ve eğer zihin veya insanın maddi formda cisimleşmiş veya tezahür etmiş kalıcı parçası, bir başkasının zihnini etkileyebiliyor veya ona hükmedebiliyorsa, o zaman bedensiz zihnin veya ruh dediğimiz şeyin başkalarının zihinlerini etkilemesi veya ona hükmetmesi mümkün değil midir?

Sözde ölü, zeka veya insanın dayanıklı parçasının, beden ölüm denen değişimden geçtikten sonra bile varlığını sürdürdüğü, kilise sınırları içinde veya dışında olsun, düşünen insanların büyük çoğunluğu tarafından sorgulanmaz veya şüphe edilmez. Bu sözde ölü veya bedensiz zekalar, bedenlenmiş canlıların zihinlerini etkileyebilir veya onlara etki edebilir mi veya etki eder mi? Bunu yapabilirler ve yaparlar, binlerce iyi ve bilge tavır ve kadın tarafından doğrulanmıştır. Bu erkek ve kadınların tanıklıklarını itibarsızlaştırmak veya araştırmayı reddetmek, çünkü anlattıkları deneyimler kendi deneyimimizin bir parçası haline gelmemiştir, insan zekasına bir damga vurmak, gerçeği iflas ettirmek ve bilimin imzasını itiraz edilecek şekilde bırakmaktır. Bilimin misyonu, fenomenleri incelemek, araştırmak ve test etmektir. Geçmişin hatalarıyla uyarılmış olarak,

yanlış olanın doğru olanla karıştığı için en ufak bir kanıt zerresini bile reddetmemeliyiz.

Kısa bir süre önce hipnoz saçmalık olarak ilan edildi, hipnoz sahtekarlık olarak kınandı, telepati bilim dünyasında dışlandı. Ancak bugün hukuk tarafından insan ilişkilerinde etkili faktörler olarak kabul ediliyorlar. Hipnoz, telepati, basiret ve benzeri fenomenlerin spiritizmin kanıtları olması olası görünmüyor mu? Herhangi bir sonuca varırken insan konuşmasında "İmkansız" kelimesinden daha dikkatli kullanmamız gereken bir kelime yoktur.

Longfellow, "Ruhsal dünya etrafımızdadır ve onun yolları gelip giden hayaletlerin görünmeyen ayaklarına açıktır ve biz onları, ancak onların etkileriyle veya zaman zaman çok gizemli bir İlahi Takdirin ölümlü gözlere görünmesine izin verdiğinde algılayabiliriz." dediğinde tüm çağların kahinlerini ve şairlerini yankılamaktadır.

SPİRİTİZM VE BAYAN PirER.

BOSTON, MASS.'Lİ RICHARD HODGSON, LL.D. TARAFINDAN

Amerikan Psişik Araştırma Derneği'nin sekreteri ve haznedarı, Medico-Legal Society Başkanı tarafından bu tartışmaya kısa bir katkıda bulunması için talep edildi, böylece pozisyonu ve görüşleri yanlış anlaşılmayabilir ve tartışmayla ilgili çeşitli konulardaki kişisel bilgisi doğru bir şekilde ifade edilebilir ve anlaşılabilir. Cevabı şu şekildedir:—

Boston, Mass., 6 Mart 1902 Sayın Bell, 20 Ekim 1901 tarihli çeşitli gazetelerde ve sonrasında Bayan Piper'a atfedilen ifadelerle ilgili olarak, Bayan Piper'ın 1901 yazında kısa bir süre, tezahürlerinin yaşayan kişilerle telepati hipoteziyle açıklanabileceğini düşündüğü ve bu yöndeki görüşünün ifade edilmesine izin vermeye ikna olduğu oldukça açıktır.

Gerçekten söylemek istediği şey, sözde bedensiz ruhların kendisini kontrol ettiğine dair hiçbir iddiada bulunmadığıydı. Ruhların kendisini kontrol ettiğini doğrulamıyordu, ancak diğer yandan, ruhların kendisini kontrol ettiği görüşüne kendini adamaya yanaşmıyordu.

Herhangi bir şekilde bir iddiada bulunmadığının ve tezahürlerinin gerçek açıklamasının ne olduğunu gerçekten bilmediğinin açıkça anlaşılmasını istiyordu.

20 Ekim tarihli New York Herald ve diğer birkaç gazetede çıkan açıklama, Bayan Piper tarafından hazırlanmamıştır. Sadece onun yaptığı açıklamaların birkaç parçasını içermektedir.

Benim görüşüme göre, Bayan Piper'ın görüşü her halükarda hiçbir değere sahip değildir. Kendisi geçmiş yıllarda kendi başına herhangi bir Soruşturma ile bağımsız bir şekilde kesin bir sonuca varma fırsatına sahip olmamıştır ve elbette kendisi de böylesine karmaşık bir sorunla başa çıkabilecek yeterlilikte değildir. Kendisi bazen, kendi çalışması hakkındaki bilgisizliği ve benim ve diğer oturanların sürdürdüğü çekingenlik nedeniyle, sanki tamamen oturmayı bırakmak ve böylece kendisine her zaman bir gizem gibi görünen ve kendisinin çözme umudu olmayan şeyi bir kenara bırakmak istiyormuş gibi hissetmiştir. Bayan Piper ile Psişik Araştırma Derneği arasında hiçbir zaman bir anlaşma olmamıştır.

1897'nin başından beri oturumlar için yaptığı anlaşma, "Imperator" olarak anılan trans kişiliğiyle ilgiliydi ve anlaşmasını korudu. 21 Ekim 1901'de, "Imperator" tarafından kendisine bir önceki Nisan ayında

verilen emirlere uygun olarak bana bir oturum verdi. 21 Ekim'de, on iki hafta boyunca bir daha oturum yapmaması yönünde daha fazla talimat aldı. 13 Ocak'ta oturumlarına devam etti ve o zamandan beri düzenli olarak oturum yapıyor.

Bayan Piper, Boston Daily Advertiser ve Boston Morning Journal ile bağlantılı muhabirlere bazı açıklamalarda bulundu. Bayan Piper'ın açıklamalarının yeniden üretildiği bu gazetelerden kesilmiş parçaları size ekliyorum.

Bayan Piper'ın yazın oturmayı tamamen bırakacağı hissi, yalnızca geçici bir ruh halini temsil ediyordu. Bayan Piper ve bana atfedilen, Boston Morning Journal'ın 29 Ekim tarihli sayısındaki kelimesi kelimesine ifadeler, büyük bir doğrulukla verilmiştir.

Bu mektubu istediğiniz şekilde kamuya açık olarak kullanabilirsiniz ve elbette ekte sunduğum kupürlerde görünen her şeyi kullanabilirsiniz. Saygılarımla,

R. HODGSON.

Dr. Hodgson'un atıfta bulunduğu alıntılar şunlardır: 29 Ekim 1901 tarihli Boston Morning Journal'dan alınan

alıntı şöyledir:

"BAYAN PIPER VE DR. HODGSON BİR ANLAŞMAYA VARDI." Medyum Bayan Leonora E. Piper ve Psişik Araştırmalar Derneği Sekreteri Richard Hodgson, LL. D. bir anlaşmaya vardılar. Aralarında var olabilecek herhangi bir anlaşmazlık giderildi. Bayan Piper, anlaşmaya göre oturumlarına devam edecek ve kendisi ile dernek arasında var olan ilişkiler bozulmayacak.

Dün Dr. Hodgson Bayan R'iper'ı gördü ve onunla New York Herald'da çıkan açıklama hakkında konuştu. Daha sonra ikisi de randevuyla Boston Journal muhabiri tarafından görüldü ve açıklamaları gelecekteki ilişkiler konusunda uyuştu.

Dr. Hodgson olayın kapandığını düşünüyor ve Bayan Piper da, ifadesinden görüleceği üzere, aynı görüşte. Maruz kaldığı eleştiri ve tanıtımdan dolayı sıkıntı çekiyor ve bundan sonra tüm meseleyi bir kenara bırakmak istiyor.

"HER ŞEY DEVAM EDECEK."

(Bayan LE Piper tarafından.)

"Benim açımdan her şey daha önce olduğu gibi devam edecek. Trans kişiliği Imperator ile olan

anlaşmamı sürdüreceğim.

"Ne söylenmiş olursa olsun, Dr. Hodgson ve dernekle olan mevcut anlaşmayı daha önce olduğu gibi sürdüreceğim.

"Geçtiğimiz yaz, orijinal röportajı verdiğimde, Bay Hodgson ile bir daha asla görüşmeyeceğime ve ilk önce ben öleceğime dair bir şeyler söylediğimi inkar etmiyorum, ancak geçen hafta New York Herald'ın bir temsilcisini görmedim ve Dr. Hodgson'a cevap vermedim. Bu bir yanlış beyan ve ayrıca, Herald'ın benim tarafımdan yayınlandığı yönündeki önceki açıklamaların çoğundan ben sorumlu değilim."

ANLAŞMAYA UYULACAĞIZ.

(Dr. R. Hodgson tarafından.)

"Bayan Piper bugün bana, kendisini evde tutmayı teklif ettiğini söyledi.

İmparator ile anlaşma yaptığını ve ayrıca hiçbir şey yapmadığını söyledi

Geçtiğimiz hafta New York Herald'da çıkan bir bildiride olduğu gibi

Perşembe. Bu ifade eski röportajdan alınmıştır.

"Bugün yanından ayrılırken Bayan Piper: 'Elbette Imperator'la olan anlaşmamı sürdüreceğim' dedi."

Boston Morning Journal editörü şöyle devam ediyor:

"RUHÇULUKÇU" DEĞİL.

Yapılan düzenlemelere göre bir sonraki oturumun yaklaşık üç ay kadar yapılması planlanmıyor.

Bayan Piper hala tezahürlerin spiritüel olmadığı görüşünü savunuyor ve ifade ediyor. Bu görüşünde Dr. Hodgson'dan farklı düşünüyor ancak Prof. James'le aynı fikirde. Telepatik teorinin spiritüel hipotezden daha olası olduğunu düşünüyor ve görüşü, Society for Psychical Research raporlarının yanı sıra diğer literatürün akıllıca incelenmesinden türetilmiştir.

Bayan Piper'ın bu konuda mükemmel dürüstlüğüne şüphe yok. Kendisinin bedensiz ruhlarla iletişim kurabildiğine inandığı izlenimini vermek istemiyor, ancak gizemli gücün kolayca anlaşılamayacağını veya açıklanamayacağını kabul ediyor.

Boston Advertiser'ın 25 Ekim tarihli sayısında Dr. Hodgson'un aşağıdaki mektupta değindiği şu duyuru yer

almaktadır:

BAYAN PIPER'IN KENDİ İNKARI. lioston Advertiser, 25 Ekim 2001.

Arlington. 24 Ekim.—Bayan Leonora Piper bu akşam bu gazetenin bir temsilcisine şu açıklamayı dikte etti: —

"New York Herald'da yayınlanan türden bir açıklama yapmadım (o

ölenlerin ruhlarının beni kontrol etmediği etkisi. Makalede şöyle deniyor:

"Boston ve Cambridge'deki bilim adamları ve İngiliz Psişik Araştırma Derneği tarafından araştırıldığım üzere, İngiltere'ye incelenmek üzere götürüldüğümde, trans halindeyken ölülerin ruhlarının benim aracılığımla konuştuğuna inanmadığımı en doğru şekilde söylüyorum. Konuşmuş olabilirler, ancak bunu onaylamıyorum."

"Ben öyle bir açıklama yapmadım.

"Benim görüşüm 18 yıl önce neyse bugün de odur.

"Ölülerin ruhları beni kontrol etmiş olabilir veya etmemiş olabilir, itiraf ediyorum bilmiyorum.

"Ben değişmedim.

"Bu açıklamayı yapmamda bir kıskançlık duygusunun etkili olduğunu düşünüyorum.

"İlişkilerimde hiçbir değişiklik yapmıyorum."

Bu, Bayan Piper'ın yıllardır herhangi bir gazeteye kendisi hakkında yaptığı ilk açıklamadır.

İlk cümlede bu ülkeyi ve Avrupa'yı harekete geçiren duygu delinmiştir. Son cümlede Ruhsal Toplumla ilişkilerin kesildiği iddiası kurgusundan arındırılmıştır.

Aynı dergi şunu da ekliyor:—

Bayan Piper, tanıtımdan kesinlikle kaçınıyor ve şöhret ve gözlerin kendi özel, ev hayatına, kendisi için kutsal olan hayatına göz dikmesi fikrinden ürperiyor. Bu nedenle, kendi savunmasında bile olsa bir şey söylemek konusunda çok, çok isteksiz ve temkinli.

Söylenenlere karşı çok hassastır. Dün gerçek olduğu teyit edilen New York'ta yayınlanan hikayenin ortaya çıkışı, yukarıda verilen dikte edilmiş ifadeyle doruğa ulaşmış, uzun ve zorlu bir sessizliği bozmuş ve yanlış ifadeler kullananların kafalarını kalemlerinin tüm dokusuna kadar çekmiştir.

Bayan Piper neredeyse bitkin düşmüştü. Gazeteciler

son birkaç gündür evini rehin tutuyorlardı, ama o, bu sinir bozucu koşullar altında bile kendini herkesten mahrum bırakmak zorunda hissetti, ta ki sonunda bir açıklama yapmak uygun görünene kadar.

Söyleyecek tek bir hecesi olmadığını, tek bir hecesi bile eksik olmadığını söylüyor. Kıskançlık ve kötü niyetin, SPIRITISM VE TELEPATİNİN anahtarı olduğu söylenir. 127 Olay, ilk ve son. Bayan Piper bugün, dün ve yarın, 18 yıl önce olduğu gibi olacak. New York hikayesinin yayınlanması belki de ruh Lydia Finkham'ın MAM olarak adlandıracağı şeyden kaynaklanıyor.

Kamuoyunda büyüyen bir diğer kök, Bayan Piper'ın Psişik Araştırma Topluluğu dışındaki kişilere seanslar verdiği, onun açıklamalarıyla da sökülüp atılıyor. Bir lif bile kalmadı. Topluluk dışındaki hiç kimseye seans vermediğini söylüyor.

İnsanlar ona defalarca sordular ve yalvardılar, ancak bir oturum yapılmadı. Bayan Piper bu iddiasını büyük bir olumlulukla savunuyor. Topluluk için yaptığı çalışmalarda aralar oldu, ancak bunlarda bile başkaları için oturum yapılmadı. Bir Rev. Mr. Free, Unitarian din adamı, bir oturumla onurlandırılan kişilerden biridir. Soruşturma, bir oturum aradığını ancak reddedildiğini ve diğerlerinin hepsinin reddedildiğini gösteriyor.

Dergi ayrıca şunları da söylüyor:—

Arlington Heights sakini, kasabanın sosyal ve kilise hayatının bir üyesi, cömert ve sevimli bir komşu, bir eş, bir anne, kendi evinde bir hanım olarak Bayan Pipor'un hayatı, aşağıda görüldüğü gibi ideale en yakın olanıdır.

Arlington'da uzun yıllar, yaklaşık on yıldır yaşıyor ve orada en iyi tanınıyor, her gün görülüyor, kendisiyle doğrudan ilişki kuranlar arasında en çok seviliyor.

Hayatı, işi Oakland caddesindeki kendi güzel evindedir, komşuları buraya uğramayı çok sever ve herkesi en içten karşılama beklemektedir. Bayan Piper'da hiçbir izolasyon yoktur. Arkadaşları ve komşularıyla herhangi bir kadın kadar yapmacıksız ve sıcak bir şekilde kaynaşır. Çok hoş bir yere inşa ettiği kendi evinin bakımı ve okula giden iki küçük kızının ilgisi doğal olarak aklını meşgul eden ilk şeylerdir ve sabahlarını talep eden Psişik Araştırma Derneği için yaptığı işe gömülmediğinde, evdeki herhangi bir anne gibi arkadaşları ve komşuları arasında dolaşır.

Sık sık onun kendine özgü bir dünyada yaşadığı söylentileri dolaşır ve o da buna karşılık, yine de nazik bir ruhla şöyle der: —

"Kendimi izole etme niyetim yoktu ve bunu bilerek yapmadım. Görevlerim öyleydi ki, son bir iki yıldır beni evime hapsettiler. O zamana kadar her zaman etrafta dolaştım, komşularıma karşı dostça davrandım ve onlar da bana karşı. Bildiğim kadarıyla."

Komşuları onu tanıyor ve ondan temsili bir Amerikalı kadın olarak bahsediyor. Komşuları onun hayır işlerine katkıda bulunduğunu, kiliselerine gittiğini, çocuklarını okullarına gönderdiğini ve sosyal etkinliklerine katıldığını söylüyor.

Psişik konular da tabu değildir. Bunları etrafındakilerle, Prof. James veya Dr. Hodgson'la olduğu kadar özgürce tartışır. Çoğu zaman bir komşusu bir soru sorar ve hepsine ilginç bir cevabı vardır.

Ve şöyle sonlanıyor:

Kadın Kulübü toplantılarına katılır, kilise fuarlarına gider ve whist kulübünün aktif bir üyesidir, büyük bir ilgiyle oynar. Komşularıyla kendisi hakkında konuşurken, bir soru sormaları gerektiğinde, sahip olduğu gücün ne olduğunu bilmediğini söyler. Bu güç ona daha kızken gelmiştir. Onlara, dedikleri gibi, kendisinin bir spiritüalist olduğunu asla iddia etmemiştir. Gerçekleşen şeyleri anlatma gücünden açıkça bahsetmiştir, ancak geleceğe

bakma gücü olduğunu asla iddia etmemiştir.

Ve burada yine komşuları onun oturumlar hakkındaki kendi sözlerini doğruluyor. Hiçbir komşunun oturumu olmamıştır. Doğru, bazıları onları aradıklarını itiraf ediyor, ancak birçoğu kendilerinin çağrıldığını düşünmüş olsa da, hiçbiri seçilmemiştir.

"Hiç Bayan Piper ile görüştünüz mü?" Bayan Piper'ı bizzat görmeden önce, tanınmış bir sakine, bir komşuya sordum ve o da şöyle cevap verdi: "Ben görüşmedim ve başka kimsenin görüşmediğine de inanıyorum."

Komşuları, Bayan Piper hakkındaki tüm yanlış ifadelerin, oturum izni reddedilenlerden kaynaklandığını söylüyor.

Bayan Piper çok hastaydı, onu endişelendirecek çok şey vardı ama o, komşularının yaptığı gibi, sessizce, mutlu bir şekilde, dingin bir şekilde kendi yolunu izliyordu ve birbirlerine karşı duydukları saygı ve hürmet, derin ve samimiydi.

Psişik Araştırmalar Derneği'nden Dr. Hodgson, geçmişte olduğu gibi bu hafta da neredeyse her gün onu ziyaret ediyor; ancak kendi evinin dışında işi asla "atölye" sohbetine dönüşmüyor.

PSİKAL ARAŞTIRMA SONUÇLARI.

REV. MINOT J. SAVAGE, *U.* D. TARAFINDAN

"Bu, Derneğin yaptığı iş, dünyada yapılan en önemli iştir; açık ara en önemlisidir."

-GLADSTONE.

Psişik Araştırma Derneği İngiltere'de 1882 yılında kuruldu. İlk başkanı Cambridge'den Profesör H. Sidgwick'ti. Çağın en büyük etik yazarlarından biri olduğu iyi bilinir. İngiltere'nin sağduyusuna, zekasına ve bilimsel bilgisine, bunun bir

"skandal", böyle iddia edilen gerçeklerin ciddi bir soruşturma girişimi olmadan bu kadar uzun süre devam etmesiydi. 1882'den 1884'e kadar derneğin başkanıydı. Onu, 1885'ten 1887'ye kadar bu görevi yürüten Profesör Balfour Stewart, FRS takip etti. Daha sonra 1888'den 1892'ye kadar Sidgwick tekrar başkanlığı üstlendi. 1893 yılında, Rt. Hon. AJ Balfour, MP, F. R, S.,

Yazarın Ainslee's Magazine'in izniyle, Adli Tıp Derneği ve Psikoloji Bölümü'ne katkısı sağlanmıştır.

NOT — Editör tarafından.

Rahip Minot J. Savage, Aralık ayı toplantısı için Mediko Hukuk Derneği Başkanı'nın davetini kabul etmiş - ve adı programda yer almıştı, ancak sağlık durumu ve diğer nedenlerden dolayı gelemediğini açıklamıştı.

Daha sonra, Şubat toplantısında tartışma yeniden başladığında, yine orada olacağını yazdı ve tartışmaya katılması için tekrar duyuruldu. Yine koşullar katılımını engelledi ve katılacağından o kadar emindi ki, haber vermedi ve koltuğu oturumun sonuna kadar rezerve edildi.

Dernek, makalesinin sanki katılmış gibi basılmasına karar verdi ve sağlık durumu resmi bir makale hazırlamasına izin vermiyordu; bu nedenle, Dernek'in Ainslee's Magazine için hazırladığı makaleyi kendisine bir iyilik olarak kabul etmesini ve bu makalenin söz konusu derginin Mart sayısında veya editörün onayını ve söz konusu derginin iznini alan makaleden alıntılar halinde yayınlanmasını öneren bir mektup yazdı.

Ainslee's Magazine, durumu öğrendikten sonra, Dr. Savage'ın makalesinin Dergi'de yayınlanmasını ve bu tema üzerinde tüm yazarların makalelerinin derlenmesini büyük bir nezaketle kabul etti ve üyelerimiz ve okuyucularımız, Dr. Savage'ın tartışmaya katkıda bulunduğu makale için bu derginin nezaketine

minnettardır.

başkan. Yerine Harvard'dan Profesör William James 1894 ve 1895 yıllarında geçti. 1896'dan 1899'a kadar bu görevi, X-ışınlarının keşfine giden basamak olan ünlü Crookes tüpünün mucidi Sir William Crookes, FRS üstlendi. 1900 yılında Frederick WH Myers başkanlığı yürüttü. Mevcut başkan, İngiliz Bilim İlerlemesi Derneği'nin önde gelen bir üyesi olan Dr. Oliver Lodge, FRS'dir. Bu kişiler, İngiltere'de bu işe girmeye istekli olan kişilerin türünü göstermek için anılırlar. Bu ülkedeki dernek 1885'te kuruldu. Bir süre sonra, Amerikan derneğini İngilizlerin bir kolu haline getirmenin daha iyi olduğu görüldü, böylece üyelerine denizin diğer tarafında yapılan işlerin avantajını sağlamak amaçlandı.

Topluluğun şimdiye kadarki ilk ve önsel sonuçlarından biri, çalışmayı saygın hale getirmek olmuştur. Bu büyük isimlerin gölgesinde bir adam akıl sağlığının zedelenmesine uğramadan bu şeylere bakabilir. "İyi toplum"un henüz buna yeri yoktur ve kişinin arkadaşları ona hoşgörülü bir gülümsemeyle bakabilir; ancak şu anda istediği kadar araştırma yapabilir ve "tuhaf" olmaktan daha kötü bir şey olarak görülmez.

Bu konuların incelenmesi için birçok neden vardır. Modern dünyada, sınırlar dahilinde konuşmak gerekirse, bu tür hikayelerin raporlarını doğru olarak kabul eden ve hayatlarını bunlarla bağlantılı inançlara göre şekillendiren binlerce insan var. Bana öyle geliyor ki, söz konusu mesele bizi iki alternatiften birini seçmeye zorluyor. Burada evrenin en büyük gerçeğiyle ya da en acınası yanılsamayla karşı karşıyayız, biri ya da diğeri; ve ben, bir kişi olarak, karar verilmesi gereken daha önemli bir sorun olduğunu düşünemiyorum.

Cemiyetin araştırma konusunu oluşturan olgular hiç de yeni değildir.

Bu tür olayların raporları, yeryüzündeki her dinin kökeni, içeriği ve tarihiyle ayrılmaz bir şekilde bağlantılıdır. Gerçekten de, dinlerin ortaya çıktığı görünür kökler olduklarını söylemek abartı olmaz. Bunlar, tüm vahiyleri doğrulamak için sunulan kimlik bilgileridir. Her din bunlarla doludur; her İncil bunlarla doludur. Bu ifadeyi yaparken, İbranice ve Hristiyan dinleri ve İnciller istisna değildir. İlahi gerçeğin iletilmesiyle bağlantılı olduğu varsayılan görünümler, vizyonlar, rüyalar, sesler, ruhsal ve zihinsel yücelmeler, başkalaşımlar, levitasyonlar, duyurular, uyarılar - bunlar tüm dinlerin özüne dokunmuş varsayılan gerçekler değil midir?

Bunlar, bugün gerçekleştiği iddia edilen ve Psişik Araştırma Derneği'nin araştırmayı amaçladığı iddia edilen gerçeklerle tam olarak aynı türdendir. O halde, bu iddia edilen gerçekler yeni değildir. Tüm dünyada ve her zaman sporadik vakalar bildirilmiştir.

Dünya tarihi bildirilen hayaletler veya hayaletlerle doludur. Hayalet gibi şeyler var mıdır? Kesinlikle var olduklarından eminim. Bu, kökenlerini veya doğalarını açıklamaya hazır hissettiğim anlamına gelmiyor. Sadece gerçeği kabul ediyorum. Tamamen öznel mi yoksa nesnel bir gerçekliği mi temsil ettikleri — bu her özel durumda çözülmesi gereken bir sorudur. Notlarımda birçok örnek var; ancak şimdilik bunlar çıkarılmalı.

Ancak çok sıra dışı bir olay var. Yaklaşık birkaç yıl önce New York'un hemen yakınında meydana geldi. Yurt dışında eğitim gören genç bir adam vardı. Heidelberg Üniversitesi'ndeydi. Hayal gücü kuvvetli bir mizaca sahip değildi. Uzun boylu ve güçlü yapılı bir adamdı, bir atlet olarak ün yapmıştı. En sevdiği dersler matematik, fizik ve elektrikti. Yurt dışından eve dönmüştü ve herkesin bildiği kadarıyla sağlığı mükemmeldi. Annesinin yazlık evindeydi. Akşam yemeğinden sonra meydana çıkıp piposunu içerken aşağı yukarı yürümek onun alışkanlığıydı. Bir akşam sessizce içeri girdi ve kimseyle

konuşmadan yatağa girdi. Ertesi sabah annesi uyanmadan önce odasına girdi ve onu sessizce uyandırmak için elini yanağına koydu. Sonra, "Anne, sana çok üzücü bir şey söyleyeceğim. Kendini hazırlamalı ve buna dayanacak kadar güçlü olmalısın." dedi. Elbette annesi şaşırmıştı ve ona ne söylediğini sordu.

hakkında konuşuyordu. "Anne, tam olarak ne diyorsam onu kastediyorum. Öleceğim ve çok yakında." dedi.

Annesi, şaşkın ve endişeli bir şekilde, bir açıklama yapması için ona baskı yaptığında, şöyle dedi: "Dün gece, meydanda aşağı yukarı yürürken, sigara içerken, bir ruh belirdi ve ben yanımda aşağı yukarı yürüdüm. Çağrımı aldım ve öleceğim." Anne, elbette, ciddi şekilde endişeliydi ve onunla ilgili bir sorun olup olmadığını merak etti. Bu nedenle doktoru çağırdı ve ona hikayeyi anlattı. Doktor dikkatli bir muayene yaptı, bir sorun olmadığını söyledi, tüm olayı kötü bir rüya veya halüsinasyon olarak ele aldı ve onlara birkaç gün içinde böyle bir şeyin onları endişelendirmesine izin verdikleri için kendilerine güleceklerini söyledi. Ertesi sabah genç adam her zamanki gibi iyi görünmüyordu ve doktor ikinci kez gönderildi. Tekrar bir sorun olmadığını söyledi ve

onları korkularından kurtarmaya çalıştı. Üçüncü sabah genç adam daha da kötü durumda göründü ve üçüncü kez doktor çağrıldı. Şimdi apandisit vakası keşfetti. Genç adam ameliyat edildi ve birkaç gün içinde öldü. Vizyondan ölümüne kadar beş günden fazla zaman geçmemişti. Bu deneyimden bir süre sonra anne New York'ta bir medyuma gitti. Daha önce randevu almamış, tamamen yabancı biri gibi gitmiş ve sırasını beklemiş. Oğul hemen orada olduğunu iddia etmiş ve annesine medyumun asla bilemeyeceği bir dizi çok dikkat çekici şey anlatmış. Sonra, "O gece kimi gördün?" sorusuna (soru özellikle bedenden çıkmış birine atıfta bulunmayacak şekilde sorulmuş) hemen cevap vermiş: "Babamdı." Baba birkaç yıl önce ölmüştü ve anne tekrar evlenmişti.

Telekinezi, psişik araştırmacıların, kaslı kuvvetten başka bir kuvvet veya bilim tarafından genel olarak tanınan herhangi bir kuvvetin açıklanması gereken fiziksel nesnelerin hareket durumlarını kapsayacak şekilde kullanmayı kabul ettikleri teknik terimdir. Uzay, bu tür deneyimleri ayrıntılı olarak anlatmama izin vermeyecektir.

Ancak bunların var olduğunu ve sorunun bir parçası olarak ele alınması gerektiğini belirtmek isterim.

Şimdi mümkün olduğunca kısa ve yine de biraz açıklıkla, zihinsel fenomenler olarak genel olarak sınıflandırılan önemli sayıda tipik vakayı ayrıntılı olarak anlatmak istiyorum. Buradaki amacım, zeki okuyucuyu, olguları açıklamak için hangi teorinin en uygun olduğuna dair kendi fikrini oluşturabileceği bir konuma yerleştirmektir. Şu anda alanda rakip olan iki teori, vakalar ana hatlarıyla belirtildikten sonra sunulacak ve ele alınacaktır.

Ben şahsen aşina olduğum olaylarla ilgilenmeyi tercih ediyorum. Neredeyse hepsi Society for Psychical Research'ün yayınlanmış tutanaklarında paralelliklerini buluyor; ancak şahsen bildiğim vakaları ayrıntılı olarak anlatmanın iki avantajı var. Birincisi, elbette hafızamda daha taze ve daha canlılar; ikincisi, daha önce yayınlanmış olan başkalarının gözlemlerini ve deneyimlerini güçlendirme ve doğrulama amacına hizmet edecekler.

İlk olarak, yıllar önce, toplum örgütlenmeden veya ismi kamuoyuna duyurulmadan önce Bayan Piper ile görüşmeler yapmıştım. Kendisini ilk ziyaret ettiğimde, sanırım Boston'daki Pinckney Caddesi'ndeki küçük bir evdeydi. Bu sırada transa geçmişti ancak yazmak yerine konuşuyordu. Shje, daha önce hiç görmediği babamı ve

üvey kardeşimi tarif etti. Michigan'da çok önce gerçekleşen bu üvey kardeşin ölümünü tarif etti. Ancak yer darlığı nedeniyle bu konuda ayrıntılara girilmedi.

İkincisi. Bayan Piper, Boston'un Batı Yakası'ndan Roxbury'deki bir eve taşınmıştı. Kızım onunla bir görüşme için sözleşmişti. Bunu Roxbury'de yaşayan bir arkadaşı aracılığıyla yapmıştı, bu arkadaşına randevuyu bildiren mektubu yazdırmış ve cevabı, o zamanlar yaşadığım yerden en az iki mil uzakta, takma bir isimle evine göndermişti. Kızım randevuya gitti, tabii ki tamamen habersizdi. Bir arkadaşı ona üç tutam saç vermişti. Bunları bir kitaba koymuştu, birini öne, birini arkaya ve birini ortaya koymuştu, böylece birbirleriyle temas etmemeliydiler. Onlar hakkında hiçbir şey bilmiyordu, hatta yaşayan ya da ölmüş insanların kafalarından kesilip kesilmediklerini bile bilmiyordu. Bayan Piper transa geçtikten sonra, bu tutam saçlar teker teker eline kondu.

her şeyi anlattı, isimleri verdi, onları almasını isteyen arkadaşının ismini verdi, kafaların kime ait olduğunu, ölü mü yoksa diri mi olduklarını söyledi ve bunlardan biriyle ilgili olarak, neden saçın cansız olan en uç noktasından kesip, kafaya daha yakın bir tutam almak yerine, neden kesip kesip kesip kesip, kafaya yakın bir tutam

almadıklarını sordu. Kızım, elbette, verilen isimlerin veya yapılan açıklamaların doğru olup olmadığını bilmiyordu. Ancak notlar aldı ve Bayan Piper'ın her ayrıntıda doğru olduğunu gördü.

Üçüncüsü, New England'lı bir din adamının kızı olan ve kocasının da sonraki yıllarda bir papaz olduğu bir hanım arkadaşım var. Kızken, bu medyumsal güç, ne olursa olsun, onu sadece kendi isteği dışında değil, bazen de isteği dışında ele geçirirdi. Ücret karşılığında hiç oturmazdı, ancak bu tür deneylere tanıklık etmek isteyen bir arkadaşına ara sıra yardım ederdi. Bir gün, görünüşe göre daha önce hiç görmediği bir "centilmen" olan genç bir Alman gelip ondan kendisine bir oturum vermesini rica etti. Gücünü duyduğunu ve isteğinin çok önemli bir nedeni olduğunu söyledi. Kadın kabul etti ve diğer şeylerin yanı sıra, tahmin ettiği gibi, kendisi için hiçbir anlamı olmayan sesler kullanarak gevezelik etmeye başladı. Etkisi geçince, sıkıntı ve utanç hissetti ve bu sesleri çıkarmaya zorlanmış gibi göründüğünü ve kendini kontrol edemediğini açıklayarak özür dileyecekti. Genç Alman ona özür dilemesi veya açıklama yapması gerekmediğini söyledi. Ona paha biçilmez bir hizmette bulunduğunu söyledi. Ona Almanca konuştuğunu, babasının onunla konuştuğunu temin etti. Sonra bu babanın aniden öldüğünü, ticari işlerini öyle bir

karmaşaya soktuğunu ve onları düzeltemeyeceklerini açıkladı. Bunu, babasının şimdi ona onun aracılığıyla verdiğini ve meselenin tamamen açık olduğunu söyledi. Hizmet için ona cömertçe ödeme yapmak istedi, ancak o reddetti. Daha sonra minnettarlığının bir ifadesi olarak ona değerli bir hediye gönderdi.

Dördüncüsü. Şimdi en dikkat çekici türden bir deneyim sınıfına değinmek istiyorum. Tüm meseleyi mükemmel bir şekilde açıklığa kavuşturmak için buna yeterli ayrıntıyla girmek, küçük bir cilt yazmayı gerektirir. Birkaç yıl önce Boston Şehri'nde fakirlere vaaz veren ünlü bir vaiz vardı. O ve karısı, özellikle az arkadaşı olanlarla ilgileniyorlardı. Bu insanlardan "benim fakirlerim" diye bahsediyorlardı. Bu rahibin yaşlılığında bir meslektaşı vardı. Hem kendisi hem de meslektaşı görüşlerinde son derece ortodokslardı ve doğal olarak okült olaylarla hiçbir ilgileri yoktu. Rahibin ölümünden sonra, eski cemaat üyeleri, bu fakir insanlar doğal olarak şehrin farklı yerlerine dağıldılar. Bazıları zamanla banliyölere ve hatta daha uzaktaki diğer kasabalara taşındı. Bu tezahürlere karşı getirilen yaygın bir itiraz, bunların yalnızca meraklıları eğlendirmek için konu gibi göründüğü ve hiçbir türden ciddi bir çalışmaya ilgi göstermediğidir. Şimdi bazı sıra dışı gerçeklerin doğasına dair bazı ipuçlarına geliyoruz. Yıllar önce bu deneyimlerin

çoğunu uzun uzun anlatan küçük bir kitap yazma ayrıcalığını istedim, ancak diğer taraftan geldiği iddia edilen ve bunu yapmamı yasaklayan bir mesaj aldım. Verilen sebep, olup bitenlere dikkat çekeceği ve çalışmaya müdahale edeceğiydi. Bahsedilen çalışma şöyleydi. Bir dizi yıl boyunca, hiçbir şan, şöhret, tanıtım içermeyen, tam tersi olan sevgi dolu bir hayırseverlik ve yardım çalışması yürütüldü. Bu çalışmayı sürdürmek emek ve para gerektiriyordu ve iki veya üç yakın arkadaş dışında hiç kimse sırrı açıklamıyordu. Bu eski din adamının meslektaşının dul eşi "medyum"du. Kendisi hayatında hiç medyum görmemişti. Sıradan spiritüalizmle hiçbir ilgisi olmamıştı, buna inanmıyordu ve hatta buna karşıydı. Yaşıyorsa bile, sadece ortodoks değildi, aynı zamanda duygularında yoğun bir şekilde dindardı. Durum böyleydi. Bu yaşlı din adamı ve karısı, eski meslektaşının dul eşi aracılığıyla konuşan ve onu hayırsever girişimlerinde aracı yapan, görünmeyen alemdeki iddia edilen ajanlardı. Boston Şehri'ne çok uzak olmayan bir kasabada yaşıyordu. Şehre şu caddeye ve şu kadar sayıda kişiye gitmesi için emir alırdı ve orada şu veya bu durumda şu veya bu kişi veya kişileri bulacağı ve onlara gereken hizmeti sunması gerektiği söylenirdi. Bu gibi vakalar tekrar tekrar meydana gelirdi. Bu talimatları izlerdi, vaka hakkında kendisine söylenenler dışında kesinlikle hiçbir şey bilmezdi ve

asla bir hata yapılmadı. Kişiyi ve durumu her zaman kendisine tarif edildiği gibi buldu ve onlar için durumlarının gerektirdiği şeyi yaptı. Bir keresinde, bu tür emirler altında başka bir eyaletteki bir şehre gitti; arayacağı kişinin adını bile bilmiyordu, sadece kendisine söylenenleri biliyordu. Ancak, davayı bildirildiği gibi buldu ve çağrılan kişiye yardım etti. Bunların hepsi sadece fiziksel ihtiyaç vakaları değildi. Bazıları, açıklaması sansasyonel bir hikayenin bir bölümü gibi okunacak ahlaki tehlikeden kurtulma vakalarıydı. Bu genel hizmetin bir parçası olarak, başka bir olay kayda değerdir. Bu eski bakanın kızı, babasından ve meslektaşının dul eşi aracılığıyla yirmi doları bir zarfa koyup başka bir şehre göndermesi ve daha önce hiç duymadığı bir adrese yönlendirmesi gerektiğini iddia eden açık emirler aldı. Parayı bu şekilde göndermek konusunda tereddüt etti ve kayıp riskinden kaçınmak için beklemek ve çek almak istedi. Ancak, acil ve hayati önem taşıyan bir konu olduğu için beklememesi emredildi. Parayı, bu şekilde talimat verildiği gibi, iki on dolarlık banknot olarak gönderdi. Alındığını bildiren mektubu okuma ayrıcalığına eriştim. Kurşun kalem kullanılarak zorlukla yazılmıştı ve dil bilgisi ve yazım kötüydü. Ancak, mektubu okurken neredeyse gözyaşlarının damladığını

duyabiliyordunuz. Kocasının istismarı ve terk edilmesiyle ilgili bir hikaye anlatıyordu. Terk edilmiş eş, küçük ailesini bir arada tutmak için elinden geleni yapmıştı. Çabasının sonuna gelmişti, son düzgün mobilyasını rehin bırakmıştı ve para geldiğinde çocuklarını da yanına alarak dünyadan ayrılmaya hazırlanıyordu.

Beşincisi. Kehanet vakaları vardır—sadece gerçeği not ediyorum; ancak özel durumlar için duramıyorum.

Altıncı.. Bu başlık altında sadece şunu söyleyeceğim: Benim isteğim üzerine, görünmez zekâ bazen benden uzaklaşmış, orada bulunan hiç kimsenin bilmediği bir gerçeği öğrenmiş, sonra geri gelip bana anlatmıştır.

Yedinci. Görünmez zekanın benim isteğim üzerine bir şey bulmak ve bana rapor etmek için gittiği bir vakaya daha önce değinmiştim. Bu şehirdeydi. Şimdi aynı türden, ancak daha da dikkat çekici olan başka bir örneğe değineceğim. Bu vakada görünmez zeka benim isteğim üzerine gitti ve o sırada Maine Eyaletinde gerçekleşen olayları bildirdi.

Sekizinci. Çalışma odamda bir arkadaşımla, bir medyumla bir seanstaydım. Bu seans sırasında, "ölü" olduğu iddia edilen bir arkadaşla bir saat sohbet ettim - yaşayan bir arkadaşla yaptığım en doğal sohbetti. Psişik,

böyle bir arkadaşın daha önce yaşadığını bilmiyordu.

Bu arkadaşımla haftada bir kez medyumluk yaparak seanslar düzenliyordum. Bundan kısa bir süre sonra, bir sonraki seansımızın hemen başında, aynı arkadaş orada olduğunu iddia etti ve hemen bana Maine'deki kız kardeşinin o sırada yaşadığı zihinsel deneyimlerden ve acılardan bahsetmeye başladı. Medyum bu kız kardeş hakkında hiçbir şey bilmiyordu ve ben de bahsedilen sıkıntıların varlığından tamamen habersizdim. Kız kardeşini ismiyle çağıran iletişimci, "Hayatının en büyük acısını yaşıyor. Keşke ona önemsediğimi hissettirebilseydim. Keşke benim için ona yazsaydın." dedi. Ona sıkıntının doğasını sorduğumda, cevap verme konusunda belirgin ve kesin bir tereddüt vardı. Üzerimde bıraktığı izlenim, hassas bir zeminde yürüdüğüm ve bana söylenmesinin daha iyi olup olmadığı sorusunun değerlendirildiğiydi. Sonunda, sanki başka bir çıkış yolu yokmuş gibi, bana zorluğun kız kardeşinin kocasının sadakatsizliği ve zalimliğinden kaynaklandığını söyledi. Bu kocayı bir kereden fazla görmemiştim ve evliliğin mükemmel bir şekilde mutlu olmadığını bilmemin bir yolu yoktu. Ancak, özel bir sorun olup olmadığını ve bunun doğasının bana ne olduğunu söylememi mümkün kılacak şekilde olup olmadığını soran bir soruşturma mektubu yazdım. Bana söylenen her kelimeyi doğrulayan ve

mektubun okunur okunmaz yakılmasını rica eden bir mektup aldım. Bu mektupta beni çok etkileyen küçük bir insan dokunuşu vardı. Görünmezdeki kız kardeş olduğunu iddia eden kişi, "Ona önemsediğimi hissettirebilmeyi isterdim." demişti. Maine'den aldığım mektupta, görünmez tarafta beliren sempatiden sonra aynı insan duygusu vardı. Şöyle yazmıştı: "Kız kardeşim hayattayken sorunlarımda gidebileceğim biri vardı. Şimdi tamamen yalnızım." Bunun SPlblTISM AND TELEPATY girişimi olduğunu itiraf ediyorum. 139

Bu karşılık gelen insan sempatisi uzantılarıyla uçurumu kapatmak bana en doğal ve çok etkileyici geliyor. Bu deneyimin tuhaflığı, burada Boston'daki zekanın, bir kişinin nerede olduğunu ve iki yüz mil ötede ne yaptığını söyleyebildiğini göstermiş olması, şimdi dışsal fiziksel gerçeklerin ötesine ulaşması ve kalbin gizli üzüntülerinin varlığına ulaşması ve gelip bunları dünyadaki en doğal ve basit şekilde bana anlatmasıdır. Ve bunlar, eğer yaşıyor olsaydı ve bunu yapabilseydi, bu arkadaşımın bana getireceği şeylerdi. Aynı zamanda, tekrar edeyim, bunlar medyumun hiçbir şekilde hiçbir şey bilemeyeceği veya benim hayal bile edemeyeceğim veya tahmin edemeyeceğim şeylerdi ve bunlar bana sadece üzüntü değil, aynı zamanda şaşkınlıkla büyük bir şok yaşattı.

,Dokuzuncu. Şimdi, bana göre çok sıra dışı ve bu nedenle özel bir yoruma değer bazı özelliklere sahip gibi görünen küçük bir deneyimi ayrıntılı olarak anlatacağım. Hayatımda, oğlum iki yıl önce ölene kadar, herhangi bir medyumla yapılan herhangi bir oturumda özel bir kişiyle iletişim kurmaya hiç çalışmadım. Her zaman, söz konusu genel sorunu çözmeye çalışan bir öğrencinin tavrını takındım. Ancak, son iki yılda iki veya üç kez, oğlumdan bir mesaj gibi görünen bir şey alıp alamayacağımı görmeye çalıştım. İki yıl önce, geçen Haziran ayında otuz bir yaşındayken öldü. Bayan Piper ile bir oturumdaydım. Oğlum orada olduğunu iddia etti. Şu an için diğer her şeyi bir kenara bırakırsak, kesinlikle bu küçük deneyimi özetlemek istiyorum. Öldüğünde, Boston'daki Joy Caddesi'nde bir tıp öğrencisi ve eski bir kişisel arkadaşıyla aynı odada kalıyordu. Ben onu ziyaret ettiğimden beri Beacon Caddesi'ndeki bir odadan oraya taşınmıştı, bu yüzden şu anki odasında hiç bulunmamıştım. Bu konuda hiçbir şey bilmiyordum ve onun bu konuda söyleyebileceği herhangi bir şeyi tahmin bile edemezdim. Dedi ki: "Baba (ve bunu büyük bir samimiyetle söylüyorum) hemen odama gitmeni istiyorum. Çekmeceme bak ve orada bir sürü dağınık kağıt bulacaksın. Bunların arasında hemen alıp yok etmeni istediğim birkaç tane var." Bunu yapacağıma söz verene kadar tatmin olmayacaktı. Bayan Piper'ın o sırada

ölü bir trans halinde olduğunu ve elinin yazdığını hatırla. Oğlumla kişisel bir tanışıklığı yoktu ve bildiğim kadarıyla onu hiç görmemişti. Bayan Piper bilinçli olsa bile, bilinmeyen bir nedenden ötürü yok etmek istediği dağınık notlara ve kağıtlara yapılan bu göndermenin tahmin sınırlarının ötesinde bir şey olduğunu ileri sürüyorum. Oğlum ve ben hayatlarımız boyunca yakın kalp dostu olmamıza rağmen, bu istek benim için tamamen anlaşılmazdı. Ne demek istediğini veya neden bunu yapmak istediğini tahmin etmek aklıma bile gelmedi. Ancak odasına gittim, çekmecesini aradım, tüm dağınık kağıtları topladım, içlerine baktım ve hemen bana yapmamı istediği şeyin anlamını ve önemini gördüm. Orada, çekmecesinin mahremiyetine not ettiği ve dünyaya duyurmayacağı şeyler vardı.

Onuncu. Yıllar önce, dünyaca ünlü bir doğa bilimci Boston'a geldi ve Lowell Enstitüsü'nde bir dizi konferans verdi. Gençliğinde İngiltere Kilisesi'nin bir din adamı olarak eğitim almıştı. Bana, erken yaşamında tüm bu konulara küçümseyerek baktığını, ancak kişisel bir deneyimle bunları bir çalışma konusu haline getirmeye irkildiğini söyledi. Bunun sonucu olarak kendisi ve diğer arkadaşları on altı kişiden oluşan bir çember kurdular. Yedi yıllık bir süre boyunca Londra'da olduklarında her hafta oturumlar düzenlediler. Oturumlara başladıkları

sırada bu çemberde medyum güçlerine sahip kimse yoktu; ancak devam ettikçe, kendi üyeliklerinin sınırları içinde her türden psişik güçler geliştirildi. Bu on altı kişi arasında, tüm dünyada tanınan ve onlardan bahsedersem kolayca tanınacak kişilerin isimleri var. Bu doğa bilimcinin oturumlarında gerçekleştiğini söylediği şeyleri ayrıntılı olarak anlatsam, "Binbir Gece Masalları"ndan bir bölüm gibi görünürdü. Söylediklerim, ayrıntılandırmak istediğim küçük bir olayın sadece sıra dışı bir tanıtımıdır. Bu doğa bilimcinin kendisi otomatik bir yazar oldu. Çemberin üyelerinden birinin orduda subay olan bir kardeşi vardı. Bu konuları konuşmuşlardı ve kardeş, eğer önce ölürse mümkünse iletişim kurmaya çalışacağına söz vermişti. Bu beyefendi özel odaya geldi

Bir gün doğa bilimcinin yanına gidip, "Yazılı bir şeyler bulup bulamayacağınıza bir baksanız iyi olur." dedi. Canı istemiyordu ama bir uyum sağlama meselesi olarak oturdu ve kağıt kalem aldı. Çok geçmeden eli hareket etmeye başladı, ilk başta anlamsız karalamalar yaptı ve sonra harfleri kelimeler biçiminde bir araya getirmeye başladı. Ancak yazdıklarına baktığında, ona hiçbir anlam ifade etmiyormuş gibi geldi. Bana, eğer kelimelerse, aşina olduğu hiçbir dildeki kelimeler

olmadıklarını söyledi. Arkadaşı ona ne elde ettiğini sordu ve umursamazca, "Ah, hiçbir şey. Saçmalık; her neyse, benim için hiçbir anlamı yok." dedi. Bunun üzerine, arkadaşı gelip kağıda baktı ve şaşkınlıkla irkildi. "Belki sizin için bir anlamı yoktur ama benim için dünyadaki tüm anlamı var." dedi. Sonra da, o sırada ölmüş olan bu kardeşin kendi kafasından bazı kelimeler uydurduğunu açıkladı. Bunlar herhangi bir dildeki kelimeler değildi, kelimeler gibi görünen harflerin keyfi düzenlemeleriydi. Bunları kardeşine vermiş ve demişti ki, "Eğer bir gün sana gelebilirsem bunları bir test olarak getireceğim. Eğer bunları getirmezsem, bunun ben olduğuma inanmana gerek yok." Ve burada, bu gerçeklerden tamamen habersiz olan doğa bilimci, yıllar önce memurun kardeşi için önerilen bir test olarak yaptığı aynı harf kombinasyonlarını yeniden üretmişti.

Onbirinci. New York Eyaletinin kuzeybatı kesimindeki küçük bir kasabada yaşayan bir hanım var. Kocası birkaç yıl önce öldü. Bir keresinde Bayan Piper ile bir görüşme yaptı, ancak kendisini tamamen tatmin eden sonuçlar alamadı. Yaklaşık bir yıl önce, bir yıldönümü vesilesiyle -doğum günü mü yoksa düğünleri mi bilmiyorum- mezarına sevdiği özel bir çiçek türü koymak için mezarlığa gitti. Birdenbire ve büyük bir şaşkınlıkla, onun varlığının canlı bir izlenimini hissetti. O kadar

belirgindi ki sanki oradaymış gibi onunla konuştu. Sonra, "Eğer gerçekten buradaysan, Bayan Piper aracılığıyla doğrudan Dr. Hodgson'a git ve ona bunu söyle. Ona ne yaptığımı söyle. Bunu bir test olarak yap ki, bilebileyim." Tam o sırada Dr. Hodgson, Bayan Piper ile Arlington Heights'ta bir görüşme yapıyordu. Oturmanın ortasında, başka bir kaynaktan geldiği varsayılan iletişimi bölen bu kişilik geldi. Uzun uzun ve özellikle karısının evine gittiğini ve onu mezarlıkta mezarına çiçek bırakırken bulduğunu anlattı. Bu çiçeklerin ne olduğunu anlattı ve "Bir test olarak gelip sana anlatmamı rica etti ve ben de buradayım." dedi. Bu gerçekler dikkatlice not edildi ve posta yoluyla iletişim kurulabildiği anda, her ayrıntısıyla doğrulandı.

On ikinci. Bir İngiliz kızı, yurtdışında öğrenci olan genç bir Amerikalıyla nişanlanmıştı. Heidelberg'de tanışmışlardı. Bu ülkeye döndükten sonra aniden öldü. Kısa bir süre sonra annesini ziyaret etmek için buraya geldi. New York'tayken bir medyuma gitti. Önceden bir randevu yoktu ve medyumun onun kim olduğunu bilmesinin bir yolu yoktu. Sırasını alıp medyumun yanına oturdu, medyum transa geçti ve konuşmaya başladı. Hemen kızın sevgilisi orada olduğunu iddia etti. Ona sadece ikisinin bildiği bir dizi şey anlattı. Yurtdışındaki tanışıklıklarıyla ilgili durumları hatırladı. Şimdi, bu genç

hanımın babasının Güney Afrika'daki savaşta bir İngiliz subayı olduğu ortaya çıktı. Genç adamın anlattığı diğer şeyler arasında şunlar da vardı: "Geçtiğimiz yaz bir veya iki kez babanızın hayatını kurtarabildiğim için mutluyum." Şimdi garip bir tesadüf geliyor, eğer sadece tesadüfse. Baba, Güney Afrika'dan eve mektup yazar, burada olup biten her şeyden tamamen habersizdir ve ona biraz dikkat çekici görünen bir olayı anlatır. Bir gün çadırında otururken aniden tehlikede olduğuna dair açıklanamayan bir izlenimin nasıl geldiğini anlatır. Sanki biri ona bunu hissettirmeye ve hareket etmesini sağlamaya çalışıyormuş gibi. Hissiyat o kadar güçlüymüş ki ayağa kalkıp çadırının diğer tarafına gitmiş. Daha bunu yapamadan oturduğu sandalyeye bir mermi isabet etmiş. Orada kalsaydı anında ölmüş olacakmış. Elbette bunun bir tesadüften başka bir şey olmadığı iddia edilmiyor; ancak bu tür tesadüflerin çok sık yaşandığı ve insanın tüm bunların içinde daha derin bir anlam olup olmadığını merak etmesine yol açtığı

Şimdi, iletilen olguların türlerini kabaca sınıflandırmak faydalı olabilir. Bu, hangi teorinin veya diğerinin duruma daha kolay uyduğunu görmemize yardımcı olacaktır.

Birincisi. Hazır bulunanlardan bir veya birkaçının

önceden iyi bildiği yüzlerce gerçek aktarılır.

İkincisi. Oturanların hiçbirinin bilmediği, ancak medyumun bilmesi mümkün olan şeyler anlatılır.

Üçüncüsü, medyumun asla bilemeyeceği, ancak bazı oturanların bilebileceği sayısız gerçekler aktarılmıştır.

Dördüncüsü. Orada bulunan hiç kimsenin, ne oturanın ne de medyumun, hiçbir zaman bilmediği gerçekler var.

Beşincisi. Orada bulunan kişilerin hiç biri tarafından bilinmeyen, ama dünyanın bir yerinde yaşayan bir kişinin muhtemelen bildiği şeyler anlatılmaktadır.

Altıncı. Dünyada yaşayan hiçbir kimsenin o dönemde bilmediği veya bilmesinin mümkün olmadığı bazı olguların anlatıldığı durumlar vardır.

Bu sınıflandırmanın amacı, eninde sonunda kabul edilecek teorinin, bütün bu çeşitlilikteki olguları kapsayabilecek ve açıklayabilecek bir teori olması gerektiği noktasına dikkat çekmektir.

Ayrıca, hayaletlerin ve fiziksel nesnelerin hareketlerinin de hesaba katılması gerektiği unutulmamalıdır.

İKİ TEORİ. Şu anda ciddi insanların dikkatini çeken yalnızca iki teori var. Bunlar telepatik ve spiritüel teoriler olarak yaygın olarak bilinenlerdir. Telepatik teori, spiritüel teorinin kararlı muhalifleri tarafından o kadar hararetle savunuluyor ve destekleniyor ki, kamuoyunda telepati hakkında gerçekte olduğundan çok daha fazla şey bildiğimiz izlenimi oluşuyor. Ne bildiğimize bir bakalım.

TELEPATİK TEORİ. Canlı zihinler arasında belirli bir mesafeden yapılan izlenimler veya kesin iletişimler için sporadik vakalar vardır. Bunlardan yeterince vardır ve bunlar tesadüf teorisini atlatmak için yeterince kesindir, böylece tüm ciddi öğrenciler tarafından gerçek olarak tanınırlar. Ancak, dediğim gibi, genellikle sporadiktirler. Bunların gerçekleştiği yasa bilinmemektedir ve isteğe göre üretilemezler. Zihinden zihne kesin bir şekilde iletişim kurmak için girişimlerde bulunulmuştur, ancak biraz kayıtsız bir başarıyla. Gerçek bir şeyin gerçekleştiğini gösterecek kadar isabet olmuştur, ancak isabetler isabetsizlikler kadar çok olmamıştır. Bu, o zaman, telepatiyle ilgili bilgimizin gerçek durumudur. Teori esnetilmiş ve neredeyse her şeyi kapsayan hale getirilmiştir ve iş başındaki varsayılan etken neredeyse sınırsız güçlere ve evrensel bilgiye sahip olarak kabul edilmiştir. Bu, böyle bir iddiayı destekleyecek herhangi bir gerçek olduğu için değil, ciddi bir öğrencinin spiritüel

teorinin kabulünden kaçmak istemesi durumunda tek alternatif gibi göründüğü için yapılır.

TELEPATİK TEORİYE İTİRAZLAR.

Bilinçaltı benliğin istediği zaman gidip gerçekleri elde edebileceği, bir ülkede veya eyalette, bir başkasında; istediği zaman orada bulunan belirli kişinin arkadaşlarını belirleyebileceği; hem yaşayanları hem de ölüleri ilgilendiren ve zaman olarak birbirinden yıllarca, uzayda ise binlerce mil uzakta olan gerçekleri seçebileceği; bir kişiliği ve vakanın gerektirdiği belirli kişiliği başarılı bir şekilde simüle etmek için ayrı nitelikleri birleştirebileceği; farklı oturumlar sırasında iddia edilen kişiye uyan gerçekleri bir araya getirebileceği; sonraki bir oturumda tüm bu sayısız ayrıntıyı hatırlayabileceği, haftalar önce kaldığı yerden devam edebileceği ve daha önce ortaya çıkarılan tüm gerçeklerle mükemmel bir tutarlılıkla devam edebileceği; tüm bunların bilinçaltına mümkün olması inanç sınırlarını aşıyor gibi görünüyor.

Eğer okuyucu şimdi sunulan vakaların numaralandırılmış listesine dikkatlice bakarsa, bunlardan hangilerinin telepati teorisine göre açıklanabilir görüneceği ve hangilerinin görünmeyeceği konusunda kendi fikrini oluşturabilir. Bunların en azından yarısı var ki, benim kanaatime göre telepati bunlara dokunmuyor.

Eğer birisi birinin bilinçaltı bilincinin herhangi bir düşünülebilir şeyi yapabileceğini varsaymayı seçerse; dünyayı dolaşıp herhangi bir düşünülebilir bilgi parçası bulmak; kimsenin bilmediği şeyleri anlatmak

SPİRİTİZM VE TELEPATİ. 1.45

dünyadaki beden bilir; uzun bir geçmişten gerçekleri diriltir ve fiziksel nesneleri fiziksel temas olmadan hareket ettirir - eğer, diyorum ki, herhangi biri böyle bir teoriyi varsaymayı seçerse, neden, bunu yapmasını engelleyebilecek kimse yok. Ancak eğer bunun bilimsel olduğunu veya böyle bir varsayım için bilinen herhangi bir gerçek veya yeterli neden olduğunu iddia ederse, o zaman, aklı başında, adil fikirli ve dikkatli bir araştırmacı olarak itibarını şüphe altına alma olasılığının yüksek olduğunu ileri sürerim.

SPİRİTİSTİK TEORİ.

Şimdi biraz dönüp spiritüel teoriyi ele alalım. Bilimsel olarak henüz açıklanmamış olguları açıklamaya çalışırken en yakın ve görünüşte en doğal teoriye bağlı kalmak gerektiği bir bilim aksiyomudur. Bilinmeyeni, daha da bilinmeyen bir şeyle açıklamamalıyız. Ancak bana öyle geliyor ki spiritüel teorinin, ele aldığımız olguları açıklamak için gerekli görünen telepatik bir

genişlemeden daha çok doğal ve normal olana yakın olduğu ifadesinin lehine makul bir iddia kurulabilir.

Bu dünyada yaşamış insanların varlığını varsayarsak, onların faaliyeti, ele aldığımız tüm geniş çeşitlilikteki ve sınıflardaki deneyimleri kolayca açıklayabilir ve açıklayabilir. Bu teori, kaydedilen tüm hataları ve başarısızlıkları doğal olarak açıklayacaktır. Bu dünyadaki insanların hata yaptığını ve unuttuğunu biliyoruz ve bir insan öldüğü anda mükemmel bir melek ya da mükemmel bir şeytan haline geldiğini varsaymak için hiçbir neden yok. Tanıdığımız ölüm gerçeğinde, birinin doğasını veya kişisel özelliklerini aniden değiştirecek hiçbir şey yoktur. Ruhsal tarafta iletişimin zorluklarının ne olduğunu -eğer herhangi bir ruhsal taraf ve herhangi bir iletişim varsa- bilmiyoruz. Zorlukların var olması gerektiğine inanmak mantıksız değildir. Bunların ne olabileceğine dair bir tartışmaya girmek şu anki amacımın bir parçası değil. Ben sadece genel olarak şunu belirtmek istiyorum ki, etrafımızda görünmeyen varlıkların var olduğu, bizim işlerimizle ilgilendikleri ve belirli koşullar altında hayatlarımızla temas kurabildikleri varsayımıyla rasyonel olarak açıklanamayacak türden bir deneyime sahip olmadığımı veya bu konuda iyi doğrulanmış bir anlatıma sahip olmadığımı belirtmek istiyorum.

Ancak, bu konulardaki çalışmalarımla ilgili olarak sıkça dile getirilen birkaç itirazı kısaca belirtmek önemli olabilir.

SPİRİTİSTİK TEORİYE İTİRAZLAR. Birincisi. Diğer yaşamdan alındığı iddia edilen iletişimlerin önemsiz olduğu yaygın olarak söylenir. Bana, ölümün insanları, karakter veya zeka açısından kökten veya aniden değiştirmediği varsayımıyla, beklememiz gereken şeyler gibi görünüyorlar. İnsanlar bana sık sık ne tür mesajlar aldığımı sordular; ve bazen bunların günlük postalarım seviyesinde olduğunu söyledim. Akıllıca mektuplar, sıradan mektuplar ve aptalca mektuplar alıyorum; ancak gerçekten asil ve akıllı insanlardan gelenler her zaman aşırı onurlu olmuyor ve evrenin büyük sorunlarıyla ilgilenmiyorlar. Genellikle en basit, en sıradan, en kişisel konularla ilgileniyorlar; ancak onları ortaya çıkaran koşullara tamamen doğal ve uygunlar. Eğer insanlar ölümden sonra sadece "insanlar" ise, yani burada bulundukları insanlarla aynı türden insanlarsa, yeni koşullara dahil edilmişlerse ve önlerinde sonsuz büyüme ve ilerleme olanakları varsa, eğer alabilirsek, onlardan ilk başta basit kişisel mesajlar almamamız için hiçbir neden yoktur.

Ve şunu da unutmamak gerekir ki, eğer amaçları

geride kalan dostlarını, hâlâ hayatta olduklarına ve kişisel kimliklerini koruduklarına ikna etmekse, bunu eski, sıradan ve basit şeylere atıfta bulunarak başka herhangi bir yoldan daha kolay bir şekilde yapabilirler.

İkincisi. Başka bir dünya veya başka bir yaşam hakkında tatmin edici açıklamalar elde edemediğimiz söyleniyor. Burada iki nokta iyi bir şekilde belirtilebilir.

İlk olarak, eğer başka bir dünyanın ayrıntılı ve görkemli tasvirlerine girerlerse, ifadelerin şüpheye açık olduğunu hemen hissederiz. Her halükarda, meseleyi test edip bize anlattıklarının doğru olup olmadığını bulmamızın bir yolu olmazdı; ve en azından başlangıçta önemli olan tek şey, eğer böyle bir şey mümkünse, sürekli varoluş ve kişisel kimlik olgusunu tespit etmektir.

(Ve bu, iletişim kuran zekâların bana defalarca söylediği şeydir) onların bize şu anki varoluş durumlarının anlaşılır tanımlarını vermelerinin mümkün olmaması (ve bu, İMSPİRİTİZM VE TELEPATİ'dir). Çok az bir düşünce, 'bize tüm bilgimizin insan deneyimiyle sınırlı olduğunu gösterecektir.' O zaman, eğer o yaşamın koşulları insan deneyimini aşarsa -ve kesinlikle bunu yapmalarını beklemeliyiz- o zaman bizim burada şimdiye kadar deneyimlediklerimizi aştıkları kadar, oraya varana kadar bizim için bilinmez olarak kalmaları gerekir.

Sürekli varoluş gerçeğini tespit etmek mümkün ve uygulanabilir olabilir, ancak yine de o diğer yaşamın doğası hakkında net ve kesin bir fikir edinmemiz imkansız olmaya devam edebilir. Bana göre, şeylerin doğasında beklememiz gereken şey tam olarak budur.

Üçüncüsü. Eğer diğer hayattan gelen önemli iletişimlerden kastedilen yüksek ve güzel etik ve ruhsal öğretinin alınmadığıysa, o zaman bu ifade doğru değildir. Eğer herhangi biri bu yöndeki en iyi literatürü öğrenme zahmetine girerse, dünyanın hiçbir yerinde burada bulunabilecek olandan daha asil bir din, daha yüce ahlak, daha tatlı bir insanlık, dünya için daha umutlu bir bakış açısı olmadığını görecektir.

Dördüncüsü. Bazen ruhların hiçbir iyilik yapmadığı söylenir. Neden birine yardım etmedikleri, neden kafa karıştırıcı gizemlerimizi çözmedikleri, yargısal karmaşaları çözmedikleri, adalet mahkemelerinde tanıklık yapmadıkları veya hayırseverlik işlerine girmedikleri sorulur. Cevap, bu hukuk noktaları söz konusu olduğunda, gazetelerde birden fazla kez önerildiğini görmeme rağmen, bunların ilk bakışta saçma olduğudur. Hristiyan aleminde bu kaynaktan gelen tanıklığı herhangi bir yargısal yargılamanın bir parçası olarak kabul edecek bir yargıç var mıdır? Gizemlerin çözüldüğü ve aile içi

karmaşaların çözüldüğü sayısız dava kayıtlarda bulunmaktadır. Bu yönde girişimlerde bulunulduğu ancak ilgili kişilerin bunlarla hiçbir ilgisi olmadığını reddettiği birçok başka dava da bulunmaktadır. Kayıtlarda çok sayıda dava bulunmaktadır (ve birçoğunu biliyorum) ve bazen hayat kurtarmaya kadar uzanan büyük hizmetler verilmiştir. İyilik yapmanın örnekleri arasında, bu makalede sunduğum pratik hayırseverlik örnekleri de vardır; bunlar yaygın ve uzun sürelidir.

Beşincisi. Spiritüel teoriye karşı sıklıkla ileri sürülen bir diğer itiraz da, çok sayıda oturumun başarısızlık olduğudur. Burada, medyum olduklarını iddia edenlerin çoğunun açıkça ve kasıtlı sahtekarlar olduğunu hatırlayalım. Bunların arasında şüphesiz dürüst ama kendini kandıran başkaları da vardır. Bazı garip şeyler olur ve bunlar için bir açıklama bulmak üzere hemen başka bir dünyaya uçarlar, oysa bu açıklama daha yakınlarda kolayca bulunabilir. Gerçek psişik güce sahip olanların huzurunda meydana gelen başarısızlıklar bana çok kolay açıklanabilir gibi görünüyor. Eğer bu iletişimler görünmez bir dünyadaki gerçek insanlardan geliyorsa, o zaman elbette medyumun bunlar üzerinde, bir telgraf operatörünün ofiste iletilmek üzere alınabilecek bir mesaj üzerindeki kontrolünden daha fazla kontrolü yoktur. İletişim kurmak isteyen kimse yoksa veya istenen kişi

orada değilse, o zaman elbette bu dünyanın bakış açısından oturum bir başarısızlık olurdu; ancak medyum suçlanamazdı. Gerçekten de, bu teoride medyumların sık sık başarısız olması onların lehine bir noktadır. Eğer sadece uzman hilebazlar olsalardı, normalde başarısızlığa gerek kalmazdı; ve telepati teorisine göre, bu kadar sık meydana gelmemeleri gerekirdi. Başka bir deyişle, bana öyle geliyor ki bu gerçek telepatik teoriye karşı ve diğerinin lehine bir nokta.

SONUÇ. Sonuç olarak, birkaç gerçeğe dikkat çekelim. Normal olarak oluşturulmuş tüm insanlar ölüm olayından sonra yaşamaya devam etmek ister. Genç Hıristiyanlığa Roma dünyası üzerinde fetih gücünü veren şey, her şeyden veya diğer tüm şeylerden daha fazla bu büyük inançtı. Ancak erken Hıristiyanların kendilerini emin hissetmelerini sağlayan olaylar çok uzun yıllar önce gerçekleşti. Onlar için tanıklar artık erişilebilir değil. Bunlardan herhangi birine dair tek bir görgü tanığının birinci elden tanıklığına sahip değiliz. Modern sorgulama ruhu binlerce zihinde şüphe ruhunu uyandırdı. Dünya, - meşru bir şekilde elde edilebilirse, bu yöndeki güveninin güçlendirilmesini ister ve buna ihtiyaç duyar. Hıristiyan inancının büyük temsilcileri, modern medeniyetimizin karanlık maddeciliğin sellerinin altında kalma tehlikesi altında olduğundan sürekli olarak yakınmaktadır. Büyük

Zenginlik oturumu, insanların çoğunluğunun en büyük amacı gibi görünüyor. Kiliseler, bir insanın zengin olma yöntemlerinin kolayca unutulduğu ve zenginliğin basit gerçeğinin bir insana toplumda yüksek bir konum ve hatta kilisenin kendisinde bile baskın bir etki sağladığı için yakınmaktadır. Öte yandan, dünyadaki emekçilerin büyük bir kısmı huzursuzdur ve toplumsal ve endüstriyel düzenimizin temelleri, bu yaygın hoşnutsuzluğun altüst oluşuyla tehdit ediliyor gibi görünmektedir . Avrupa'daki Sosyalistler açıkça, "Eskiden kilise ve soylular vardı; şimdi kilise ve burjuvalar var. Bize ezelden beri, İlahi Takdirin bizi yerleştirdiği konumdan memnun olmamız ve ödülümüzü başka bir dünyada aramamız gerektiğini söylüyorlar. Artık başka bir dünyaya inanmıyoruz ve bu dünyadaki iyi şeylerden payımızı almayı öneriyoruz. Bunları barışçıl yollarla elde edemezsek, yine de elde etmeyi öneriyoruz." Ve sonuçta, herhangi bir ciddi düşünür onları suçlayabilir mi? Eğer bu dünya gerçekten de sadece çatısı kemerli mavi olan kozmik bir köpek kulübesiyse; ve eğer, buradan geçtiğimizde, bu bizim sonumuzsa, neden şanslı bir hayvan, kendisinin yiyebileceğinden bin kat daha fazla olan çok çekici kemiklerden oluşan devasa bir yığının yanında otursun ve yemlikteki köpek gibi, hayatını başkaları tarafından

yenmesini engellemekle geçirsin? Başka bir hayata olan inancın tamamen yok olduğu bir zaman gelirse, o zaman şimdiki yavaş ilerleyen düzenimizin geçmişte hiç görülmemiş depremler yaşayacağına inanıyorum. İnsanın bir ruh olduğu ve bir bedeni olduğu ve Browning'in tek önemli meselenin "bir ruhun kültürü" olduğu sözünün doğru olduğu yönündeki gerçek bir çalışma inancının, dünyanın refahı için tüm servet gelişimimizden, tüm icatlarımızdan, tüm keşiflerimizden, herhangi bir başka yöndeki muazzam bilgi ilerlememizden daha hayati olduğuna inanıyorum. "Medeniyet Tarihi"nin yazarı Buckle, "Ölümsüzlük doğru değilse, başka bir şeyin doğru olup olmamasının pek önemi yoktur." diyor. Bu inanç zengin adamın hayatına anlam katar ve ona yaşamanın gerçek amacının insanların karakterlerini geliştirmek ve onların gerçek benliklerini bulup yaşamalarına yardımcı olmak olduğunu hissettirirdi. Öte yandan, fakirler için tarifsiz bir nimet olurdu. Onları iyi bir yaşam, kültür ve kendini geliştirme araçlarından mahrum bırakmaktan memnun etmezdi; ancak gerçek adamın yaşam araçlarından daha fazlası olduğunu anlamalarına yardımcı olurdu. Onlara dünyanın en iyi şeylerinin zenginlerin veya ayrıcalıklı sınıfın tekelinde olmadığını bilmelerini sağlardı. Onlara kendine ve yüksek ideallerine sadık olanın tek başarılı hayatı yaşadığını bilmelerini sağlardı. Onlara bu dünyanın sadece bir ilkokul olduğunu

bilmelerini sağlardı. Onlara önemli olanın okul binasındaki minderli bir koltuk, kadife kaplı ders kitapları veya giyim için pahalı şeyler olmadığını hatırlatmalarına yardımcı olurdu. Tek önemli şeyin derslerini iyi almak ve mezun olmaya hazır olmak olduğunu anlarlardı. Bana öyle geliyor ki, bu yönde yeni, büyük, işleyen bir kanaatin, insana öz benliğini açığa vurması bakımından, modern dünya için en önemli bilgi nesnesi olduğunu söylemek yerinde olur.

Psişik araştırmaların dışında başka herhangi bir doğrultuda keşfedilmesi muhtemel yeni bir kanıt yoktur. Bu makalenin başında söylendiği gibi, şu anda araştırılan bu olgu ifadeleri, dünyanın büyük dinlerinin geçmişte dayandığı ifadelerle tam olarak aynı karakter ve genel karakterdedir. Avantaj, modern ifadelerdedir, çünkü olaylar artık araştırılabilir ve bunlara tanıklık edenler çapraz sorguya çekilebilir. Ancak dünya ahirete olan inancının yeniden güçlendirilmesini isterken, tüm aklı başında ve dürüst insanlar her şeyden önce basit gerçeğin bilinmesini ister. [Her dürüst soruşturma, onu yanlışa sürükleyebilecek herhangi bir önyargıdan kaçınmak için elinden geleni yapacaktır. Ciddi düşünen araştırmacıların dikkatli araştırmalarının sonucu olarak, sonunda büyük bir olgu gövdesi tatmin edici bir şekilde ortaya konmuştur. Bunlar bir köşede yapılmamıştır ve

artık basitçe alay konusu yapılamaz ve bir kenara atılamazlar. Bu konulardaki tüm yetenekli öğrenciler tarafından kabul edilen olguların ifadeleri bu makalede sunulmuştur. Bunlardan yeterince tanesi, akıllı okuyucuya önemleri konusunda yargıda bulunmaları için zemin sağlamak üzere ortaya konmuştur. Bunları açıklamak için yalnızca iki teori ciddi şekilde ileri sürülmüştür. Biri telepati veya zihin okumadır ve diğeri de bunların görünmez zekaların işi olduğudur. İtiraf ediyorum ki, ' *Ben* son teoriyi kabul etmeye kuvvetle meyilliyim. Öyle GÖRÜNÜYOR Kİ SPRİTİZMA VE TELEPATİ . 151

daha basit, daha doğal, gerçekten bildiğimiz şeye daha yakın ve tüm gerçekleri açıklamak için daha uygun. Bu nedenle, bunu geçici bir hipotez olarak kabul etmek zorundayım. Eğer biri gerçeklerimi başka bir şekilde açıklayabilirse, sunabileceği şeyleri düşünmek zorundayım; çünkü hiç kimse zihnini yeni gerçeğe kapatmayı göze alamaz. Teorilerini yeniden inşa etmeye ve bunları yeni keşfedilen gerçeklerle uyumlu hale getirmeye her zaman hazır olmalıdır.

İşte, o zaman, şimdilik dinleniyorum. Okuyucu, eğer ciddiyse, bu şeyleri bir kenara koymamalı, ama dikkatlice değerlendirmelidir. Sonra, bunların ne anlama geldiğine

gelince, "herkes kendi zihninde tamamen ikna olsun."

Prof. JH Hyslop'a, Tıbbi Hukuk Derneği önündeki tartışmamızın durumunu anlattım ve New York Herald'da yakın zamanda yayınlanmış bir röportajın iddia edilen raporunu içeren makaleye dikkatini çektim. Bu röportaj Herald'da ve aynı sayıda Rahip Dr. J. Minot Savage ile birlikte yayınlanmıştı ve kendisinin izniyle bu makaleyi devam eden tartışmanın bir parçası olarak yayınlamak için izin istedim.

Herald'ın makalesini düzelteceğini ve bu amaçla düzelttiği için bana göndereceğini söyledi. Aşağıda Herald'daki makaleyi kendisinin düzelttiği haliyle içeren mektubu yer almaktadır:—

Saranac Gölü, NY, 9 Mart 1902. Bay Clark Bell,

Sayın Beyefendi.—Herald'daki dikkatimi çektiğiniz röportaj doğru veya tam değil. İlk kısmı çok yanlış ve bir kısmı tamamen yanlış. Eklediğim kısım söylediklerime daha yakın, ancak oldukça parçalı ve bazı özellikleri eksik. Şu anda tekrarlayamıyorum ve eklediğim kısmın duygularımı temsil etmek için yeterince iyi olabileceği ifadesiyle yetiniyorum. Röportajın geri kalanında atladığım kısım tamamen yanlış veya yanıltıcı olarak değerlendirilebilir. 'Batı Virginia'daki petrol arazileriyle ilgili olay çok eksik ve neden bunu ilginç bir şans vakası

olarak gördüğümü göstermiyor. Bir gün bunu benzer vakaların bir koleksiyonuyla göstermeyi planlıyorum. New York Sun'ın 3 Mart sayısında bu röportajın alıntılanması yanıltıcı. Sanki spiritüel olmasını amaçlamışım gibi bir olayı alıntılıyor, oysa Herald açıklaması bunu yaptığımı belirtmiyor ve muhabire alıntıladığımda bunu bir tesadüf olarak belirttim. Zavallı gazete editörlerimiz her zamanki gibi bu konularda sanki fazla şampanya içmişler gibi şaşkınlar.

"Bayan Piper'ın psişik fenomenler veya kendi güçleri hakkında ne düşündüğüne hiç dikkat etmiyoruz. Bunu yaparsak aptal oluruz. Bizim görevimiz, bilinçsiz bir ajanken ilettiği mesajların kökenini araştırmak.

Aşağıdaki haber Herald'dan:

"Bir adamın bir arkadaşını ziyaret ettiği bir olayı biliyorum. Bir odada tek başına otururken bir hayalet gördü, bu hayaletin ayırt edici özelliği, üzerinde iki ucu aşağı doğru kıvrılmış dik duran bir yaka ve etrafında ip benzeri bir kravat olmasıydı.

"Arkadaş odaya girdiğinde adam ona ne düşündüğünü sordu. Dik yaka mı yoksa aşağı doğru açılan yaka mı giyeceğini merak ettiğini söyledi.

KONU KARMAŞIKTIR.

"Peki, neydi o? Buna zihinsel telepati veya ne derseniz deyin. Bu tür meselelerin nasıl ortaya çıktığını öğrenmeye çalışıyoruz. Ancak konu, diğer bilimsel konulardan daha karmaşıktır. Genel halkın bu karmaşıklıklardan haberi yok.

"Yine de, İngiltere'de 1882'de Psişik Araştırma Derneği kurulduğundan beri bazı ilerlemeler kaydettik. Araştırma konularını sınıflandırabilecek kadar ileri gittik. Konuyla ilgili çalışmamızdan hiçbir şey öğrenemeyebiliriz veya önemli keşifler yapılmadan önce yüz veya bin yıl geçebilir. Yine de, Dr. Savage'ın dediği gibi, bilim alanında gelecekteki bir yaşam hakkında bir şeyler öğrenebileceğimiz tek yol budur.

"En azından bu tür şeylerin gerçekten ruhsal tezahürler mi yoksa sadece halüsinasyonlar mı olduğunu belirlemek için fenomenleri araştırmamız gerektiğini biliyoruz. Bunu yaparsak ve Endor Cadısı'ndan günümüze kadar olan gizemli olayların kökenini öğrenirsek, bir şeyler başarmış oluruz.

ÇOK ŞEYİ ANLAMALIYIM.

"Her türlü halüsinasyon, delilik, ikincil kişilik ve

şarlatanlığın bütün yöntemlerini bilmeyen hiç kimse bu ruhsal araştırma işine girişmemelidir.

"Sahtekarların ve şarlatanların ruhsal tezahürlere inanan kişilere dayatmada bulunmaya çalıştıkları şüphesiz doğrudur, ancak deneyimli bir araştırmacı onların hilelerini kolayca tespit edebilir. Bu tür olaylarda şans unsuru da göz ardı edilmemelidir.

"Şans birçok ilginç oyun oynar. Aç bir şekilde eve dönen ama yemeğinin hazır olmadığını fark eden bir adamın durumunu biliyorum. Beklerken bir kitap aldı. Açık bir pencereye yaslanırken kitap elinden düştü. Pencere pervazına düşerken yakaladı. Bir sayfanın kenarı pervaza çarparak yukarı doğru kıvrıldı ve sayfaya baktığında açken yemek bekleyen bir kişiden bahseden bir pasaj gördü. Bu sadece şanstı.

"Bir keresinde iki arkadaşımla birlikte sözde bir medyumu ziyaret ettim. Medyum bana yakın zamanda Batı Virginia'daki petrol sahalarıyla ilgilendiğimi ve bu sahalarda iki adamın yalan yere yemin ettiğini söyledi.

"Şimdi, bu ifadeler doğruydu, ancak onun sözleri yalnızca rastgele bir atıştı. Yine de, araştırmacının ve öğretmenin görevi, öğrencilerinin kendisinden öne geçmesine asla izin vermemektir. Kaynağı şüpheyle ilgili

olan tüm konularda kendisini bilgilendirmelidir."

Gerçekten,

JH HİSLOP.

SPİRİTİZM VE TELEPATİ.

WORCKSTER, MASS'DEN C. VAN D. CHENOWETH TARAFINDAN

Psikoloji bölümünün en yetenekli üyelerinden biri, bölümün başkan yardımcılarından biri olan ve tüm psikolojik konuların düşünceli bir öğrencisi olan Worcester, Mass.'li Bayan C. Van D. Chenoweth'tir. Kendisine bu tartışmaya katılmak için yazdım ve bana Bayan Piper'ın olağanüstü çalışmalarını incelemesini engelleyen koşulların ve tesadüflerin olduğunu ve bu nedenle katılmayı tercih etmediğini, ancak kendisinden konunun belirli yönleri hakkında birkaç satır yazmamı istemem üzerine bana şunları gönderdi:

Clark Bell, Av. Worcester, Mass.

Aralık 1901 tarihli Medico Legal Journal'da yer alan aynı konu hakkındaki değerli makalelerle derinden ilgilenecektir .

Telepatiye gelince, insanın büyük düşünce üretme gücünün henüz keşfedilmemiş gizli iletim araçları olabileceğine inanmak, inanmamaktan çok daha kolaydır; bu nedenle bu yönde çok ilginç gelişmelere hazır olduğumu düşünüyorum.

Telepatinin, kendimizi ifade etmeye alışkın olduğumuz mütevazı sembollerle sınırlı kalmayan, gerçek düşünce alışverişini tanıdığını anlıyorum.

Dil aracılığıyla şu anda çok eksik bir şekilde iletilen düşüncenin, ilkel canlılığı ve ihtişamıyla bir zekâdan diğerine, mükemmel bir uyum içinde iletilebileceği fikri oldukça baskın bir önermedir; ancak İngiliz şairlerinin en mistik ve duygusal olduğu kadar en pratik olanı olan Wordsworth'ü doğru okuduğumda, tam olarak belirttiği görüş budur.

Günümüzün harika mekanik cihazları, kötü yönetilen ve ne yazık ki boşa harcanan zihinsel enerji fikrini büyük ölçüde teşvik ediyor; ve cesaret edip söylüyorum ki, içimizde bulunan bu iyi makinelerin taşıma gücünü o kadar açık bir şekilde kavrayacağımız zaman gelecek ki, telepati kablosuz telgraftan daha az garip görünecek.

Eğer bir gün öte dünyaya dair gerçeklere ulaşırsak, sanırım yaşayanlar arasındaki telepatinin ilk adım

olduğunu göreceğiz.

Fakat sonsuz yaşam öylesine akıl almaz derecede büyük bir şeydir ki bana öyle geliyor ki bu dünyada geçirilen birkaç yıl, varlığın kolayca sona erebilecek en basit evresi olabilir.

daha yüksek gelişime gayretle eğilmiş bir ruhun örtülü bilinci. Biz de ulaştığımızda gelecekte buluşmamızı engellemeyecek bir fikir.

Bildiğiniz gibi, sevgili ölülerimle aramda aracılık edecek herhangi bir kimse için en ufak bir arzu duymadım, ayrıca herhangi birinin bunu yapma yeteneğinden de şüphe ediyorum.

Bu düşünce tatsız.

Ruhsal Araştırmalar Derneği'nin nispeten erken üyelerinden biri olma onuruna ve ayrıcalığına eriştim ve hiçbiri bu bilgili topluluğun tarafsız emeğine benden daha fazla değer vermez.

O listedeki büyük isimler dünyanın saygısını ve minnettarlığını kazanmıştır. Ben, sevgili Bay Bell,

En içten dileklerimle,

C. VAN D. CHENOWETH.

BAYAN LEONORA E. PIPER. [N.Y. Herald'ın izniyle!

EDITÖR TARAFINDAN.

Bu tartışmayı kapatırken, tartışmanın başlatıldığı ve büyük ölçüde dayandığı 20 Ekim 1901 tarihli New York Herald'da yayınlanan Bayan Piper'ın yaptığı açıklamayı atlamayı nasıl haklı çıkarabileceğimi göremiyorum. Aşağıdaki açıklama, Herald tarafından yayınlandığı şekliyle, Herald'ın telif hakkına sahip olmasına rağmen, bu tartışmada yayınlanmasına izin veren açıklamadır. Bayan Piper, Prof. Hyslop ve Rev. Geo. H. Hepworth'un katkıları için de kendisine borçluyuz.

Medico-I.egal Derneği ve Psikoloji Bölümü, bu tartışmaya yazarlardan birkaçı tarafından katkıda bulunulan bazı makalelerin duyuruları için New York Herald'a ayrıca minnettardır ve Medico-Legal Dergisi ve editörü, bu konuda Herald'ın nazik nezaketinden dolayı çok minnettardır.

New York Herald'daki makalenin başlığı şöyleydi:

BAYAN PIPER'IN AÇIKÇA AÇIKLAMASI,

LEONORA E. PIPER TARAFINDAN.

Ruhsal Araştırmalar Derneği'nden kurtulmamın mümkün göründüğü zaman geldiğinden, birkaç gerçeği dile getirmek istiyorum.

Tanıtımın benim için her zaman tatsız olduğunu söyleyerek başlayacağım. Ev işlerim en büyük zevkimin başlıca kaynağı olmuştur ve olmaya devam etmektedir. Ancak adım on dört yıldır kamuoyunun önünde olduğu, davam incelendiği ve psişik fenomenler konusunun özellikle son zamanlarda kamuoyunun dikkatini çektiği için, New York Herald'ın talebi üzerine, Psişik Araştırma Derneği hizmetinden istifa ederek, kamuoyuna kendi kişiliğimle açıkça konuşmamın doğru olduğuna inanıyorum.

EDİTÖRÜN NOTU :

Herald'ı tipografik olarak takip ettik ve bazı cümleleri New York Herald'da görüldüğü gibi küçük harflerle yazdık.

Açıklamasının hiçbir parçasını oluşturmayan bazı açıklayıcı notları çıkardık.

Cemiyete hizmet ederken, sadece bir otomat gibi davrandım, bilimsel araştırma amacıyla incelenmek üzere

trans hali denilen bir duruma girdim ve aynı zamanda bu rüya halindeyken bilinçsizce söylediğim sözlerin spiritüel açıklamasını kabul eden birçok acı çeken ruhun tesellisi ve yardımı için de çalıştım.

Yas tutan birçok kişinin en azından geçici olarak üzüntülerinde teselli bulduğu yadsınamaz bir gerçektir. Bu, kendi başına bu işe uzun süre adanmış olmanın bir telafisidir. Bunun dışında, davamın uzun yıllar süren soruşturmasından dünyanın genelinin benim bu davada devam etmemi gerektirecek kadar bir fayda elde ettiğini düşünmüyorum. Ayrıca, kişisel koşullarım öyle ki bunu yapmam imkansız.

Hayatımın bu kadar yılını bu işe verdikten sonra, artık serbest bir ajan olmayı ve kendimi ve zamanımı diğer ve daha uygun uğraşlara adamayı arzuluyorum.

Dünya bugün bilim adamları arasında psişik fenomenler hakkındaki görüşlerin çok ve çeşitli olduğunu biliyor. Ben her zaman bu fenomenlerin bedensiz ruh güçlerinin müdahalesinden başka yollarla açıklanabileceğini savundum.

Telepati teorisi bana sorunun en makul ve gerçek bilimsel çözümü olarak güçlü bir şekilde çekici geliyor. Bu görüşü güçlendirmek için, hepsi telepatik hipotez

aracılığıyla tatmin edici bir şekilde açıklanan birçok gerçek deneyim var.

Sözde psişik olayların tümünün telepatik açıklamasını kabul etmeye meyilliyim, ama bunun ötesinde dünyanın geri kalanıyla birlikte bir öğrenci olarak kalıyorum.

Merhum Phillips Brooks, bir keresinde benimle görüştükten sonra, kendisine bu konu hakkındaki samimi fikrini sorduğumda şöyle demişti:

"Cennete arka kapıdan girmek mümkün olabilir ama ben ön kapıdan girmek istiyorum."

Eğer içeri girme şansım olursa ön kapıdan girmeyi tercih ederim.

Boston ve Cambridge'deki bilim adamları ve İngiliz Psişik Araştırma Derneği'nin, İngiltere'ye götürülüp incelendiğimde araştırdığı gibi, trans halindeyken ölülerin ruhlarının benim aracılığımla konuştuğuna inanmadığımı dürüstçe söylemeliyim. Öyle olmuş olabilir, ama ben bunu doğrulamıyorum.

SPİRİTİZM VE TELEPATİ. 161:

Ruhsal Araştırma Derneği'ndeki görevimden

ayrılırken, dernekle olan ilişkilerim ve son yıllarda kamuoyunun büyük ilgisini çeken konu hakkındaki kendi görüşlerim konusunda gerçek konumumu mümkün olduğunca açık ve kesin bir şekilde belirtmek istiyorum.

Sadece çok küçük bir şans eseri, kendim için tamamen açıklanamayan ve ailem ve arkadaşlarım için anlaşılmaz bir güce sahip olduğumu keşfettim. Fenomeni anlama ve doğasını kanıtlama isteğim yüzünden kendimi bilimsel araştırmaya adadım ve gönüllü olarak kendimi, her iki tarafın da uygun görebilecekleri her türlü teste tabi tutulacağımı tam olarak anlayarak, bunu yapmamı dile getiren onurlu bilim adamlarının ellerine bıraktım. Ancak bunu yaparken, bunu kazançlı bir meslek haline getirme düşüncesi aklıma hiç gelmedi, ancak o zamandan beri aslında bunu yaptım.

Şunu söylemeliyim ki, yaklaşık on dört yıldır bu cemiyette bulunmama rağmen, konuya ilişkin olarak başladığım zamandan daha kesin bir bilgiye sahip değilim.

Bu on dört yıllık deneyim boyunca inancımla ilgili olarak sayısız soru soruldu; bunlardan bazılarını burada ve şimdi cevaplayacağım:—

"Siz spiritüalist misiniz?"

Hayır. Kendimi hiçbir zaman öyle görmedim.

"Ruhun geri dönebileceğine dair ikna edici bir kanıtınız hiç olmadı mı?"

Doğrusunu söylemek gerekirse öyle olduğunu söyleyemem.

"Bu işe başlamadan önce hiç medyumlarla veya spiritüalistlerle görüştünüz mü?"

Medyumlar veya spiritüalizm hakkında hiçbir şey bilmiyordum. Aslında, konu benim için hiçbir zaman çekici olmadı.

"O zaman neden bu kadar uzun süre cemiyette kaldın?"

Çünkü eğer mümkünse, ele geçirilmiş veya takıntılı olup olmadığımı öğrenme isteğim vardı.

"Cemiyet nezdinde hangi görevi doldurduğunuzu düşünüyorsunuz?"

Basitçe bir otomasyonun ta kendisi.

"Spiritizme inanmadığınızı söylüyorsunuz. Peki, trans halindeyken yaptığınız konuşmalar hakkında ne düşünüyorsunuz;"

"Sık sık şunu düşünürüm: Eğer kendimi başkalarının beni gördüğü gibi görebilseydim ve kendi sözlerimi duyabilseydim, daha iyi bir fikir edinebilirdim.

Birçok bilge ve iyi insan Psişik Araştırma Derneği'nin himayesinde benimle görüşmeler yaptı ve bazılarından bu durumdan çıktığımda bir açıklama istedim. Ama hiçbir zaman herhangi bir açıklama yapıldığını duymadım ve bu bana kesin görünüyor.

Ben kendi adıma, sözde ruh alemiyle iletişim kurabileceğimizin bilimsel olarak nasıl kanıtlanabileceğini göremiyorum. [1]

'Aziz' PaiiV'in dediği gibi, ruhsal şeyler ancak ruhsal olarak ayırt edilebilir, ele alınması ise çok daha zordur.

Öte yandan, bu kadar çok derin ve parlak zekanın dikkatini çeken ve bu kadar çok zaman ve düşünce harcadıkları bu olguda, görkemli, ancak gizemli bir gerçeklik olduğunu güvenle hissediyorum. Bu ne olursa olsun, üzüntü içindeki insanlara bir nebze olsun teselli vermiş olmasından memnunum.

Ama ben gerçeğin, bu tür uyuşturuculardan daha yüksek ve daha derin bir teselli olduğuna inanıyorum.

Psişik Araştırma Derneği için yaptığım oturumlarla

ilgili birçok ilginç olay yaşandı. Beni ilk olarak en basit şekilde duydular. Evim, Harvard Üniversitesi'ne çok da uzak olmayan, bir zamanlar Batı Cambridge olan Arlington Heights'ta. O zamanlar Boston'da yaşıyordum. Her işte hizmetçim olan arkadaşım, Harvard'dan Profesör William James'in evinde hizmetçi olan bir arkadaşına, "tuhaf uykulara" girdiğimi ve "birçok tuhaf şey" söylediğimi söyledi. Profesör James, benim bir psişik olduğumu fark etti ve benimle tanışmak için adımlar attı.

Hemen beni Ruhsal Araştırmalar Derneği'ne bağlamamı istedi ve çalışmalarım böyle başladı.

İlk başta sandalyeme oturduğumda ve başımı arkaya yasladığımda ve trans durumuna geçtiğimde, eylem bir tür mücadeleyle birlikteydi. Her zaman anestezi alıyormuşum gibi hissediyordum, ancak son yıllarda başımı öne eğerek kolayca bu duruma düştüm. Bundan çıktığımda kendimi aptal ve sersemlemiş hissettim. İlk başta bağlantısız şeyler söyledim. Hepsi saçmalıktı, saçmalıktan başka bir şey değildi.

Sonra bazı kırık Fransızca ifadeler söylemeye başladım. İki yıl Fransızca çalışmıştım ama iyi konuşamıyordum.

Bir süre sonra otomatik ifadelerim, uzun zaman önce ölmüş bir Fransız doktoru olduğu söylenen Dr. Phinuit'in kişiliğini duyurdu. Bu sözde "kontrol" birkaç yıl boyunca geri döndü ve birçok kişi tarafından danışılan ve ilk olarak Pyschical Research Society tarafından incelenen kişiydi.

Birdenbire bu gitti. Parmak şıklatması gibi geçti. Sonra bir süreliğine ölmüş bir edebiyatçı—Psişik Araştırma Derneği raporlarında "Pelham" olarak adlandırılan—kimse canlandırıldı. Arkadaşları, trans halindeyken onun benim sesimi kullanarak veya otomatik yazı yazarak onlarla konuştuğundan emindi ve birçoğuna bu deneyimler kutsal bir vahiy gibi geldi.

Benimle birçok görüşme yapan Bostonlu bir kadın Phinuit'ten değil, Society for Psychical Research raporlarında T. olarak adlandırılan sözde bir ruh arkadaşından cevaplar alırdı. Derneğe yazdığı raporda şöyle demişti:—

"T. Batılı bir adamdı ve 'like'i bir bağlaç olarak kullanmanın yerelliği, benim sık sık düzeltmeme rağmen, hayatı boyunca ona yapışıp kaldı. 16 Aralık 1886'daki oturumumda, şunu söyledi: 'Eğer benim gördüğüm gibi görebilseydin.' Değişen koşulları bir anlığına unutarak, hemen 'Benim gördüğüm gibi' diye tekrarladım. 'Ah,' diye

geldi cevap, 'bu doğal geliyor. Eski zamanlar gibi geliyor.'"

Profesör Peirce birkaç yıl önce benimle bir görüşme yaptı ve ölenlerle iletişim teorisini güçlendirecek hiçbir tanıklık veya izlenim almadığını söyledi. Hiçbir an için benden başka biriyle konuştuğunu hissetmedi. Başka bir şey görmüş veya duymuş olsaydı memnuniyetle buna tanıklık edeceğini söyledi; çünkü "şanlı ölülerle gerçek bir iletişim, içinde bulundukları durumdan uzun yıllar ayrı kalamayan biri için kesinlikle düşünülebilecek en büyük tatmin olurdu."

Profesör Shaler beni gördükten sonra Psişik Araştırmalar Derneği'ne "merakla ama kesinlikle ilgisiz" olduğunu yazdı. Ayrıca "medyumun yakından gözlemlenmesi bende onun dürüst olduğu izlenimini uyandırdı" dedi.

Boston'daki bir ikametgahtaydım ve raporda Bay Marte olarak adlandırılan belirli bir ünlü adam hakkında otomatik olarak yazdım. Pelham'ın sözde kontrolü altında yazdım ve bu Bay Marte'ye atıfta bulunduktan sonra şöyle dedim;—,

"Keskin beyni ve harika algısıyla ilgileneceğini biliyorum. X'in çok yakın bir arkadaşıydı. Ona aşırı

düşkündüm. Komik hava hem onu hem de beni ilgilendiriyor—ben—onu—her şeyi biliyorum. Bunları düzelttiğimi görmüyor musun? Eh, şimdi daha az zeki değilim. Ama birçok zorluk var. Hapsedilmiş bedende (hapsedilmiş, hapsedilmiş hapsedilmiş demelisin) kapalı olduğumdan çok daha net bir şekilde her noktadayım. Hayır, bunu öyle anlamak istemiyorum. 'Bak H., bana bir eleştirmenin gözüyle bakma, kusurlarımı görmezden gel.' Elbette bunların hepsini senin çevrendeki herkes kadar iyi biliyorum (elbette).' Sanırım öyle. Sana söylüyorum, ihtiyar dostum, bir şekilde hiçbir şeye yaramıyorken tüm bu küçük hataları çok fazla seçmek doğru değil. Bu bedende kapalı kalmanın, sanki rüya görmenin ve bilime yardım etmeye çalışmanın açıklamalarını anlayacak kadar ışığın var, biliyorum."

Herhangi birinin tüm bunlara başka bir dünyadaki bir kişinin tanıklığı olarak bakabileceğini anlamıyorum. Bunun bilinçaltı benliğimin bilinçsiz bir ifadesi olması gerektiğini göremiyorum. "Rüyaların yapıldığı şeyler" yazıyor.

Ruhsal Araştırmalar Derneği'nin raporlarını okuduğumda, spiritüel açıklamayı kabul etmeyi gerektirecek yeterli bilimsel değere sahip hiçbir kanıtın bulunmadığını görüyorum.

Andrew Lang, Şubat 1900'de Spiritist teorinin eleştirisi olan Society for Psychical Research'ün tutanaklarına katkıda bulundu. Fie, eğer öğrenciler benim bir sahtekâr veya "Bayan Howard" ile işbirliği içinde olduğum fikrini reddederlerse, "başka bir hipotez üretmeye çalışmalıyız" dedi. Bay Lang, trans halinde söylediğim dikkate değer şeyleri ve kafa karıştırıcı ve bulanık olanları müzik okuma veya "üçlü telepati" ile açıklamaya meyilli olduğunu söylüyor. "Burada araştırmanın zaman kaybı olmayabileceği bir şey olduğuna" inandığını söylüyor.

Bir doktor Psişik Araştırmalar Derneği için rapor verdi: "Bayan Piper ile ilk görüşmemde Phinuit, 'Medyumdan saçınızdan bir tutam kesmesini isteyin ki inceleyeyim ve sonra size bir ilaç yazayım.' dedi. Bu, dene ve bana gönderilen ilaçtı ve bir süre kullandım. Bayan Fiper'ı tekrar ziyaret etmeden önce cebime küçük bir şişe ilaç aldım, çünkü Phinuit'in bana bunun ne olduğunu söylemesini istiyordum. Trans sırasında cebimden ÇIKARDIM VE SPRİTİZMA VE TELEPATİ'YE VERDİM . 166

ho, mantarı çıkarıp parmağını mantardan veya şişeden ıslattığında ve alnına koyduğunda. Phinuit bunun iyi, doğru şekilde hazırlandığını belirtti.

"Başka şeylerin yanı sıra uva ursi ve yabani havuç

içeriyordu. Şimdi şu soruyu sorduğumu hatırlıyorum: 'Beni hemen karşınızda gördüğünüzde, reçete yazmadan önce saçımın bir tutamını incelemeniz neden gerekliydi?' Cevabı, ilacın hazırlanmasından sonra iyi olup olmadığını görmek için kendisi tarafından incelenebileceği yönündeydi. Daha sonra reçete ettiği bir vakayı örnek verdi; eczacı, seansa katılan hanıma zarar verecek şekilde yanlış bir tuz kullanmıştı. Tat duyusunun merkezi konusunda başka bir deney yapmadım."

Elbette, "Phinuit"ten bu şekilde söz etmemin, yalnızca trans halindeyken konuşan görünüşte farklı bir kişiliği belirtmek için kolaylık sağlamak amacıyla yapıldığı anlaşılıyor.

Başka bir zaman ağzıma biraz soğan konuldu. Society for Psychical Research tarafından "Dr. Phinuit soğanın tadına baktı. Dil ağızda hareket etti ve birkaç saniye boyunca dudaklarıma vurdu." şeklinde bildirildi.

New York'tayken bir doktorun evinde başka bir şeyle karşılaştım. "Kontrol" "George Pelham" olarak bilinen kişiydi. Bakıcı bir İtalyan kadındı. Pelham'ın hem bakıcının hem de iletişimcinin ilk isimlerini verdiği rapordaydı, çok nadir isimler. Ölen kız kardeşinin ismi verildi. "İyiyim, sabır, sabır" anlamına gelen İtalyanca kelimeler, oturumun sonunda fısıldandı."

Bana gelen insanlara asla "bakıcılarım" değil, "müşterilerim" derdim. Üst kattaki oda, çalışma odam, onları kendi evimde gördüğüm yer, duvar kağıdının rengi ve dekorasyon nedeniyle her zaman kırmızı oda derdim. Orada ayrıca küçük çalışma masam ve dikiş makinem de var.

Son taklitlerim "İmparator", "Rektör" ve "Pruden ” *olarak adlandırıldı.*

Kendimi "İmparator"dan kurtarmaya karar verirken, ne burada ne de Avrupa'da ruhsal fenomenler üzerine çalışan hiçbir öğrenciyi kızdırmak istemiyorum; ancak, bilimin gerçek ruhunun kızdırılabileceğine inanmıyorum; ne de Profesör Agassiz'in sevdiği gibi bilimi alçakgönüllülükle seven, her zaman "doğaya başvurmaya" hazır olan ve onun gibi doğanın içinden doğanın Tanrısına bakanların.

Çünkü spiritüel teori benim deneyimimden sonra bana çekici gelmediği için, tutarlı görünüyorsa, hiçbir ölümlünün onu kabul etme hakkını inkar etmiyorum.

Trans halindeyken kendi kendime söylediğim hiçbir şeyi duymadım ki bu (i) kendi zihnimde, (2) oturmadan sorumlu kişinin zihninde, (3) başka bir varoluş halindeki biriyle iletişim kurmaya çalışan kişinin zihninde veya

böyle bir kişinin yanında bulunan bir arkadaşın zihninde veya (4) dünyanın başka bir yerinde yaşayan ve olmayan bir kişinin zihninde gizli olmayabilir.

Orada bulunanlardan hiçbiri belirtilen gerçeklerin herhangi bir bilgisinin bilincinde olmayabilirdi, ancak durumum sırasında anormal bir faaliyette olan gizemli bilinçaltı bilincimin bir yerinde, bilgi uyanık hayatımda kendim için bilinmez bir şekilde kalmış olabilir. Aynı şekilde orada bulunanlardan birinin zihninde gizli kalmış olabilir ve bilinçsiz telepati yoluyla zihinlerinden birinden benimkine aktarılmış olabilir.

Kablosuz telgrafın harikaları ve son yıllarda fizik bilimi alanında geliştirilen X-ışınının kullanımı, öznel zihinde henüz formüle edilmemiş yasalarla düşüncenin olası veya olası olmayan aktarımını söylememin uygun olmayacağını hissettiriyor. Okumam bana nesnel zihnin tüm yasalarının anlaşıldığını göstermedi.

Ben, eğer bu durumdayken benim tarafımdan beyan edilen olguların bilgisi, bir oturum sırasında benimle birlikte odada bulunan herhangi biriyle veya benimle birlikte olan herhangi biriyle gizli değilse, dünyanın bir yerinde yaşayan başka bir kişinin zihninde hala mevcut olabilirdi. Gizli olabilirdi veya aktif bilgi olabilirdi ve odadakilerden birinin zihnine, sonra benim öznel zihnime

aktarılmış olabilirdi, sonra da benim tarafımdan otomatik olarak dile getirilmiş veya yazılmış olabilirdi. Bu teoriyi, şeyleri anlatan bedensiz bir ruhun teorisini kavramak kadar zor bulmuyorum.

Eğer düşünce odadaki bir kişiden bana bilinçsizce aktarılabilseydi, o kişinin StlkltlSM VE TELfifATHY adlı birinden bir düşünce mesajı alamayacağına dair hiçbir neden göremiyorum.

uzun bir mesafeden ve sonra telefonla, tabiri caizse, düşünce, doğrudan bana. Eğer telepati iki kişi arasında mümkünse, neden üç kişi arasında olmasın, tıpkı telgrafta olduğu gibi?

Uzun zamandır mektuplaşmamış iki kişinin aynı anda birbirlerine mektup yazmasıyla oluşan mektupların ortak tesadüfüne herkes aşinadır. Mesafe, belki de ruhen bu tür buluşmalarda bir fark yaratmıyor gibi görünüyor; bu tür insan telsiz telgrafının birçok örneği var; ayrıca üçüncü bir kişinin, diğer iki kişinin bildiği gerçekleri aynı yolla öğrendiği örnekler de var.

Öznel zihinde doğrudan düşünce aktarımına benzeyen ilginç bir durum, İtalyanca, anlamadığım bir dil olan İtalyanca'da bir bakıcının bana sorduğu sorulara anlaşılır cevaplar verdiğim zamandı, tabii ki İngilizce.

Tüm iletişim tamamen bakıcının bilinçaltı düşüncesi ve benim aramdaymış gibi görünüyordu. Bazen gelecekteki durumda birbirimizle bu şekilde konuşacağımızı düşünüyorum.

Bazen, bir oturumda söylediğim şeylerin, bu ruhsal deneylerle zihinlerini veya kalplerini tatmin etmeye çalışan kişiler için hiç de teselli edici veya önemli olmadığı olmuştur.

Bir keresinde Boston'lu yaşlı bir doktor benimle görüştüğünde, en çok elime verilen bir kalemden bahsetmişim gibi görünüyor, bu kalem ölmüş bir arkadaşımın malıydı. Durumdan çıktığımda sandalyesinde doğruldu ve mazur görülebilir bir sertlikle şöyle dedi:—

"Seni eski bir kalemin ucundan başka hiçbir şeyden bahsetmeye iten şey neydi? Neden Tanrı'dan ve meleklerden bahsetmedin;"

"Tanrı ve melekler hakkında ne biliyorsun?" diye karşılık vermekten kendimi alamadım. Gülümseyecek kadar nazikti, çünkü elbette kalem bilimsel testin bir parçasıydı ve diğer konuşma olmayacaktı. :

Bir keresinde Boston'dan daha da ünlü bir doktor beni görmeye geldiğinde, "Bayan Piper'ı sinirli

bulduğunu, ama çocuklarını okşayarak onun iyiliğini istediğini" söylemişti.

Edebiyatçı bir adam şöyle dedi: "Bayan Piper'ın bilinçli olduğunu biliyorum, çünkü kapı zili çaldığında dinliyordu." Bir bakıcı bana saatimin kadranının aydınlatılıp aydınlatılmadığını sordu, böylece saatin ne zaman dolduğunu anlayabiliyordum, çünkü bir seferde bir saatten fazla bu durumda kalmayı alışkanlık haline getirmemiştim. Ancak, bazen çok daha uzun sürdü.

Kültürlü insanlar, ilk karşılaşmalarda benim diğer kadınlara göre tuhaf veya farklı görünmediğimi görünce çoğu kez şaşırmışlardır ve bazıları şaşkınlıklarını dile getirmişlerdir.

İngiltere'ye götürüldüğümde, ünlü İngiliz bilim adamlarından birinin karısı, kocasına şu açıklamayı yapmak üzere yanıma geldi:

"Bu Bayan Piper mı? Bana bunun Bayan Piper olduğunu mu söylemek istiyorsun?" Sonra bana:—"Çok şişman olacağını, magneta rengini seveceğini ve friselette giyeceğini düşünmüştüm!"

Bu sözler onun zengin İngilizce sesiyle söylediği sözler ikimizi de gülümsetti ama sonradan iyi arkadaş

olduk.

Çalışmalarım sayesinde iyi arkadaşlar ve hoş tanıdıklar edindiğim için çok şanslıyım. Bazıları inanıyor, bazıları ise ruhların benim aracılığımla konuştuğuna inanmıyor. İnananların bile, "öteki dünyaya insan telefonu" olarak anıldığım gibi, basılı olarak anılmamı istediklerini sanmıyorum.

Elbette bu tür ifadeler rrfe ile ilgili olarak Psychical Research Society raporlarında veya Bay Lang'ın veya Literary Digest'teki Profesör Hyslop'un makalelerinde, Arena'da, &c; Bayan Katherine Tillman Bull'un geçen yıl Harper's Magazine'deki makalesinde veya yurtiçinde veya yurtdışında yayınlanan benzer makalelerde asla kullanılmadı. Tüm düşünceli, derin veya iyi niyetli makaleler için minnettarım. Gönüllü olarak bir çalışma "vakası" olmaktan vazgeçerek bazı insanların onaylamaması riskiyle karşı karşıya olduğumun farkındayım. Ancak çoğu öğrenci ve bilim ve

Umarım insanlık anlayacaktır.

Phillips Brooks bir halk konuşmasında şöyle dedi: —"Tanrı'ya olan inanç, O'nu günlük hayatımızla yakın temasa sokmaz, daha doğrusu, O'nun günlük hayatımızla yakın temasa girmesine izin vermez. Tanrı'ya

duyduğumuz saygı, bizi - yapmak zorunda olduğumuz zor görevlerden ve kafa karıştırıcı sorunlardan - O'nu dışlayabilir. Kendimize teist diyen çoğumuz, kendilerine verilen harika güneş saatini onurlandırma arzusuyla üzerine bir çatı inşa eden vahşiler gibiyiz. Çatıyı yıkın; Tanrı'nın hayatınıza girmesine izin verin!"

SPİRİTİZM VE TELEPATİ. 165)

O ayrıca şöyle demiştir: "Her hakikat, bu büyük hakikatte genişlemesine ve gerçekliğine nasıl ulaşır, insan ruhu kendi içinde en yüksek imkânları taşır."

LEONORA E. PIPER.

KONUYA DÖNÜŞ.

New York Herald, Bayan Piper'ın açıklamalarının yanı sıra başka bazı seçkin beyefendilerin görüşlerini de yayınladı.

Herald, diğerlerinin yanı sıra, Prof. Hyslop, Dr. Richard Hodgson ve Dr. Thomson Jay Hudson'ın görüşlerini yayınladı; ancak bu beyler tartışmaya katkıda bulundukları için, Herald'ın onların görüşlerine ilişkin versiyonu burada alıntılanmıyor.

Harvard'dan Prof. Win. James, Herald'ın aynı

sayısında şu şekilde alıntılanmıştır:—

Harvard Üniversitesi Psikoloji Profesörü Prof. Wm. James şunları söyledi:—

"Bayan Piper hakkında bildiğim her şeyi hesaba kattığımda, sonuç olarak onun trans halindeyken uyanıkken bilmesi mümkün olmayan şeyleri bildiğinden ve trans halinin kesin felsefesinin henüz bulunamadığı konusunda kesinlikle emin oldum.

Herald ayrıca Prof. James'in şu sözlerini aktarıyor:

"Spiritüalist hipoteze gelince, hala 'kararsızım.' 1898'de Psychological Review için yazdığım Hodgson'ın Bayan P. hakkındaki raporuna ilişkin bir bildiride, buna alternatifler hakkında bir şeyler söyledim. WILLIAM JAMES.

"Silver Lake, NH, 18 Eylül 1901."

"Bayan Piper'ın trans hafızası o zaman sıradan bir insan hafızası değildir ve onun tekil mükemmelliğini ya onun yalnız bilinçaltı benliğinin doğal bir bahşetmesi olarak ya da her biri aracı olarak iletişim kuran bir "ruha" sahip farklı hafıza sistemlerinin bir koleksiyonu olarak açıklamak zorundayız. Seçim açıkça gelişigüzel yapılamaz. Bu bildirinin sonunda kişisel bir görüş

belirtmeme izin verilirse, Piper fenomeninin bildiğim en şaşırtıcı şey olduğunu söyleyebilirim.

"Uygulanabilir çeşitli hipotezlerden her biri diğerlerinden daha doğal görünmüyor. Kesin olarak bilinen herhangi bir dolandırıcılık biçimi söz konusu bile değil; ancak şüphesiz, olası hale getirilebilirse, dolandırıcılık açık ara en tatmin edici açıklama olurdu, çünkü ortada çözülmemiş başka bir sorun bırakmazdı.

"Ruh hipotezi, ölmüş olanın durumu olarak düşünmesi acı verici olan bir boşluk, önemsizlik ve tutarsızlık sergiler; ve bununla birlikte, birini etkileme iddiası, 'balık tutma' ve etrafa bakma ve temel boşluğu gizleme eğilimi, eğer bir şey varsa, daha da acı vericidir. Bay Hodgson, iletişimlerin muhtemelen ruhlar olmasına rağmen,

EDİTÖR TARAFINDAN DEĞİL :

New York Herald'ın Profesör James'in görüşlerine ilişkin raporunun doğruluğu konusunda sorular sorulabileceğinden korktuğum için, ona Herald'ın raporunun doğruluğu hakkında yazdım. Profesör James, Herald'ın raporunun esasen doğru olduğunu söyledi

İletişim kurarken yarı komada ya da uyku halindedirler ve olup bitenin ancak yarı farkındadırlar, oysa Bayan Piper'ın sinirsel organizmasının alışkanlıkları, olgunun giydirildiği sözcüklerin vb. kesin biçimini büyük ölçüde sağlar.

"Sonra, Bayan Piper'ın kendi zihninin bilinçaltı uzantısının bu şekilde maskelendiği ve en aşağılık aldatmacalar için doğaüstü bilişsellik ve hafıza güçlerini kullanarak yüksek cennetin önünde bu fantastik oyunları oynadığı teorisi var. Bu görüşü destekleyen birçok ayrıntı var ve bu aynı zamanda genel halk arasında otomatik yazma ve benzeri bilinçaltı performanslar hakkında bildiklerimizle de oldukça örtüşüyor.

"Ama bu, herhangi bir bakış açısından, kişinin kişiliğine ne kadar da korkunç ve grotesk bir eklentidir! Aldatıcı ve maskeli marjinal benlik, psikoloji için, komadaki ruhların pnömatoloji için olduğu kadar büyük bir paradokstur.

"Son olarak, dünyada bir tür yüzen zihin-maddesi kavramına geri dönebiliriz, insan-içi, ancak insanüstü bilişin parçalı parıltılarına sahip, kendini bir araya getirebilmek için var olan bazı insan organizmalarının trans hallerinden faydalanan ve orada bir asalak

varoluşun tadını çıkaran, kendini kabul edilebilir ve makul kılarak bir ruh kontrolü adı altında sürdüren.

"Bu teorilerden herhangi birinde, bizim 'klasik insan hayatımız' olarak adlandırabileceğimiz şey, kişinin tüm alışılmış teleoloji ve ahlaki anlam duygusunu şaşırtacak kadar 'romantik' bir çevreyle bağlantı kuruyor gibi görünüyor ve yine de Piper fenomenlerine -veya şüphesiz benzer olan diğerlerine- gerçekten aşina olan birinin, zihinsel hayatın bu fantastik uzantılarından birini veya diğerini, hatta belki de hepsini bilinmeyene kabul etmekten kaçabileceği bir yer yok gibi görünüyor.

"Dünya, bizim alıştığımızdan çok daha karmaşıktır; özellikle mutlak 'dünya zemini', onu düşünmeye alıştığımız ampirizmlerin veya alıştığımız idealizmlerin alıştığından çok daha uzaktadır."

Herald ayrıca William S. Walsh, Esq.'nin şu açıklamasını da yayınlıyor:

"Bu vakadaki kadın mükemmel ve kusursuz bir karakter. Boston yakınlarındaki Arlington Heights'ta yaşayan Bayan Piper. Kocası çok orta halli bir terzi. İki çocuğu var. Yaşı otuz sekiz civarında. Zeki bir kadın ama entelektüel diyebileceğiniz türden değil. Ne yakışıklı ne de çirkin, ne uzun ne kısa, ne sarışın ne de esmer. O

sadece ortalama bir kadın—iyi bir eş ve iyi bir anne, şükürler olsun ki! Amerika Birleşik Devletleri'nin ortalama bir kadını olmuştur.

"1882 civarında tehlikeli bir cerrahi operasyon geçirdi. Onu başarıyla kurtaran doktor inanç olarak bir spiritüalistti. Onun spiritüalist olasılıklarını keşfetti. Onun rızasıyla onu bir medyum yaptı, sadece ortalama, sıradan bir medyum, karşılığında spiritüalist seanslar veriyordu.

"Ancak. diğer birçok meslektaşının aksine, Bayan Piper kesinlikle dürüsttü. Kendisinin sahip olduğu garip güçler hakkında sunabileceği hiçbir açıklaması yoktu. Hipnotik trans sırasında ne olduğuna dair hiçbir bilinci yoktu. Normal durumuna döndüğünde ne söylediğini veya yaptığını ya da diğer güçlerin onun aracılığıyla ne söylediğini veya yaptığını hatırlamıyordu.

"Bayan Piper'ı, sıradan medyumların ve benzeri şarlatanların arasında göze çarpan kılan şey, bu şeffaf sadelik ve karakter saflığı, bu sıradan medyumluğun hokus-pumbo'larından yoksun olmasıydı.

RUHÇULUK VE TELEPATİ . [1] A 1

"On dört yıldan fazla bir süredir, önce Profesör James'in, daha sonra Dr. Hodgson'ın ve diğer yetkili

kişilerin yakın gözetimi altındaydı.

"O ve kocası dedektifler tarafından takip ediliyor. Kişisel eşyaları aranıyor, yazışmaları okunuyor, dışarı çıkıp inmesi yakından izleniyor. Yine de, tüm bu yıllar boyunca dürüstlüğünü yansıtan en ufak bir olay bile gün yüzüne çıkmadı.

"Kesinlikle başka hiçbir medyum bu kadar katı bir çileye tabi tutulmamıştır. Ve, çok daha yetersiz bir denetim altında, Dr. Hodgson'ın kendisi ve diğer daha az yetenekli araştırmacıların birçok profesyonel medyumun sahtekârlık suçlamasını eve getirmeyi başardıkları gerçeği göz önüne alındığında, bu medyumun en kapsamlı ve uzun soruşturmalardan, ifşa olduğuna dair bir söylenti veya herhangi bir şüpheli durumun keşfi olmadan geçmiş olması çok fazla ağırlık taşıması gereken bir gerçektir.

"Ve böylece alışılmadık bir müşteri kitlesini kendine çekti. Eğitimli ve zeki insanlar ona akın etti. Geri kalanlar arasında Harvard Üniversitesi'nden Profesör William James de vardı.

"Okurlarımız için tanıtılmaya pek ihtiyacı yok. Mistik Henry James'in oğlu; romancı Henry James'in kardeşi ve kendisi yaşayan en büyük Amerikan psikologlarından

biridir.

"Onun ve daha iyi bilinen ama daha az önemli olmayan kardeşinin psikolojiyi bir romancı gibi yazdığı, diğerinin ise romanları bir psikolog gibi yazdığı söylenmiştir. Başka bir deyişle, her ikisi de hem hayal gücüne hem de içgörüye sahiptir, ancak psikoloğun hayal gücü, bilimsel yöntemlerle en çok sınırlanmış olsa da, en çok kanıta sahiptir.

"Ruhsal Araştırmalar Derneği'nin başkan yardımcılarından biri olan Profesör James, doğal olarak, dernek ve yöneticilerinin ciddi ilgisini çeken bir medyumluk vakasına ilgi duydu.

"1885-86'da Bayan Piper'ı yaklaşık bir düzine kez ziyaret etti ve çok sayıda kişiyi ona gönderdi, bu kişilerin çoğu için kendisi randevular ayarladı, isimleri hiçbir durumda medyuma bildirilmedi. Araştırmaları onu Bayan Piper'ın olağanüstü güçlere sahip bir kişi olduğuna ikna etti.

"Bu yetkilerin tam anlamı ve değerine gelince, tutumu çok açık bir şekilde askıya alınmış bir yargı olmuştur ve olmaya devam etmektedir. Tek bir şeyden emindir: dolandırıcılık şüphesi savunulamazdır. Neredeyse bunun böyle olmamasını diler, çünkü bu şüphe

makul hale getirilebilseydi, 'dolandırıcılık açık ara en tatmin edici açıklama olurdu, çünkü ortada başka bir sorun bırakmazdı.'

"Ancak dolandırıcılık hipotezi ortadan kaldırılınca, cevap bekleyen şaşırtıcı sorunlar kaldı. Bu nedenle, toplumun dikkatini bu olağanüstü vakaya çekti ve bu durumun ilgili sorunlara ışık tutabileceği umudunu taşıdı.

"Bayan Piper'ı tanıtırken kullandığı kelimeler şunlardı: 'Tüm kargaların siyah olduğu iddiasını çürütmek için bir tane beyaz karga yeterlidir. Benim beyaz kargam Bayan Piper'dır.'"

Herald ayrıca Massachusetts Genel Hastanesi'nden Dr. F. Wallace Patch'in şu sözlerini aktarıyor:—

"Herald'ın, uzun zamandır Psişik Araştırmalar Derneği'nin yetenekli elemanı olarak bilinen Bayan Piper ile olan tanışıklığımla ilgili bir soruya verdiği yanıtta, onun nadir görülen bir doğa güzelliğine sahip, adil, dürüst ve dürüst bir kadın olduğunu söylemek benim için bir zevktir. İyi zihinsel özelliklere sahiptir ve ilgili olabileceği konularda takdir yetkisini kullanma konusunda mükemmel bir yeteneğe sahiptir.

"Onun ruhsal konulardaki açık fikirli duruşu, onun

özel deneyimlerini yaşamış birinde bulunması açısından çok ferahlatıcıdır. Bu, bir zamanlar yaygın olan Spiritüalizm doktrinini kabul etmeyi veya reddetmeyi uygun görsek de, onun çalışmalarını bilimsel bir bakış açısından daha da değerli kılmaktadır.

"Bu konu üzerindeki tartışmaları uzun yıllardır takip eden birine göre, spiritüalist teori sözde 'medyumluk' fenomenini açıklamada tamamen başarısızdır. Söz konusu sonlu araçlarla Cennet'in bireysellikleri ile yeryüzünün bireysellikleri arasında bir birlik oluşturmayı asla umamayız.

"Trans halinin fenomenlerinin, hipnoz, zihinsel telkin ve telepati gibi iyi bilinen çizgiler boyunca yeterince açıklanması muhtemeldir -eğer zaten açıklanmamışlarsa. Görünen gizem, modern araştırmanın daha fazla ışığı, şu anda toplanan kanıt kütlesine daha derinden nüfuz ettikçe sessizce eriyip gidecektir."

DOĞAL MI, DOĞAÜSTÜ MÜ?

"RUHLAR" MI, YOKSA TELEPATİ Mİ?

FE DANIEL, MD, AUSTIN, TEXAS TARAFINDAN

Başkan Yardımcısı, Psikoloji Bölümü, Adli Tıp Derneği, vb.

İnsan zihninin, doğaüstü nedenlere, doğal yasalarla açıklanamayan veya açıklanamayan fenomenlere atfetme eğilimi her zaman olmuştur. Tüm elektriksel fenomenlerin bu şekilde kabul edilmesinin üzerinden çok uzun yıllar geçmedi ve dünya tarihinde bir dönemde gök gürültüsü ve şimşeğin bile "Jüpiter'in gazabının" bir ifadesi olduğu söylendi. Bugüne kadar, cahil insanlar daha aydınlanmış olanların gayet iyi anladığı bazı fenomenleri bazı doğa dışı etkenlere atfederler. Ve bu oldukça doğaldır. Ancak bu aydınlanma çağında ve insan düşüncesinin ve başarısının her alanında ilerlemede -teolojiyi hariç tutarsam- eğitimli insanların -güçlü zihniyete, güçlü zekaya ve çalışma, düşünme ve günlük egzersiz ve uygulama ile geliştirilen ve teşvik edilen muhakeme güçlerine sahip insanların- hala yıpranmış ve patlamış "spiritizm" veya "vitalizm" doktrinine tutunmaları benim için çok şaşırtıcıdır. Kilisenin bu dogmaları entelektüel dünyaya asırlar boyunca egemen oldu ve insan zihnini hurafelerin bağları içinde tuttu. İnsanın hayatının veya "ruhunun" "kendisinden ayrı bir şey" olduğunu ileri sürdüler; insanın dışında olan bir şey -hiçbir şey-, doğumda bedenine giren, ona hükmeden, onu kontrol eden, eylemlerini şekillendiren ve ölümde bedeni terk eden ve tüm zamanlar ve sonsuzluk boyunca ayrı bir varoluşu sürdüren bir şeydi. Yetenekli ve başka açılardan aklı başında insanların "bedensiz ruhlar" ve "ölülerden

yaşayanlara iletişim" hakkında ciddi bir şekilde konuşmalarını duymak bana saçma geliyor. Kendi adıma, "ruhlar" gibi tüm bu tür aracıları tamamen reddediyorum. Bu saf ve basit bir batıl inançtır. "Ölüler" "yaşayanlarla iletişim kuramaz." "Ruh" diye bir şey yoktur, tıpkı

"melekler", maddi kanatlı; ikisi de tamamen mitolojiktir. Aşkındır. İnsan duyuları dışında hiçbir şey bilemez. Bu nedenle, tüm bilgi deneyseldir. Zihninde sembolize edemeyeceği hiçbir şeyi kavrayamaz, bu nedenle Tanrı'yı sembolize etme girişimi antropomorfik Tanrı fikriyle sonuçlanır. Doğru, insan, bilemediği şeylerin varlığına makul bir inanca sahip olabilir, duyularından hiçbirine elle tutulur hale getirilemez. Bilinenlerden bilinmeyenlere akıl yürüterek, çoğu zaman doğru olan sonuçlara varabilir. Tümevarımsal akıl yürütmeyle atomların var olduğunu, eterin var olduğunu "bilir". Hiç kimse bir atom görmemiştir; ancak atomların var olduğuna inanmak veya inanmak için bir neden vardır.

Bu şekilde, komşu gezegenler üzerindeki gözlemlenen etkilerden yola çıkarak ve gökyüzüne hiç bakmadan, Leverrier Uranüs'ün yörüngesinin dışında ve ötesinde büyük bir gök cismi olduğu sonucuna vardı.

Hesaplamalarını Berlin'deki gözlemciye gönderdi ve ona teleskopunu belirli bir saatte göklerdeki belirli bir noktaya çevirmesini söyledi ve orada olduğundan emin olduğu büyük bir gezegen bulacağını söyledi. İşte, Neptün'ün keşfi.

Madde (kütle), kaybolma noktasına ulaşılana kadar bölünebilir ve alt bölümlere ayrılabilir. "Ruhlara" inanmanın hiçbir nedeni yoktur ve inancı desteklemek için hiçbir kanıt veya delil gösterilemez. Bu, akla ve sağduyuya aykırıdır. İnsan zihninin ve bilgisinin şu anki durumunda açıklanamayan, ancak zamanla doğa yasaları tarafından anlaşılacak ve açıklanacak olan olguları açıklamak için doğaüstü olana geri dönmektir. "Ruhsal varlıklara", "bedensiz ruhlara", "maddi olmayan öze", (bir terim çelişkisi) olan inancın, kalıtım ve (yanlış yönlendirilmiş) eğitim ilkesine göre açıklanması zor değildir. Biçimi veya şekli olmayan (insan zihninin kavramları) ve bedensel bir varoluşu olmayan, ancak yine de maddi bir organizmanın fizyolojik işlevlerine sahip olduğu düşünülen "ruhsal bir varlık" fikri, insan türünün üreme güçlerini bir "ruha" veya "hayaleti" (bunlara "kutsal" denir) atfeden o dogmada saçmalığın doruk noktasını bulur - tamamen insani bir fizyolojik eylemdir. İnsanlar, başlıca eğlencesinin erkeklerin eşlerinden çocuk sahibi olmak olduğu görünen Yunanlıların efsanevi

Jüpiter'inin aşklarına gülerler, ancak Yahudilerin Jüpiter'i olan "Jove", "Jehovah", "Yehveh"in, Hıristiyan dininin üzerine kurulduğu mit olan "bir bakireyi" "gölgelediği" ve Jüpiter'in yavruları gibi ölümde "cennete yükseldiği" ve bir tanrı olduğu ifadesini tüm ciddiyetle kabul ederler. Bu, en saf haliyle batıl inançtır, bir "mucize"dir ve yine de bilgili insanlar buna inanır. Partenogenez ("(bir türün yeni bir bireyinin, erkek unsurunun müdahalesi olmaksızın, dişi bir hücreden yaratılması"), biyolojide yerleşik bir gerçektir, ancak insanda veya daha yüksek hayvanlardan herhangi birinde meydana geldiği hiç bilinmemiştir, ancak belirli bitkilerde ve hayvan yaşamının bazı alt formlarında meydana gelir. (Alternatif nesil. Heterogami.)

Teksas Üniversitesi'nden merhum Profesör Norman, bir zamanlar kimyasal yollarla, dişi deniz kestanelerinin döllenmemiş yumurtalarından genç deniz kestaneleri ürettiğini düşünüyordu; ve Chicago Üniversitesi'nden Profesör Loeb, şimdi, sentetik olarak "erkek elementi" üretme çabasıyla meşgul ve bu çabada başarılı olma umuduyla, deniz kestanesinin yumurtalarını dölleyerek canlı bir hayvan üretmeyi umuyor.

Elbette, ruhsal bir varoluşa olan inanca ("inanç, aklın uykusu") bağlı olan ve "bedensiz ruhlar" hakkında bilgili

bir şekilde konuşan ve yazan, onlara canlı organizmanın fizyolojik işlevlerini atfeden o bilgili beyefendiler, fizyoloji, kimya, embriyoloji, anatomi ve genel olarak fizikte on dokuzuncu yüzyılın son yarısında yapılan ve kamu malı haline gelen harikulade ilerlemeler ve keşiflerle tanışmamışlardır. Bundan daha sonra bahsedeceğim.

Ben, fizikçilerin ve biyologların çoğunun benimsediği, monistik felsefenin ve Enerji Bilimi veya Enerjetik olarak bilinen şeyin büyük yorumcularının öğrettiği, hayata dair mekanik görüşü benimsiyorum.

Bunu okuyanların, Würtenburg'lu genç bir doktor olan Robert Mayer tarafından (1845) ilan edilen ve Helmholtz'un bu konu hakkındaki ünlü makalesinde ayrıntılı olarak açıklanıp tüm bilim insanlarının zihnine kazınan Enerjinin Korunumu Yasası ve Kuvvetlerin Korelasyonu ile yeterince aşina olduklarını varsayıyorum; ve Maddenin Yok Edilemezliği Yasası (Lavoisier, 1789), "hiçbir şey yaratılmaz, hiçbir şey kaybolmaz, her şey formların değişmesidir" - ve bunlara sadece değinmem gerekiyor, ayrıca Enerji Bilimi'nin tüm olgulara uygulandığını, tüm

evrenin fenomenleri, insan yaşamı da dahil. Diğer tüm bilimleri kucaklar ve birleştirir ve onları kendi egemenliği altına almıştır veya alacaktır. "Çoğu fizikçiye göre evrenin fenomenleri, iki, ve yalnızca iki, temel ve temel şeyi devreye sokar; yani: madde ve enerji. Gördüğümüz her şey, bu iki formdan birinde veya diğerinde meydana gelen değişikliklerden oluşur. Bunun, deneysel bilimin varsayımı olduğu söylenebilir." (A Dastre. *Revue des Deux Mondes,* 1898.)

Tüm enerjinin güneşten geldiğini söylememe gerek yok; hayvan yaşamı ile bitki yaşamının karşılıklı işlevlerine değinmekten daha fazlası değil. Bitkiler güneş enerjisini depolar ve milyonlarca yıl sonra bile, onu hala yeryüzünün bağırsaklarından çıkardığımız kömürde depolanmış halde buluruz; bu kömür orada yüzyıllardır gizli veya potansiyel halde kalmıştır. Bitkiler havadaki karbondioksiti parçalayarak oksijeni serbest bırakır; oksijen, insanın ve tüm nefes alan hayvanların yaşamsal gereksinimidir ve karbonu odun, nişasta ve şekerde depolar. Kömürde veya odunda veya kendi besinimizde (esas olarak karbon ve nitrojen bileşikleri) olsun, oksijenin karbon üzerindeki etkisi, bu enerjiyi gizli veya potansiyel halden aktif (kinetik) enerjiye dönüştürür. Bu, hayvan ekonomisinde alt bölümlere ayrılır veya özelleştirilir ve iyi bilinen çeşitli 'ışın' enerjisi, 'termal'

enerji, 'kinetik' veya hareket enerjisi, 'kimyasal' enerji ve 'elektrik' enerjisi (manyetik dahil) biçimleriyle ifade edilir. Bu formların hepsi birbiriyle ilişkilidir ve ısı enerjisi hariç, biri diğerine dönüştürülebilir, dönüştürülebilir. Bu doğrudan başka bir enerji biçimine dönüştürülemez. Bir örnek olarak lokomotifi ele alalım. Fırına konulan kömürün yanması (kimyasal bir işlem, oksidasyon) kömürde güneş tarafından depolanan potansiyel enerjiyi serbest bırakır. Bu, ısı ve ışık olarak bilinen "hareket modlarında" (moleküler) ifade edilir. Isı, kazan içindeki suyun moleküler düzenini değiştirir, onu genişleyen bir buhara dönüştürür, bu da hapsedildiğinde kaçmaya çalışır ve böylece motoru ve treni hareket ettiren pistonu çalıştırır (mekanik enerji, kinetik enerji). Buhar ayrıca dinamoyu da hareket ettirir, böylece bu serbest bırakılan enerjinin bir kısmı "özelleştirilir" ve lokomotifin ön tarafında yanan farda ve vagonların aydınlatıldığı akkor ışıkta ifade edilen elektrik enerjisine dönüştürülür.

İnsanın enerjisi (yaşam gücü) ve tüm hayvanların enerjisi, midesine konan gıdadan ve dokularında depolanmış besin rezervlerinden elde edilir. Besleyici değeri olan tüm gıdalar, esasen sonsuz birleşim halinde karbon ve azottur. Bu gizli (potansiyel) enerjinin serbest bırakılması ve dönüştürülmesi kimyasal yollarla, oksidasyonla, yanmayla gerçekleştirilir ve hayvanın

yaşamıyla ilişkili tüm olgularda ifade edilir; ısı, kas hareketi, (kinetik enerji, mekanik veya "iş" enerjisi;) salgılama, sindirim, özümseme, metabolizma (yıkıcı ve yapıcı*) ve bilinç, zihnin dayandığı temel durum, düşünce, irade, hafıza, fikir oluşturma, tüm yüksek entelektüel yeteneklerin çeşitli evreleri veya işlevleriyle. Bilincin nasıl ortaya çıktığını kimse bilmiyor, ancak 'yaşamın' nasıl başladığını da bilmiyor - "maddeye" (protoplazma, ilkel hücre), duyuma, harekete ve bazen zekayı, bilinci düşünmeye meyilli oluyorum. Ancak bilinç şüphesiz mideye alınan gıdanın bir ürünüdür. Gıdanın karbon bileşikleri (ve doku rezervleri) ile akciğerler yoluyla alınan oksijen arasındaki kimyasal reaksiyonla açığa çıkan yaşam enerjisinin bir parçasıdır ve 'sinir sistemi' dediğimiz harika elektro-kimyasal dinamik aygıt tarafından özel bir iş için özelleştirilir veya görevlendirilir, vücudun her yerinde dallanıp budaklanan ve onları birbirine bağlayan özel hücrelerin (nöronların) ağıdır. Elektrikseldir. Zihin, tüm evreleriyle beynin işlevi veya ürünüdür. Bir kuvvettir, özel bir kuvvettir ve elektrikseldir. Elektrikle görür, duyar, hisseder, düşünür ve hareket ederiz. Dokunma, heyecan verici öpücük, yalnızca elektriksel bir deşarjdır. Bu kuvvet, zihin, iradeyle yönlendirilebilir. Yerçekimini yenebilen ve bir dereceye kadar tartılabilir maddeyi kaldırabilen bir güçtür. Elliot Coues'un, kendisi ve karısı odada yalnızken

ve rhind'in kuvvetinden başka hiçbir kuvvet uygulamadan ağır bir yemek masasının üç ayağının yerden kalktığını gördüğünü söyleme yetkisine sahibiz. Buna "levitasyon" adını veriyor. Bir kişiye, örneğin bir salona, kiliseye veya tiyatroya doğru yöneltilebilir ve o kişi bunu hissedebilir. Uyuyan bir kişiyi uyandırıp ona bakmasını sağlar - ifade edilen kuvvet

* "Organize bedenlerin, bndv'yi oluşturan maddeyi sürekli olarak kullanma ve yenileme gücü." Cuvier'in "yaşam girdabı", dış dünyadan insan sistemi boyunca yutma, salgılama ve boşaltım yoluyla maddenin ve enerjinin sonsuz dolaşımı.

gözlerden. Hepimiz, etkili bir konuşmacının insanların düşüncelerini nasıl etkileyebileceğini ve onları açık eylemlere, hatta şiddete bile yöneltebileceğini biliyoruz.

O halde zihin (zihin dediğimde, terimle anlaşılan her şeyi kastediyorum), 'ruh' denen şey de dahil olmak üzere, her ne düşünülürse düşünülsün, kimyasal etkiyle üretilen elektrik enerjisidir ve tamamen mekaniktir; canlı bir organ olan beyin tarafından üretilen bir hareket biçimidir ve kesinlikle onu üreten yanma sona erdiğinde, beyin

öldüğünde, tıpkı bir lambanın alevinin yağ veya fitil söndüğünde sona ermesi gibi, son bulur. Bunu yazdığım akkor lambanın ışığının, tıpkı bu özel ve bireysel, ayrı ışık gibi, var olduğunu ve sonsuza dek sürdüğünü, tıpkı tam olarak aynı şekilde (yanma, karbonun oksidasyonu) üretilen ve enerjinin elektriksel biçimine özelleşen bir yaşam gücünün, organın ölümünden ve dolayısıyla üretildiği süreçlerin sona ermesinden sonra da devam edebileceğini neredeyse anlayabiliyor ve buna inanabiliyorum. Artık tüm hayvan yaşamının bir tür olduğu, yalnızca gelişme derecesinde farklılık gösterdiği biliniyor; ve eğer insanın bir "ruhu" *(spirare,* nefes almak) veya bir "can"ı *(psucho,* nefes, nefes almak) varsa, en azından her nefes alan hayvanın bir ruhu veya canı vardır. Aslında çizgi amoba veya monerondan insana kadar hiçbir yerde çizilemez. 'O halde yaşamı, psişik de dahil olmak üzere tüm fenomenleriyle, kökeninde kimyasal, rahimdeki erkek ve dişi hücrenin birleşmesinde kimyasal olarak düşünüyorum - değişmez bir yasanın tam olarak yerine getirilmesinde kimyasal yakınlığın bir ifadesi ve ortaya çıkan embriyonun - ve fetüsün - ve çocuğun - ve son olarak insanın inşa edilmesinin tamamen mekanik bir süreç olduğunu; yanmanın sonucu, potansiyelin aktif enerjiye dönüştürülmesinin, moleküler hareketin tüm çeşitli modlarında, kinetik enerjide, radyant enerjide, termal enerjide, elektriksel (manyetik

dahil) enerjide ifade edildiği; ve fırında ve lambada gördüğümüz sürece tam olarak benzetilebilir olduğunu düşünüyorum. Burada, yanmayı başlatan "ilk dürtü" olarak adlandırılan, oksijenin kabul edildiği ve dioksit karbonun dışarı atıldığı solunum sürecini açıklayacak değilim; ancak ateş gibi başlatıldığında, yakıt (yiyecek) sağlandığı sürece yanmaya devam eder. Eğer herhangi biri bilincin ve tüm zihinsel durumların insan makinesinin içindeki ve içindeki besinle evrimleştiğinden şüphe ediyorsa, tüm yiyecekleri geri çeksin ve bilincin ne kadar süre kalacağına baksın. Bana göre, sindirimin ölümsüzlüğünden bahsetmek, ruhun ölümsüzlüğünden bahsetmek kadar makul olurdu, çünkü 'ruh' nefes, solunumun işlevi, oksijen alımı, karbondioksit çıkışıdır.

Ruh—ruh—yaşam—bilinç sorusu aşkınsal değildir. Tamamen fizyolojik bir sorundur—kısmen biyolojik laboratuvarda çözülmüştür. Çözüldüğünde fizik ve kimya alanına girdiği ve moleküler mekaniği yöneten yasalara tabi olduğu görülecektir. 'İki zihin' diye bir şey yoktur. Bay Hudson'ın ayrıntılı "Psişik Olayların Yasaları"nı dayandırdığı varsayımını kabul eden hiçbir otoriteyle tanışık değilim, Maudsley hariç ve bence o da bir yanılsama içinde çalışıyordu, tıpkı benim görüşüme göre Bay Hudson'ın olduğu gibi.

Bir zihnin birçok aşaması vardır, bilinç temeldir. Bilinç, zihnin (ruhun?) daha yüksek aktivitelerinin bir parçasıdır ve bu nedenle, psişik organının, beynin normal yapısına bağlıdır.

Son yıllarda beynin anatomisi ve fizyolojisinde yapılan en önemli keşif, düşünce organlarıdır. (Flechsig). "Bunlar zihinsel yaşamın gerçek organlarıdır; düşünce ve bilinç üreten en yüksek psişik aktivite araçlarıdır. Ölümde psişik aktiviteleri diğer tüm fizyolojik işlevler gibi söner." (Haeckel.) Bu ve biyolojik (zoolojik) araştırma ve genel olarak fizik alanındaki diğer keşifler ve ilerlemeler, [1] bilimsel zihinde "spiritizm" mitini yok etti ancak kör inanç, en saçma şeylere inanç, "mucizelere" inanç - kalıtım ve dil ve kalemle durmaksızın yineleme ve tekrarlama yoluyla - büyük çoğunluğun, aydınlanmışların (diğer her konuda) ve aydınlanmamışların zihninde o kadar sağlam bir şekilde yerleşmiştir ki, akıl bunu asla söküp atamaz.

Bayan Piper'ın kendisi kadar başkaları tarafından da pek az anlaşılan harika bir yeteneğin sergilenmesi, mevcut bilgi düzeyinde tatmin edici bir açıklamaya meydan okuyor. Durugörü ve duruişiti. Londra'dan Dr. RM Bucke (İnsan Zihninin Evrimi, *Nezv York Med. Record)* "altıncı hissin doğuşu" olarak adlandırıyor. Ben,

elbette, bir açıklama önerisi sunmuyorum. Ancak, "telepatinin" Theseus'a güzel Ariadne tarafından verilen efsanevi iplik gibi, Minotaur'u öldürdükten sonra onu Girit labirentinden çıkaracak bir ipucu verdiğine inanmaya meyilliyim.

bizi ışığa yönlendir. Kendi zihnimde, bu gizemli yeteneğin tüm tezahürlerinin, onun seanslarında tanık olunan sözde psişik fenomenlerin ne kadar açıklanamaz olursa olsun, bunların canlı bir beynin, mevcut veya yok, yayılımları olduğundan tatmin oldum.

Zihni bir elektrik enerjisi biçimi, böylesine şaşırtıcı olgularda kendini ifade eden bir kuvvet, bir moleküler hareket biçimi, yapay olarak üretilen elektrik enerjisine güçlü bir benzerlik gösteren dalgalar -titreşimler- ve ölümsüz Marconi'nin uzayda yansıtılabileceğini ve 2.000 mil uzaklıktaki uygun bir alıcının tepkisini uyandırabileceğini gösterdiği bir şey olarak düşündüğümüzde, uzak bir gelecekte, hepimizin düşünce aktarımı, basiret vb. olarak tanımak zorunda olduğumuz şeyleri yöneten yasaların bu doğrultudaki araştırmalarla insana açıklanmaması için hiçbir neden göremiyorum. Kapı Helmholtz ve Hertz tarafından açılmıştır; elektrik enerjisinin uzayda iletilme olasılığı büyük Marconi

tarafından gösterilmiştir, "psişik olgular" zamanla, tüm elektrik olgularını yöneten ilke ve yasalara uygun olarak açıklanabilir.

Konuyla çok ilgili olan ve görüşlerimin tamamen örtüştüğü iki alıntıyı ekliyorum.

"Enerji ilkesi ve doğal kuvvetlerin ortak bir kökene dayanan birliği fikri artık tüm yetenekli fizikçiler tarafından kabul ediliyor ve 19. yüzyıldaki fizikteki en büyük ilerleme olarak görülüyor.",—Haeckle, Evrenin Bilmecesi.

"Yaşam fenomenleri yalnızca maddi evreni kontrol eden fiziksel kuvvetlerin işleyişiyle açıklanabilir ve açıklanmalıdır. Bu kuvvetler arasında elektrik baskın bir rol oynar." (Ernest Solvay, Brüksel'deki Konuşma, Aralık, 1893.)

[Bu gibi bir makalede, olayın gereklerine uymak zorunda olan (bir sempozyum, vb., "psişik fenomenlere ilişkin görüşler, özlü bir şekilde ifade edilmiştir") telepatinin doğası ve sınırlamaları konusunda diğer katkıda bulunanların sorduğu soruya, iki kişiyle sınırlı olup olmadığına veya birkaç canlı beyin aracılığıyla iletilebileceğine dair bir tartışmaya giremem. Hatta canlı hayvan organizmasında üretilen elektrik enerjisinin

ayrıntılarına ve iletim biçimine bile değinemem; hatta Faraday'ın (şimdi kabul edilen) elektriklendirilmiş veya canlandırılmış atomlar teorisine bile dokunamam]

EDİTÖR TARAFINDAN DEĞİL :

Beyin zihnin organıdır - zihnin çalışmasında kullandığı araçtır. Zihnin beynin ürünü olduğunu söylemek imkansızdır. Düşünce zihnin ürünüdür ve bir anlamda "düşünce", düşüncenin yaratıldığı aracın kullanılmasının sonucu olarak zihnin ürünü olarak adlandırılabilir. Sanatçının kemanda bir ürünün melodisi veya düzenlemesi ile aynıdır. Bu melodi yalnızca bir anı, ancak düşünce gibi bir varlıktır. Zihin şüphesiz bir kuvvet, özel bir kuvvet, bir elektriksel kuvvettir, ancak beynin bir işlevi veya ürünü değildir. Zihnin kimyasal etkiyle üretildiğine veya insan ruhunun fizik, kimya veya moleküler mekanik yasaları içinde olduğuna dair hiçbir kanıtımız yok. Böyle bir hipotezi kabul etmek için büyük bir faaliyet hayal gücü gerekir. Fikirlerimizle veya doğa yasaları hakkındaki bilgimizle uyuşmaz. Bilimin gösterdiği veya bilincimize getirdiği herhangi bir gerçeği tanımaya istekli olacağız. Henüz bize gelmedi. Ruhsal meselelere inancı olmayan Dr. Daniel, bir gün bilincine gelebilecek ve harikulade inancının gözleriyle çoktan gördüğü nihai aydınlanmaya muhteşem bir inanç gösterir. Herhangi bir

dini inancın körü körüne bağlısı, umutlarını, özlemlerini ve hayallerini, hatta gösteri yerine kabul edebilen böyle bir zihnin yüksekliklerine ve zayıflamalarına asla ulaşmamıştır. "İnancın, umut edilen ama görülmeyen şeylerin kanıtı olduğu söylenir" ve bilim adamının bu muhteşem ve görkemli aydınlanması, dindarların benzer hayaletleriyle (onun bakış açısına göre) karşılaştırıldığında, bir insan ruhunun gizemli işleyişinin harikulade örneklerini sergiler. Hayır! "Cennette ve yeryüzünde, senin Felsefende hayal edilenden daha fazla şey var, Horatio."

Spiritizm, telepatik teorinin lehindeki argümanları çürütmek için, onu abartmak, çarpıtmak ve yanlış tanıtmak ve ona açıkça inkar veya alaycı bir şekilde cevap vermek için bir bahane bulmaktan daha iyi bir yönteme sahip değil midir? Öyle görünmüyor. , ■

SPR'nin resmi spiritüel propagandacısı Dr. Hodgson, birkaç yıl önce tempoyu belirledi ve geri kalanlar o zamandan beri itaatkar bir şekilde onun ayak izlerini takip ettiler. Bu nedenle, Piper fenomeni hakkındaki raporunda (Bkz. s. 394, Bölüm XXXIII., Tutanaklar SPR), söz konusu fenomenin telepatik açıklamasını kabul edeceksek, neyin varsayılması gerektiğini bize söyler. , Bilgili Doktor'a adalet sağlamak için, "eğer oturumda verilen bilgi, hem madde hem de form olarak, oturumcuların sahip olduğu bilgiyle sınırlı olsaydı, telepatik veya başka bir şekilde zihinlerinden türetildiğini varsaymakta hiçbir tereddütümüz olmazdı." diyerek açık yüreklilikle itiraf ederek başlar. Ancak, verilen bilgilerin bir kısmının bu şekilde sınırlı olmadığı kabul edildiğinden, şöyle devam eder: .;

'"Daha sonra Bayan Piper'ın algılayıcı kişiliğinin, (i) oturum sırasında oturanların yakın arkadaşları olan ve (2) oturan tarafından neredeyse hiç tanınmayan veya hiç tanınmayan uzaktaki yaşayan kişilerin zihinleriyle ilişki

kurduğuna dair keyfi varsayımlarda bulunmalıyız · Ve bu uzaktaki yaşayan kişilerin çoğu, bildikleri kadarıyla, Bayan Piper'ın yakınında hiç bulunmamışlardı. Bu durumlar daha sonra bizi Bayan Piper'ın algılayıcı kişiliğinde seçici bir kapasite olduğunu ve sadece olayların kendilerine seçici değil, ilgili kişilere karşı da ayırıcı olduğunu varsaymaya zorlar." ,:

Eğer tüm bunlar doğru olsaydı, itiraf etmeliyim ki, telepatik hipotez serjpus mantıksal güçlüklerle çevrili olurdu. Neyse ki doğru değil, çünkü daha sonra sfyqw lafı edeceğim. Ancak bu, telepatik hipotezde yer alan mantıksal sonuçlarla karşılaştırıldığında hiçbir şey değildir, ki bunlar, kısmen, Dr. Hodgson tarafından şu sözlerle ortaya konmuştur:

"Ve buraya şunu ekleyebilirim ki, bu keyfi varsayımlar, bundan sonra elde edilebilecek diğer kanıt biçimlerini kapsayacak şekilde daha da artırılabilir, örneğin yalnızca ölülerin sahip olduğu varsayılan bilgilerin verilmesi veya insan ırkının henüz edinmediği, bildiğimiz kadarıyla, gök cisimlerinin varlığı veya diğer gezegenlerin sakinlerinin geleneklerinin, varsayalım ki, gelecek yıllarda doğrulanması gibi."

Böylece, bilgili Doktor'un, birkaç "keyfi varsayım" oluşturmanın basit süreciyle telepatik hipotezden

kendisini korkutmakta zorluk çekmediği görülecektir. Ve bu dünyanın sakinlerinin "bilinmeyen" gezegenlerin sakinleriyle telepatik olarak iletişim kurabileceği "varsayımının", özellikle Bayan Piper'ın fenomenlerinin telepatik açıklamasına inanmanın mantıksal bir cezası olarak buna inanması gerektiği söylendiğinde, spiritist olmayan hemen hemen herkesi korkutmak için gayet hesaplanmış olduğu kabul edilmelidir.

Ancak, Dr. Hodgson'un varsayımları ne kadar sağlam ve güçlü olsa da, öğrencisi Dr. Hyslop'un varsayımlarıyla karşılaştırıldığında zayıftır. Açılış makalemde gösterdiğim gibi, bu beyefendi, Piper fenomeninin telepatik açıklamasının, o hanımın "her şeyi bilen" olduğu veya en azından "tüm zeka evrenine" istediği zaman erişebilme yeteneğiyle donatılmış olduğu varsayımı dışında kesinlikle savunulamaz olduğunu savunuyor. Bu şekilde inanarak, davadaki gerçek sorunu görmezden geldiğinde mantıksal vicdanını susturabiliyor.

Sayın Luther R. Marsh, aynı genel süreçle tartışmanın gerekliliğinden kaçınmanın bir yolunu bulan bir diğer kişidir. Telepatik hipotezin, oturanın her şeyi bilmesi gerektiği varsayımını veya buna benzer sözcükleri gerektirdiğini söyler. Yani, zihni "sonsuz bir bilgi sırrıyla", "dünyada ve ruhani alanda meydana gelmiş her şeyle

dolu" bir "kupa" ile dolu olmalıdır.

Bu, telepatik hipotezin medyumun "her şeyi bildiğini" varsaymamızı gerektirdiğini savunan Doktor Hodgson ve Hyslop'un varsayımlarının kesin bir değişikliğidir. Bay Marsh'a tam adalet sağlamak için Si'iiUTiSM Afcb fELEt>ATttY. 187

Yaşarken, büyük bir oranda, ölmekte olan ajanların akrabalarını veya arkadaşlarını tatmin olmamış bir arzuyla veya en azından aşırı uçta oldukları gerçeğiyle tanıştırmaya çalıştıklarını gösteren vakalar vardı. Gerçekten de, SPR'nin araştırmaları herhangi bir şeyi yaklaşık olarak kesin hale getiriyorsa, bunun ölmekte olan kişilerin akrabalarını ve arkadaşlarını durumları hakkında bilgilendirmek için çaba sarf ettikleri, özellikle de bunu yaparak elde edilecek özel bir amaç varsa, olduğu söylenebilir. O halde, çabanın yöneltildiği arkadaş veya akraba psişik güçlerle donatılmışsa, çaba başarılıdır; ve bilinçaltı bilince iletilen bilgi böylece üst eşik seviyesine yükseltilir. Öte yandan, arkadaş bir psişik değilse, bilgi bilinçaltında gizli kalır ve asla eşiğin üzerine çıkamayabilir. '"•' *' ! „;

Rut, böyle bir durumda, kişi daha sonra herhangi bir nedenden dolayı öznel hale gelirse, bilinçaltının içeriklerinde bir artış meydana gelmesi muhtemeldir ve

böylece başlangıçta kendisine telepatik olarak iletilen bilginin bilincine varır. Bu olgu Myers tarafından "ertelenmiş algı" olarak adlandırılmıştır, bazıları deneysel olan birkaç örnek "Phantasms of the Living"de alıntılanmıştır. (Bkz. s. 56, 70-1, 201-2, 265, 325 ve 519.)

Bu vakalar, telepatik olarak, bilinçsizce alıcıya iletilen bilginin yine de onun bilinçaltı bilincine ulaştığını ve normal bilinç eşiğinin üzerine yükseltmek için bir fırsat ortaya çıkana kadar gizli kaldığını göstermektedir. Bu, alıcının uygun psişik koşullara ulaşması gibi kendiliğinden gerçekleşebilir; veya alıcının telepatik güçlerle donatılmış bir psişikle temasa geçmesiyle, Dr. Savage'ın durumunda olduğu gibi, gerçekleşebilir.

Bu son varsayım, tek başına, yolların ayrıldığını işaret ediyor. Neden? Bir taraftan telepatik olarak alınan bilginin telepatik olarak üçüncü bir kişiye iletilebileceğinin neden reddedilmesi gerektiğini bilmiyorum, ancak önermenin doğruluğunun kabul edilmesinin spiritistik hipotezin terk edilmesi ve telepatik açıklamanın tüm geçerliliğinin kabul edilmesi anlamına geleceği için.

Dr. Savage'ın durumu sorunu en basit haliyle sunar. Oğluyla telepatik bir ilişki içinde olduğunu inkar etmeyecektir. Ayrıca, ikincisinin, özel evraklarıyla ilgili

bilgileri, telepatik olarak, babasına iletmiş olmasının mümkün olduğunu da inkar etmeyecektir. Ancak, Bayan Piper'ın, o mesajın içeriğini, içinde bulunduğu zihinden, telepatik olarak elde etmesinin mümkün olduğunu şüphesiz inkar edecektir.

, "üçlü telepati" veya üçlü telepati olurdu ; ve ortalama bir spiritist bu konu her açıldığında histerikleşir. Neden? Bunun nedeni, telepatik olarak alınan bilginin telepatik olarak üçüncü bir kişiye iletilebileceği kabul edildiğinde, spiritizmin iddialarının telepatik hipotez lehine terk edilmesi gerektiğini görmesi midir? Bu önermenin duygusal ve duyarsızca reddedilmesi veya onu görmezden gelme çabası için başka yeterli bir neden hayal edemiyorum. Telepatik hipotezin medyumun "her şeyi bilen" zeka ön varsayımını gerektirdiği iddiası için başka bir neden göremiyorum. Öyle olsa bile, gerçek şu ki, eğer "üçlü telepati" bir telepatik potansiyelse, medyumun nesnel olarak mevcut olan herhangi birinin sahip olmadığı, olağanüstü şekilde edinilmiş bilgiye sahip olduğu gösterilen şimdiye kadar bildirilen her vaka için tam ve eksiksiz bir açıklama sağlar. Örneğin, Dr. Savage tarafından bildirilen on iki vakanın her biri ve Prof. Hyslop tarafından alıntılanan tüm vakalar için kolay bir açıklama sağlıyor. Aslında, bu türden düşünülebilecek her vakayı kapsıyor.

Bu nedenle, üçlü telepatinin telepatik bir potansiyel olup olmadığını bilmek önemli hale gelir. Neyse ki, şu anki amaçlarımız için Dr. Clark Bell, Bay Lang'den bu konuda alıntı yaptı ve bu türden birkaç vaka bildirdi. (Dr. Bell'in makalesine bakın.) Aslında, çok yaygın bir fenomendir, ancak buna çok az dikkat edilmiştir, çünkü bilim adamları, spiritizm konusuyla ilgili bilimsel değerini ancak yakın zamanda tam olarak takdir etmişlerdir. Bay Lang'in aktardığı vakalarda ruhlar söz konusu değildi, çünkü kimse ölmemişti; ve hipnotizma veya hipnoz yoluyla deneysel telepatide, ilgili herkesin hayatta ve iyi olduğu sayısız örnek verilebilir.

Bazı durumlarda telepatik mesajın kaynağının izini sürmenin zor olabileceği doğrudur, tıpkı Yargıç Dailey'nin bildirdiği gibi. Ancak onun davasında en ufak bir delil önemine sahip hiçbir ayrıntı doğrulanmadı .

disant ruhu ona gelir ve ona isminin John Taylor olduğunu; New Bedford'da doğduğunu; çocukken kaçıp denize açıldığını; çok ayrıntılı bir şekilde anlattığı çok inişli çıkışlı bir kariyeri olduğunu; New Bedford'da tanıdığı herkesin öldüğünü; çünkü 60 yıldan uzun süredir memleketini ziyaret etmediğini söyler. Yargıç Bailey tüm bunları, New Bedford'a giderek ve "Taylor'ın o şehirde

(diğer birçok şehirde olduğu gibi) "çok yaygın bir aile adı" olduğunu bularak "bir dereceye kadar" "doğruladığını", Taylor'ın bahsettiği mezar taşlarında isimler olduğunu; orada isimlendirdiği sokaklar olduğunu, vb., vb. düşünmektedir. Ancak John Taylor'ın kişisel kimliğini belirlemeye veya sayısız hikayesinden herhangi birinin doğru olduğunu göstermeye yönelik tek bir madde bile doğrulanmamıştır.

Şimdi, Yargıç Dailey bize "bir avukat olduğunu ve yasal ilkeler hakkında bir şeyler bildiğini iddia ettiğini" söylüyor. Ancak kanıtların değerini tartma konusunda uzman olduğunu söylemiyor. Uzmansa, bir cinayete tanıklık ettiğini iddia ederse ve corpus *delicti yokluğunda,* trajedinin gerçekleştiği iddia edilen şehirdeki bir sokağı göstererek ve soyadı şehir mezarlığındaki bir mezar taşında bulunabilen birinin adını vererek ifadesini doğrulamaya çalışırsa, bir tanığın ifadesinin ağırlığı hakkında ne söylerdi? Yargıç Dailey'nin lehine bir noktayı zorluyor gibi görünebilirim, eğer davadaki tek kanıt buysa, jüriyi derhal görevden alıp davayı mahkemeden atacağına inanacak kadar hukuki yeteneğine hala güveniyorum. Ve yine de, John Taylor'ın kişisel kimliğini belirlemeye ve davadaki ortam aracılığıyla verilen hayat hikayesini doğrulamaya çalıştığı kanıtla tam olarak paralellik gösteriyor. Peki, bilgili Yargıç bana John

Taylor'ın kişisel tarihini medyuma kimin telepatik olarak ilettiğini sorabilir. Bilmediğimi itiraf ediyorum. Fakat Yargıcın New Bedford'a yaptığı bilimsel hac yolculuğunda öğrendiği davayla ilgili tüm gerçeklerin, o şehrin yerel tarihinden kolayca öğrenilebileceğini biliyorum.

Belirttiğim gibi, medyuma iletilen bilginin nereden kaynaklandığını söylemek için telepatik bağlantıları izlemek bazen zordur. Ancak bunlar genellikle Yargıç Dailey'nin inancını bağladığı vakalardır; yani, doğrulanması veya çürütülmesi mümkün olmayan vakalardır. Yargıç Dailey'nin kanıt değerlerine ilişkin yasal standardına yeterince hakim olmadığımı ve tümevarımsal bir soruşturmada gerçeklerin yokluğunun herhangi bir şeyi nasıl kanıtlama veya çürütme eğiliminde olduğunu açıkça göremediğimi itiraf ediyorum. Ayrıca, bir medyum ne çürütülebilen ne de doğrulanabilen uzun ve tuhaf bir hikaye anlattığında, her spiritist boğazdan histerik bir zafer çığlığı atan o zihin tutumunun mantığını da tam olarak takdir edemiyorum. Ortalama bir spiritistin zihnine göre bu tür vakalar en ikna edici olanlardır, çünkü o zaman zafer kazanmış bir şekilde "Telepati bunu nasıl açıklayabilir?" diye sorabilirler. Buna verilecek açık cevap, telepatinin doğrulanmamış ifadeleri açıklamak için çağrılmadığıdır.

Ancak bu tür vakalar, bazen ortaya çıkabilecek gerçek zorlukları sunanlar değildir, ancak çok nadirdirler. Aşırı bir vaka varsayalım: Diyelim ki *soi disant bir* ruh bir seansta kendini gösterir ve orada bulunan herkese yabancı olduğunu ilan eder; ve sonra orada bulunanların tamamen bilmediği gerçekleri anlatmaya başlar. Sonra da bu gerçeklerin daha sonra tamamen doğrulanması gerektiğini varsayalım. Açıkça, böyle bir durumda telepatik bağlantıyı izlemek zor olacaktır. Ancak bir spiritist dışında herhangi biri, telepatik hipotezin böyle bir durumda gerçekleri bulmada ara sıra yaşanan başarısızlıklar nedeniyle çürütüldüğünü düşünebilir mi? Sanmıyorum. Ve yine de bunlar, spiritistlerin kendi teorilerini oluşturmak ve telepatik hipotezi "çürütmek" için güvendikleri vakalardır. Başka bir deyişle, spiritizmin mantığının özü, tümevarımsal bir soruşturma yürütürken esas olarak gerçeklerin yokluğuna güvenmektir. Yargıç Dailey'nin hukuk eğitimi, mantığının bu ilkesinden sorumlu mudur? Eğer öyleyse, bir adamın suçluluğunu ya da suçsuzluğunu kanıtlayacak delillerin yetersizliğinden dolayı onu cinayetten asardı.

Mantıksal olarak, durum şu şekildedir: (i) Telepatik iletişimin hangi kaynaktan kaynaklandığını belirlemenin zor olduğu seyrek durumlar vardır.

(2) Öte yandan, telepatik bağlantının açıkça görüldüğü sayısız vaka da vardır; Prof. Hyslop'un tüm vakalarında, Dr. Savage'ın tüm vakalarında ve Yargıç Dailey'nin atıfta bulunduğu vakaların çoğunda olduğu gibi.

(3) Gerçeklerin bilindiği bütün durumlarda, "üç kişi tarafından telepati" tam bir telepatik açıklama sağlar.

Gerçeklerin bilinmediği bu birkaç vakanın, telepatik bağlantının aşikar olduğu çok sayıda vaka karşısında bir ağırlık oluşturmasına izin verilmemesi gerektiğini ileri sürüyorum; özellikle de bunların hepsi telepatik hipotezle açıklanabilirken, tabii ki "üç kişiyle telepati"nin telepatik bir potansiyel olduğu varsayılarak.

Orijinal önermemi yeniden sunuyorum: Eğer A, bilinen herhangi bir iletişim aracıyla B'ye bir mesaj iletebiliyorsa, B de aynı mesajı aynı araçla C'ye iletebilir; diğer her şey eşitse tabii.

Değilse neden?

Bu önermeyi defalarca ruhçulara sundum ve defalarca aynı soruyu sordum. Eğer doğru değilse önermeye geçerli bir cevap olmalı; ancak bu cevap,

"telepatiyi çok ileri götürüyor" şeklindeki yalın iddiadan başka hiçbir zaman başka bir şekilde denenmemiştir. Öte yandan, eğer önerme doğruysa, bilimsel bir önerme olarak kabul edilen ruhçuluk ortadan kaldırılır. Bu soru, onu görmezden gelmeye çalışarak veya telepatik teorinin psişik tarafından "her şeyi bilme" ön varsayımını gerektirdiği gibi iddiaları argüman olarak kullanarak başarılı bir şekilde savuşturulamaz.

Bu koruma fotokopisi, telif hakkı yasasına uygun olarak BookLab, Inc.'de yapılmıştır. Kağıt, ANSI Standardı Z39.48-1984'ü aşan Weyerhaeuser Cougar Opaque Natural'dır. 1991

Ödünç alan kişi bu ürünü aşağıda damgalanmış son tarihte veya öncesinde iade etmelidir. Başka bir kullanıcı bu ürün için geri çağırma yaparsa, ödünç alan kişiye daha erken iade etme ihtiyacı bildirilecektir.

Gecikme bildirimlerinin alınmaması borçluyu gecikme cezalarından muaf tutmaz.